



Организация  
Объединенных Наций по  
вопросам образования,  
науки и культуры

Программа ЮНЕСКО  
«Информация для всех»



## Национальная информационная политика: Базовая модель

Париж — Москва  
2010



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization

Information  
for All  
Programme

## **NATIONAL INFORMATION SOCIETY POLICY: A TEMPLATE**

**DEVELOPED BY THE INFORMATION FOR ALL PROGRAMME OF UNESCO  
TO ASSIST UNESCO MEMBER STATES IN THE DEVELOPMENT OF  
NATIONAL INFORMATION POLICY AND STRATEGY FRAMEWORKS**

**PARIS, November 2009**



Организация  
Объединенных Наций по  
вопросам образования,  
науки и культуры

Программа ЮНЕСКО  
«Информация для всех»

## **Национальная информационная политика: Базовая модель**

ПОДГОТОВЛЕНО В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ЮНЕСКО «ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ВСЕХ»  
В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ВЫРАБОТКЕ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ ЮНЕСКО РАМОК  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И СТРАТЕГИИ ПОСТРОЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Москва, 2010 г.

УДК 021(100)  
ББК 78.34(0)  
Н 35

Координатор: Сюзанна Финкелевич

Эксперты: Эдриан Розенгардт, Алехандра Давидзюк, Даниэль Финкелевич



**Fundación**  
Gestión y Desarrollo



Фонд управления и развития «Fundación Gestión y Desarrollo» – LINKS  
Буэнос-Айрес, Аргентина

Предисловие и дополнительная информация: Кароль Якубович

Издание на русском языке подготовлено Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества при поддержке Министерства культуры Российской Федерации.

**Н 35 Национальная информационная политика: базовая модель.** Перевод с английского. – М.: МЦБС, 2010. – 172 с.

Документ разработан Программой «Информация для всех» в целях содействия государствам-членам ЮНЕСКО в формировании рамок национальной информационной политики, разработке, расширении и обновлении всеобъемлющих, перспективных и последовательных национальных электронных стратегий.

Координатор проекта издания на русском языке: Е. И. Кузьмин

Перевод с английского: А. В. Паршакова

**УДК 021(100)**  
**ББК 78.34(0)**

**ISBN 978-5-915-032-3**

© Издание на русском языке. МЦБС, 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

---

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> Кароля Якубовича, председателя Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» .....	7
<b>РАБОЧЕЕ РЕЗЮМЕ</b> .....	14
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	21
<b>Национальная информационная политика: базовая модель</b> .....	21
<b>НИП – значимый символ начала нового тысячелетия</b> .....	22
<b>Основные руководящие документы</b> .....	23
<b>Что такое информационное общество?</b> .....	24
<b>Национальная информационная политика – шаг на пути к обществам знания</b> .....	26
<b>Международная ситуация</b> .....	28
<b>Информационная политика в развивающихся странах</b> .....	32
Характеристика развивающихся стран .....	32
Подготовка граждан к жизни в информационном обществе в развивающихся странах .....	36
<b>РАЗДЕЛ I. Информационная политика – особенности разработки и реализации</b>	
<b>1.1. Усиление роли государственной политики в информационном обществе/обществе знаний</b> .....	39
<b>1.1.1. Почему странам необходима четкая НИП?</b> .....	44
<b>1.1.2. Рамки и тематические области НИП</b> .....	46
<b>1.2. Что необходимо учитывать в первую очередь при разработке НИП</b> .....	52
<b>1.2.1. Этапы НИП</b> .....	52
<b>1.2.2. Что входит в НИП?</b> .....	53
<b>1.2.3. Роль правительства</b> .....	62
<b>1.2.4. Многосторонний подход</b> .....	71
<b>1.2.5. Значимость точной диагностики</b> .....	73
<b>1.2.6. Диагностика электронной готовности</b> .....	73
<b>1.2.7. Персонал</b> .....	74
<b>РАЗДЕЛ II. Базовая модель разработки национальной информационной политики</b>	
<b>2.1. Введение к «Базовой модели»</b> .....	76
<b>2.2. Основные факторы</b> .....	77

2.2.1. Ни одна страна не начинается «с полного нуля» .....	77
2.2.2. У каждой страны своя «точка вхождения» .....	77
2.2.3. Знание собственных условий.....	77
2.2.4. Необходимо учитывать роль правительства .....	78
2.2.5. Межсекторальность – основной элемент стратегии .....	78
2.3. Стратегические рамки .....	81
2.3.1. Основные этапы .....	81
2.4. Начальный этап: разработка национальной информационной политики.....	86
2.4.1. Начальный этап. Введение.....	86
2.4.2. Исходные данные или факторы, оказывающие влияние на разработку НИП .....	87
а. Политические и экономические внешние факторы.....	87
б. Национальные условия и внутренние факторы .....	87
в. Секторальные интересы .....	88
2.4.3. Основные процессы данного этапа .....	91
а. Создание экспертной группы.....	94
б. Определение и приглашение участников .....	99
в. Диагностика .....	101
г. Анализ препятствий и стимулирующих факторов .....	105
д. Планирование этапа реализации.....	110
2.4.4. Результаты .....	115
а. Составление плана действий НИП.....	117
2.5. Этап реализации.....	117
2.5.1. Исходные параметры этапа реализации .....	119
2.5.2. Итоги этапа реализации .....	129
2.6. Дальнейшая деятельность.....	129
2.6.1. Мониторинг .....	131
2.6.2. Оценка результатов.....	131
2.6.3. Использование показателей .....	133
2.7. Постоянная оценка – основной элемент всего процесса .....	134

### РАЗДЕЛ III

Глоссарий.....	140
Ссылки .....	164
Декларации и обязательства .....	164
Документы и публикации.....	164
Приложение: список сокращений .....	172



## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» с гордостью представляет издание «Национальная информационная политика: базовая модель».

Программа «Информация для всех» (IFAP) была учреждена ЮНЕСКО с тем, чтобы заложить основу для международного взаимодействия и сотрудничества в «построении информационного общества для всех». Программа ориентирована прежде всего на обеспечение всеобщего доступа к информации, которая может использоваться для повышения качества жизни людей.

Резолюция Генеральной конференции ЮНЕСКО 34 С/48 по Крупной программе V, которая содержится в Утвержденной программе и бюджете на 2008–2009 гг. (34 С/5), уполномочивает Генерального директора «оказывать помощь в разработке рамок национальной информационной политики в частности на основе Программы “Информация для всех”». Необходимость подобных рамок политики неоднократно подчеркивается в итоговых документах Всемирного саммита по информационному обществу (ВСИО): в Женевской декларации принципов (пункты 43 и 62); в Женевском плане действий (пункты 26 и D1); в Тунисском обязательстве (пункты 25, 27, 34 и 35) и в Тунисской программе для информационного общества (пункты 85, 90 и 100). В пункте 85 последнего документа содержится прямой призыв к разработке таких рамок:

«Принимая во внимание ведущую роль правительств в партнерстве с другими заинтересованными сторонами в выполнении решений ВСИО (в том числе Женевского плана действий) на национальном уровне, мы призываем те правительства, которые еще не сделали этого, надлежащим образом **в максимально короткие сроки и до 2010 года** разработать всеобъемлющие, перспективные и последовательные национальные электронные стратегии, включая, в соответствующих случаях, стратегии в области ИКТ и отраслевые электронные стратегии, в качестве неотъемлемой части национальных планов развития и стратегий снижения уровней бедности».

Данная «Базовая модель» разработана, дабы способствовать выработке подобных стратегий и политики.

Деятельность ЮНЕСКО по установлению стандартов направлена в первую очередь на государства-члены, т.е. на их правительства. При этом «Базовая модель» полностью поддерживает многосторонний подход к развитию информационного общества и признает, что прочие заинтересованные стороны (в особенности предприниматели, провайдеры сетевого доступа, услуг и контента, но также, несомненно, представители гражданского общества и общественных организаций) играют не менее (а в некоторых случаях, возможно, и более) важную роль, чем правительства. Однако это зависит от конкретных обстоятельств и от того, на каком этапе находится процесс развития информационного общества в данной стране. «Ба-

зовая модель» акцентирует внимание прежде всего на том, что следует делать правительствам и государственным служащим. Подобная направленность стала результатом обдуманного выбора в соответствии с подходом, одобренным Тунисской программой для информационного общества, учитывая, что данный документ может быть наиболее полезен странам, где роль государственной политики и частного сектора особенно велика.

Проект «Базовой модели» был предложен для общего обсуждения в режиме онлайн, все желающие могли его прокомментировать. Далее приводятся некоторые из полученных комментариев.

«В целом цели и структура документа показались мне продуманными и чрезвычайно ценными с точки зрения содействия правительствам в выработке и реализации национальной информационной политики. Кроме того, я по достоинству оценил призыв к общению и взаимодействию заинтересованных сторон, поскольку считаю их основными составляющими разработки открытой и всеобъемлющей политики».

«Чтение доставило массу удовольствия, документ кажется весьма полезным. Наконец найден оптимальный баланс теоретических идей и практических примеров... Поздравляю команду разработчиков».

«Хотелось бы отметить, что этот весьма содержательный документ действительно ставит ряд вопросов, освещает различные точки зрения относительно того, как должна разрабатываться предполагаемая национальная информационная политика и как следует оценивать страны с точки зрения организации разработки этой политики. Полагаю, что данный документ получит должный отклик со стороны лиц, ответственных за принятие решений, в отношении того, как некоторым странам следует стремиться развиваться в условиях современной мировой глобализации».

«Хотя официальные программные документы могут быть полезны и целесообразны, опыт оказывает, что формирование политики – это динамический процесс, и формальные правила и предписания играют в нем ограниченную роль. На самом деле важны взаимодействие участников и соответствие их представлений реальности».

Разумеется, высказывались также критические замечания, которые учитывались при редактировании документа.

Несомненно, национальная информационная политика в разных странах не будет одинаковой. Соответственно, невозможно предложить универсальную схему действий, которая подошла бы для всех. В связи с этим упоминается и описывается большое количество разнообразных подходов и практический опыт отдельных стран или международных организаций, что позволит правительствам и ведомствам конкретных государств найти примеры деятельности других стран, наиболее соответствующие их актуальным условиям. Ввиду этого в документе особо акцентируется значение подготовки и диагностики ситуации, сложившейся в конкретной стране, как необходимого начального этапа, который отвечает потребнос-





тям на местах и обеспечивает выработку национальной информационной политики. Наконец, дается довольно подробное описание административного регламента – опять же для того, чтобы помочь руководству стран в том случае, если в этом отношении им будут необходимы ориентиры. Разумеется, советы в этой и всех прочих областях носят не обязательный, а рекомендательный характер и предлагают подход и определенный набор методов, которые могут оказаться полезными, не устанавливая правила, ограничивающие кого бы то ни было из заинтересованных сторон. Неоднократно подчеркивается решающее значение национальной инициативы в этом процессе.

Помимо «Базовой модели», государствам-членам и всем заинтересованным сторонам может оказаться полезной возможность доступа к онлайн-Обсерватории по информационному обществу (<http://ifap-is-observatory.ittk.hu/>), которая постоянно пополняется новыми актуальными стратегическими документами, информацией о событиях, изданиях, накопленных знаниях, аннотациями, ссылками по мере развития данной отрасли. Раз в год Программа «Информация для всех» будет публиковать Ежегодный всемирный отчет «Информационная политика», обобщающий самые современные тенденции, новые подходы и накопленный опыт, новые явления и концепции, а также характерные черты и примеры опыта различных стран.

«Базовая модель» разработана в соответствии со Стратегическим планом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» на 2008–2013 гг., одобренным Исполнительным советом ЮНЕСКО, под руководством и при поддержке Межправительственного совета Программы, в том числе с учетом результатов общего обсуждения в режиме онлайн.

Выбор данного направления деятельности Программы полностью согласуется с решением ЮНЕСКО уделять особое внимание «начальным этапам работы, касающейся политики». Речь идет о широком круге вопросов, имеющих основополагающее и даже решающее значение для будущего всестороннего развития государств – членов ЮНЕСКО по мере их вступления в информационное общество/общество знания. Как отмечается в пункте 90 Тунисской программы для информационного общества, подобные рамки информационной политики (также известные как электронные стратегии, политика в сфере ИКТ, государственные стратегии развития информационного общества и т.д.) касаются всех аспектов человеческих и более широких социальных, демократических, культурных и экономических факторов доступности информации и ее использования; в конечном счете они нацелены на искоренение цифрового отчуждения и разрыва, а также технологического неравенства; они определяют перспективы развития, роста и повышения уровня жизни; они способствуют обеспечению доступа к информации и возможности ее использования. Доступ к информации имеет основополагающее значение для всех аспектов нашей жизни, а перспективы такого доступа отчасти зависят от создания благоприятной среды для свободных и независимых источников информации и от широкодоступных ИКТ, создания местного цифрового контента и развития способности использовать все эти ресурсы.



«Информация для всех» предполагает:

- Информационно грамотные сообщества, в которых «у представителей всех профессий и слоев есть возможность эффективного поиска, оценки, использования и создания информации для достижения личных, общественных, профессиональных и образовательных целей».
- Всеобщий доступ к «информационным службам и услугам», в том числе к СМИ, ИКТ, в какой бы форме они ни были представлены.
- Всеобщий доступ к общинным библиотекам, архивам и информационным центрам.
- Включение в штат библиотек и архивов квалифицированных специалистов по работе с информацией.
- Обеспечение технической и физической доступности актуальных для местных сообществ информационных ресурсов по приемлемой цене.
- Цифровой доступ (компьютеры, Интернет) во всех общинных библиотеках.
- Использование мобильных телефонов для создания информации и доступа к ней.
- Компьютерная (навыки работы с ИКТ) и медиаграмотность населения.
- Возможности для накопления и сохранения информации как в аналоговом, так и в цифровом формате во всех сообществах.
- Доступность школьных библиотек (образовательных ресурсов) для всех учащихся.
- Всеобщий интернет-доступ к онлайн-библиотекам и архивам.
- Всеобщая доступность поисковых механизмов, в том числе многоязычных.
- Открытый доступ к научным и образовательным ресурсам и информации.
- Включение новых видов грамотности (информационной, компьютерной, медиаграмотности) в учебные программы.

Общий подход Программы «Информация для всех» к разработке рамок национальной информационной политики отражает следующая схема.



Программа «Информация для всех» сможет внести особый вклад в развитие пяти приоритетных областей за счет способности проанализировать каждый из приоритетов в более широком контексте разработки рамок информационной политики, показать их взаимосвязь и продемонстрировать, как ориентированная на разработку политики практическая деятельность в каждой из областей способствует достижению основной цели – развитию информационного общества/общества знания. Это позволит разработать более подробные и содержательные рекомендации относительно политики и действий в каждой области. В дополнение к «Базовой модели» рабочие группы Программы подготовят документы, содержащие детальные рекомендации относительно политики государств – членов ЮНЕСКО в каждой из приоритетных областей.

## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

Одна из задач Программы «Информация для всех» – разъяснить правительствам и сообществам ценность информации в решении вопросов развития. Цели, сформулированные в Декларации Тысячелетия ООН, связывают искоренение бедности и развитие с благим правлением и прозрачностью. Суть проблемы в том, что особо необходимо подчеркнуть важность не только доступа к информации, но и ее актуальности и полезности.

Общепризнано значение развития человеческого потенциала и предоставления доступа к информации и знаниям, но необходимо приложить дальнейшие усилия к тому, чтобы объяснить и показать выгоды вложения средств в эти ресурсы. Здесь существует тесная связь с вопросом доступности информации (см. ниже) как необходимого условия возможности использования информации для целей развития.

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Информационная грамотность обеспечивает «представителям всех профессий и слоев общества возможность эффективного поиска, оценки, использования и создания информации для достижения личных, общественных, профессиональных и образовательных целей. В мире цифровых технологий она становится одним из основных прав человека и способствует процессам социальной инклюзивности всех наций». В мире цифровых технологий с ней тесно связаны два других вида грамотности – компьютерная (навыки работы с ИКТ) и медиаграмотность (знание и понимание различных типов СМИ и форматов передачи информации).

## СОХРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

В мире, облик которого все в большей степени определяется цифровыми технологиями, традиционные хранилища информации (библиотеки, архивы и музеи) должны соответствовать стремительным темпам роста объема информации. Кроме того, они сталкиваются еще с одной проблемой: по мере развития технологий значительно сокращается стабильность и срок службы документов. Если не принимать никаких мер, многие важные документы в электронной форме в самом скором времени исчезнут или доступ к ним будет полностью утрачен. В результате этого коллективная память человечества окажется безвозвратно утрачена. Данный вызов следует принять незамедлительно, причем нельзя недооценивать расходы на сохранение информации в цифровом формате – они значительно превы-



шают стоимость сохранения традиционных бумажных документов за последние пять тысяч лет.

Сохранение информации в цифровом формате также содействует решению по меньшей мере еще двух приоритетных задач Программы – обеспечению информации в целях развития и открытого и многоязычного доступа к информации. Цифровые технологии делают доступ к информации и знаниям таким демократичным, как никогда прежде.

Деятельность в этой приоритетной области будет осуществляться прежде всего путем укрепления основополагающих принципов и концепций Программы «Память мира» (но не ограничиваясь ее регистрами), которые выполняют функцию катализаторов для привлечения внимания лиц, ответственных за принятие решений, и широкой общественности.

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭТИКА

Международные дискуссии на тему информационной этики (инфоэтики) затрагивают этические, правовые и социальные аспекты применения информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). Этические принципы обществ знания определяются Всеобщей декларацией прав человека и включают право на свободу выражения убеждений, всеобщий доступ к информации, особенно к информации, которая является общественным достоянием, право на образование, право на неприкосновенность частной жизни и право на участие в культурной жизни. Одним из наиболее острых вопросов является неравенство доступа к ИКТ разных стран, а также городского и сельского населения в рамках стран.

## ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ

В новых экономических и технологических условиях обеспокоенность вызывает осложнение доступа к определенной информации и знаниям, которые в прошлом были предметом свободного обмена, например в целях содействия научным исследованиям и образованию. Одновременно такие события, как появление Интернета, открывают беспрецедентные возможности для обмена информацией и содействия языковому разнообразию и сохранению языков, которым в противном случае грозило бы исчезновение. С точки зрения Программы, всем государствам-членам надлежит разработать стратегии создания цифрового контента, с тем чтобы способствовать развитию информации, являющейся общественным достоянием, и созданию нового контента. Сегодня, когда в Интернете по-прежнему отсутствует информация на многих тысячах языков мира, обеспечение всеобщего цифрового доступа позволило бы представителям всех общин создавать собственный контент на своих языках.

В 2003 г. ЮНЕСКО приняла Рекомендацию о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству, направленную на содействие многоязычию и обеспечение баланса между интересами общества и правообладателей информации. Впоследствии ЮНЕСКО одобрила глобальные усилия, связанные с внедрением свободного программного обеспечения с открытым кодом и открытых учебных ресурсов, и в свою очередь реализовала ряд проектов, кото-



рые направлены на поддержку многоязычия в киберпространстве и использования ИКТ в целях обеспечения более равноправного доступа к информации, в том числе для людей с ограниченными возможностями. В этом контексте необходимо также упомянуть Руководящие принципы по развитию и содействию правительственной информации, являющейся общественным достоянием, принятые ЮНЕСКО в 2004 г.

Я же, в свою очередь, выражаю благодарность г-же Сюзане Финкелевич и ее сотрудникам за проделанную работу и рекомендую настоящий документ всем государствам – членам ЮНЕСКО.

**Кароль Якубович,  
Председатель Межправительственного совета  
Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»**



В документе выделены три рабочих раздела.

1. В первом разделе схематично излагаются *теоретические основы*. Приводятся определения используемых в тексте базовых понятий, описываются существующие данные по национальной информационной политике: соответствующие национальные и международные документы по планированию развития информационного общества, разработке его законодательной базы, политики и деклараций; опыт различных стран в этой сфере. Также кратко описаны правовые, экономические, социальные и технологические аспекты информационного общества и примеры разработанной национальной, региональной и местной информационной политики – как общей, так и для конкретных секторов (электронное правительство, электронная инклюзивность, дистанционное образование, информационные технологии в здравоохранении и т.д.).
2. Второй раздел – это *конкретная руководящая методика*, модель разработки национальной информационной политики и законодательной базы, призванная обеспечить разнообразным сторонам (правительства, предприятия, общественные и иные организации), вовлеченным в процесс создания, внедрения и корректировки программы действий по разработке подобной политики, доступ к имеющимся данным, методикам, примерам, способам, механизмам и источникам информации. «Базовая модель» выделяет 3 основных этапа: запуск или разработка национальной информационной политики (НИП); реализация НИП; контроль и корректировка НИП. Динамизм и гибкость методов позволяют адаптировать их для стран с разным уровнем развития. Кроме того, описываются различные действия, обеспечивающие отдельным лицам и группам, которым поручена разработка НИП, возможность проверить, были ли приняты все меры, необходимые для завершения работы.
3. Наконец, третий раздел представляет собой обширный *гlossарий* по тематике политики и стратегии информационного общества. В нем также перечислены источники информации и даны ссылки на актуальные веб-сайты, посвященные этим вопросам. Раздел дополнен общим списком литературы.

В приложении к изданию приводится список наиболее часто используемых сокращений.

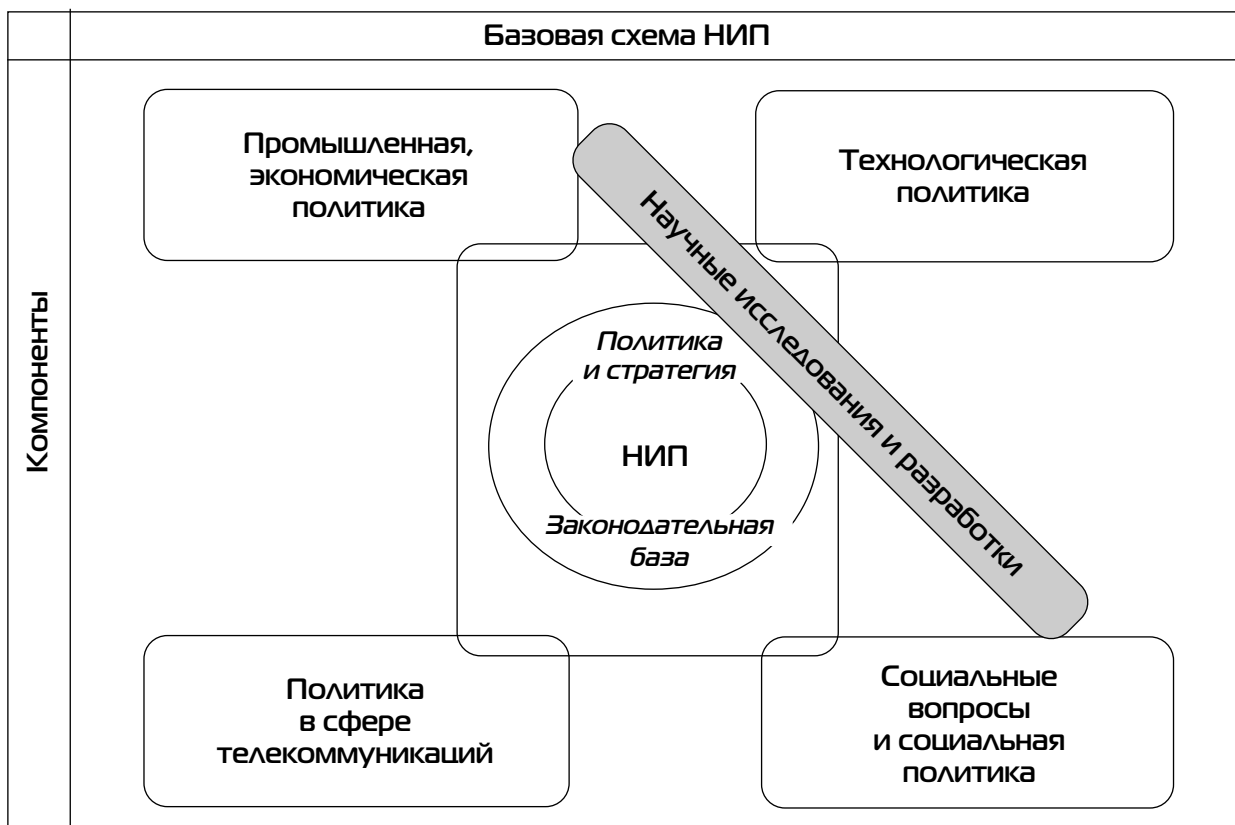
Подводя итог, можно сформулировать 3 основополагающие цели НИП:

- **Цель 1: демократизация доступа.** Предоставить всем средства доступа к информации и ИКТ и их использования, обеспечивая реализацию прав граждан, способствуя образованию, местному развитию, искоренению бедности, равенству полов, цифровой инклюзивности, всеобщему доступу, общественной прозрачности и эффективности, а также партисипативному правлению.
- **Цель 2: развитие способностей.** Разрабатывать, поддерживать и внедрять стратегии, средства и методики развития способностей и навыков использова-

ния информации и ИКТ во всех секторах и слоях общества, на всех уровнях формального и неформального образования, способствуя распространению возможностей, которые обеспечивают различные модели управления информацией. В частности, это предполагает наращивание потенциала в области научно-технических инноваций для создания собственных знаний, а также для создания национального контента государственными учреждениями и местного контента различными социальными группами.

- **Цель 3: обеспечить соответствующие законодательные и нормативные рамки.** Создать необходимые нормы и предписания, гарантирующие право на информацию; способствовать использованию информации и ИКТ за счет деятельности соответствующих законодательных органов, создавая надлежащую стабильную правовую среду. Намеченные цели НИП должны служить развитию всех способов доступа и использования информации как в традиционном, так и в цифровом форматах.

Достижение этих целей должно стать задачей целого ряда направлений политики.



Базовая схема НИП

В публикации ЮНЕСКО «Разработка национальной информационной политики: опыт Латинской Америки» («Building National Information Policies: Experiences in Latin America», Fernández-Aballi et al., 2007) области действий перечислены та-



ким образом, чтобы сформировать «образец содержания» национальной информационной политики.

### Цель 1: демократизация доступа

Область действий	Описание
Информационно-коммуникационная инфраструктура	Предоставить и развивать возможности физического доступа к информационно-коммуникационной инфраструктуре за счет устойчивых схем и моделей. Учитывать разнообразные альтернативные варианты технологий (проводных и беспроводных), в том числе широкополосный доступ, высокоскоростной беспроводной Интернет Wimax, Bluetooth и т.д.
Доступ к информации	Обеспечить достаточный доступ государственных административных органов и других секторов общества к информации, а также к культурному, историческому и образовательному наследию с использованием различных источников и форматов представления информации.
Финансовая доступность	Гарантировать недорогой доступ к ИКТ для всех социальных групп, особенно наиболее уязвимых, посредством поощрения конкуренции и регулирования. Правительства могут снизить стоимость доступа к ИКТ путем вложения средств в развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры. С упреждением участвовать в развитии возможностей широкополосного Интернета региональными магистральными сетями.
Национальные информационные системы	Обеспечивать создание систем сбора, упорядочения, хранения и распространения информации по различным отраслям (в том числе статистике, картографии, локальной географии, метеорологии, науке и технике и т.д.) и секторам (образование, земледелие, животноводство, рыболовство и т.д.).
Приложения и программное обеспечение	Поддерживать и поощрять разработку приложений и программного обеспечения, отвечающих потребностям страны, с высокими показателями качества, эффективности, доступности, оперативной совместимости, особенно в сфере образования, здравоохранения, управления, природопользования, юстиции и т.д.
Публичные библиотеки и поддержка чтения	Обеспечить развитие и создание библиотек – как цифровых, так и традиционных, пропагандировать чтение и ценность книг, поощряя книгоиздание и книгораспространение путем разработки национальных планов чтения.
Распространение научно-технической информации	Поддерживать государственные учреждения, работающие в сфере науки и техники, и способствовать производству и распространению научно-технической информации.





Точки общественного доступа	Постоянно содействовать открытию многофункциональных точек общественного доступа на базе библиотек, отделений почтовой связи, архивов, музеев, школ и т.д., которые будут способствовать обеспечению равного доступа к информации и ИКТ и станут местом создания контента, особенно в сельских и городских маргинализованных районах.
Сохранение информации	Пропагандировать деятельность по обеспечению сохранности записей и документов в любом формате, создавая фонды информационного наследия. Сюда входят также нематериальное культурное наследие и культурная самобытность народов, поддерживающие их разнообразие.
Всеобщий доступ	Добиться максимально широкого использования информации и ИКТ. Всеобщий доступ и предоставление услуг для всех предполагают прохождение 5 этапов процесса: 1) прокладка сети связи; 2) расширение границ сети; 3) работа с широкими слоями населения; 4) полный сетевой охват; 5) предоставление услуг.

## Цель 2: развитие способностей

Область действий	Описание
Национальный контент	Обеспечивать способность государственных учреждений создавать значимый контент для национального развития и поддерживать наращивание потенциала граждан, с тем чтобы они также могли создавать информацию для собственного развития.
Цифровая грамотность	Разрабатывать национальные планы обучения использованию информации и ИКТ на всех уровнях формального и неформального образования. Предусматривать специальные методики и средства для людей с особыми потребностями. Обучение должно быть ориентировано на содействие равенству полов.
Инновации, исследования, развитие и распространение технологий	Поддерживать и финансировать учебные программы в сфере науки, инноваций и развития технологий, в частности в высшем образовании и научно-технических учреждениях, в области аппаратного, подпрограммного и программного обеспечения.
Защита традиционного знания	Защищать нематериальное культурное наследие и сохранять традиционные знания, признавая культурные блага и уважая культурное разнообразие стран. Поощрять создание объектов культуры, тем самым содействуя поддержке культурного разнообразия.



### Цель 3: институционализация: законодательные и нормативные рамки

Область действий	Описание
Нормативная конвергенция	<p>Адаптировать национальное законодательство к новым условиям технологической конвергенции, поддерживая выработку единой нормативной базы.</p> <p>Способствовать гармонизации законодательной базы в регионах, с тем чтобы создать безопасное и надежное нормативно-правовое поле.</p> <p>Поддерживать и обеспечивать подходящую нормативно-правовую базу для создания и укрепления общинных СМИ, а также содействия развитию различных форм владения СМИ.</p> <p>Поддерживать законы, обеспечивающие прозрачность и справедливость конкуренции. Разрабатывать нормы защиты и развивать их использование.</p> <p>Устанавливать государственные стандарты, позволяющие обеспечить «многообразие поставщиков, конкурентные цены, различные каналы снабжения, внедрение инноваций и расширение ассортимента товаров, совместную работу в среде многопрофильных поставщиков, интеграцию рынков и формирование эффективных производственных систем».</p>

Другой вариант структурирования целей Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», где большее внимание уделяется экономической стороне процесса, предложен в итоговом отчете Форума по экономике знаний «Использование знаний в целях развития в странах – кандидатах на вступление в ЕС» («Using Knowledge for Development in EU Accession Countries»), организаторами которого выступили Всемирный банк, Европейская комиссия, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и Европейский инвестиционный банк (ЕИБ). Перечисленные в отчете приоритеты деятельности по построению экономики знаний опираются на четыре «столпа» национальной стратегии экономики знаний. Стоит привести полные формулировки этих четырех принципов, поскольку в действительности вместе они составляют программу продолжительных экономических и административных реформ и преобразований более высокого уровня.

**1. Создание соответствующей системы экономического стимулирования и институциональной структуры.** Странам – кандидатам на вступление в ЕС необходимо продолжать прикладывать все возможные усилия для создания благоприятной среды для развития экономики знаний. Это подразумевает:

- ◆ укрепление законодательных и нормативных рамок предпринимательства, конкуренции, реструктуризации компаний, интеллектуальной собственности, возникновения новых рынков товаров и услуг, открытости для торговли и иностранного капитала, что обеспечит частным лицам и организациям возможность гибко и по-новому реагировать на изменение возможностей и запросов;



- ◆ укрепление финансовых систем, в том числе фондовых рынков, способствующее притоку капитала в самые инновационные и конкурентоспособные отрасли и компании;
- ◆ обеспечение большей гибкости рынка труда, с тем чтобы позволить инновационным компаниям привлекать необходимых сотрудников и предоставить возможность реструктуризации менее конкурентоспособным компаниям и отраслям;
- ◆ создание эффективной и финансово стабильной сети социальной безопасности, призванной помочь работникам в процессе подобных изменений;
- ◆ обеспечение и стимулирование увеличения числа малых и средних предприятий (МСП), которые служат источником инноваций и рабочих мест;
- ◆ наращивание возможности правительства обеспечить эффективную и ответственную реализацию этой политики законными путями, искоренение коррупции на всех уровнях власти.

**2. Развитие человеческих ресурсов для экономики знаний.** Большинство стран-кандидатов осознали экстренную необходимость реформирования систем образования и содействия обучению на протяжении всей жизни. Однако процесс проведения данных реформ носит неравномерный характер. В число основных приоритетов входят:

- ◆ децентрализация инициатив, функций и отчетности образования на всех уровнях, создание возможностей и средств поощрения поступления финансирования от частного сектора и внедрения передовых технологий в образовании;
- ◆ привлечение внимания государства в большей мере к решению ключевых проблем качества, актуальности, влияния, доступности для всех, предупреждение чрезмерного вмешательства в мельчайшие детали разработки программы, организации учебного процесса и управления образовательными заведениями;
- ◆ гибкая интеграция формального, дополнительного, дистанционного образования и подготовки, а также образования для взрослых с целью обеспечения широкого спектра возможностей для образования на протяжении всей жизни; создание политических и нормативных рамок, в том числе систем аттестации, которые сделают возможности образования на протяжении всей жизни привлекательными и доступными для граждан.

**3. Создание национальной информационной инфраструктуры, поощрение доступа к ИКТ и их использования правительственными учреждениями, частным сектором и гражданским обществом.** В последние годы большинство стран-кандидатов уделяют существенное внимание вопросам, связанным с ИКТ. Однако национальные планы развития ИКТ до сих пор не обеспечили существенных успехов в решении вопросов либерализации, конкуренции и инноваций в инфраструктуре ИКТ, приложений, услуг и товаров. Странам-кандидатам необходимо продолжать активную работу по следующим направлениям:



- ◆ содействовать конкуренции в инфраструктуре информационных технологий и услуг, притоку средств из частного сектора;
- ◆ разрабатывать независимые высокопрофессиональные регулятивные механизмы создания лицензий и их распределения, а также защиты широких общественных интересов, гарантируя при этом максимальную свободу инновациям и новым моделям обслуживания;
- ◆ создавать гибкие режимы правового и нормативного регулирования для новых форм экономической и социальной деятельности и услуг органов государственного управления, возможных благодаря распространению ИКТ, прежде всего электронной торговли и электронного правительства;
- ◆ содействовать широкому и приемлемому в ценовом отношении доступу к ИКТ для населения, особенно для бедных слоев и сельских жителей, за счет сочетания государственного финансирования и стимулирования инвестиций и инноваций от частного сектора.

**4. Создание сильной и эффективной национальной системы внедрения инноваций, а также поддержка научных исследований и разработок, которые выводят инновационные технологии на рынок.** Несмотря на накопленный ранее странами-кандидатами мощный научно-технический потенциал, для многих из них это по-прежнему остается статьей расходов, хотя удалось добиться некоторых успехов в реформировании инновационных систем. Необходимо наращивать усилия в следующих областях:

- ◆ совершенствование системы государственного финансирования научно-проектной деятельности, усиление ее прозрачности и ориентированности на достижение результатов;
- ◆ обеспечение более активной поддержки внедрения инноваций и сотрудничества МСП;
- ◆ содействие развитию взаимодействия и партнерства компаний, университетов, государственных и частных научно-исследовательских организаций и установлению более тесных контактов с зарубежными коллегами.

### **Национальная информационная политика: базовая модель**

Руководящая методика по разработке национальной информационной политики (НИП) и законодательной базы призвана помочь государственным органам, работающим с предприятиями, общественными организациями, представителями научно-технической отрасли (среди прочих участников процесса), составить, внедрить и в дальнейшем дополнить программы действий по выработке этой политики и соответствующего законодательства. В «Базовой модели» предлагаются рекомендации и общая информация, которые помогут выделить направления информационной политики и подготовить законодательную базу; приводятся сведения о существующих примерах деятельности в этой области, процессах, механизмах и информационных источниках. Данная методика представляет собой универсальный рабочий документ, который может быть адаптирован для стран различного уровня развития и использован правительственными органами и государственными служащими каждой страны с привлечением пула экспертов.

«Базовая модель» поможет сориентироваться в процессе разработки НИП. По сути это практическое руководство, в котором выделены различные этапы данной деятельности. Эти этапы, или стадии, образуют последовательную структуру, все составляющие которой рассматриваются в отдельности. Несомненно, у каждого из государств – членов ЮНЕСКО есть свои институциональные и административные практики, методы управления и собственное видение. В связи с этим описанные в данном руководстве приемы ни для кого не являются обязательными. Представленный в «Базовой модели» поэтапный подход служит примером и иллюстрацией одного из вариантов действий. Это не предписание и не окончательный свод правил для всех правительств.

В документе рассматриваются некоторые варианты политики и законодательства, предложенные и/или внедренные международными организациями, правительствами, предприятиями и общественными организациями различных стран и регионов, с тем чтобы обозначить возможную методiku разработки и корректирования государственной политики в сфере информационного общества/общества знания.

НИП можно назвать стратегическим планом, национальной, региональной или местной программой внедрения и освоения правительствами, учреждениями, сообществами и отдельными гражданами преимуществ, которые обеспечивает построение информационного общества. *НИП – это не тихая заводь, а магистраль. Это процесс, это совместная, открытая и протяженная во времени созидательная работа. Для следования по данной магистрали необходимо спроектировать ее, создать и обеспечить всем гражданам возможность удобного передвижения.*

В данной публикации представлен обзор существующих национальных и международных документов в области планирования информационного общества, разработки его законодательной базы, политики и деклараций, а также опыта различных стран в этой сфере (четкие национальные цифровые программы действий, национальная, региональная и местная политика, национальные и региональные законодательные акты и т.д.).

## **НИП – значимый символ начала нового тысячелетия**

Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» – это межправительственная программа, которая была создана в 2000 г. Посредством данной программы правительства разных стран обязались использовать новые возможности информационной эпохи, чтобы создавать справедливое общество за счет расширения доступа к информации. «Информация для всех» служит платформой для обсуждения вопросов международной политики и разработки программ, направленных на сокращение разрыва между информационно богатыми и информационно бедными. В условиях стремительного и всепроникающего развития ИКТ ЮНЕСКО, с ее мандатом содействовать «интеллектуальной и этической солидарности человечества», имеет уникальную возможность обеспечить площадку для международных дискуссий и участвовать в выработке политики, особенно на международном и региональном уровнях.

ЮНЕСКО и Программа «Информация для всех» оказали содействие в разработке национальной политики построения информационного общества<sup>1</sup> в государствах – членах ЮНЕСКО. Проблема государственной политики построения информационного общества возникла сравнительно недавно. Даже те страны, которые направили усилия на разработку национальных или местных стратегий, в том числе Канада, Австралия, Новая Зеландия, начали эту деятельность лишь в середине 90-х гг. XX в.

В силу вышесказанного, до начала нового тысячелетия история и предпосылки НИП, даже при условии ее содержательности и наличия продуманных организационных схем, оставались сравнительно ограниченными. В Декларации принципов Всемирного саммита по информационному обществу «Построение информационного общества – глобальная задача нового тысячелетия» (WSIS, 2003a) утверждается, что «в информационном обществе устойчивому развитию может в наибольшей степени способствовать полномасштабная интеграция связанных с ИКТ мероприятий и программ в национальные и региональные стратегии развития (пункт 43). В Плане действий ВСИО 2003 года заявлено, что «все страны должны поощрять разработку к 2005 г. национальных электронных стратегий, включая наращивание необходимого человеческого потенциала, с учетом национальных особенностей» (WSIS, 2003b).

В Тунисском обязательстве ВСИО 2005 г. (WSIS, 2005a) говорится: «Мы также признаем, что стремительный рост ИКТ может оказать мощное позитивное воздействие как инструмент устойчивого развития. Кроме того, создание надлежащих благоприятных условий на национальном и международном уровнях могло бы предотвратить усиление социально-экономических противоречий и увеличение разрыва между богатыми и бедными странами, регионами и отдельными лицами – в том числе между мужчинами и женщинами», признается решающая роль государственной политики в создании системы, в рамках которой может осуществляться мобилизация ресурсов. Пункт 84 Тунисской программы для информационного общества гласит: «Правительства и другие заинтересованные стороны должны определить те области, в которых необходимы дополнительные усилия и ресурсы, и совместно определить и,

---

<sup>1</sup> Даже если в «Модели» информационное общество рассматривается как этап построения обществ знания, используется термин «НИП», поскольку в настоящее время в мире он применяется для обозначения государственной политики в сфере информационного общества и общества знания.

при необходимости, разработать стратегии, механизмы и процессы выполнения решений ВСИО на международном, региональном, национальном и местном уровнях, уделяя особое внимание людям и группам населения, которые все еще маргинализированы в отношении доступа к ИКТ и их использования».

## Основные руководящие документы

Цели НИП могут быть сформулированы и достигнуты с учетом положений шести основных всеобъемлющих руководящих и направляющих документов:

1. Цели развития тысячелетия<sup>2</sup>;
2. Документы Всемирного саммита по информационному обществу (ВСИО) 2003 и 2005 гг.: Женевская декларация принципов, Женевский план действий, Тунисское обязательство, Тунисская программа для информационного общества<sup>3</sup>;
3. Задачи, сформулированные регионами (в том числе арабскими государствами, странами Азии и Океании, Латинской Америки и Карибского бассейна, Северной Америки, Восточной, Западной и Центральной Африки);
4. Принципы и цели, сформулированные в программах регионального сотрудничества Север-Юг, Север-Север и Юг-Юг. Примером может служить сотрудничество 27 стран ЕС<sup>4</sup> с Африкой (Совместная стратегия ЕС–Африка, 2007). ЕС и Африканский союз приняли решение о разработке единой совместной стратегии, которая «отражает потребности и желания народов Африки и Европы». Особенно актуальным является тематическое партнерство в сфере науки, информационного общества и космической техники.
5. Национальные цели развития, сформулированные в национальных планах развития. В соответствии с Тунисской программой для информационного общества, «национальные электронные стратегии, там, где это необходимо, должны стать неотъемлемой частью национальных планов развития, в том числе стратегий снижения уровня бедности, с тем чтобы способствовать реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая Цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия» (WSIS, 2005b).
6. Региональные (на уровне провинций, штатов и областей в пределах страны) и местные цели развития. Так, реализуемый в Эквадоре с 2006 г. проект привлечения местных молодежных советов к использованию передовых методов местного управления стал реакцией на острую потребность страны в новых руководителях

---

<sup>2</sup> Цели развития тысячелетия (ЦРТ), которые должны быть достигнуты к 2015 г., включают: искоренение крайней нищеты и голода; обеспечение всеобщего начального образования; ликвидацию неравенства между полами; сокращение смертности среди детей в возрасте до 5 лет на две трети и коэффициента материнской смертности на три четверти; прекращение распространения ВИЧ/СПИДа и других болезней; обеспечение экологической устойчивости; сокращение вдвое доли людей, не имеющих доступа к чистой питьевой воде.

<sup>3</sup> Все декларации ВСИО представлены на <http://www.itu.int/wsis/index.html>.

<sup>4</sup> 27 стран ЕС: Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Словакия, Словения, Португалия, Румыния, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция, Эстония. Более подробная информация представлена на <http://www.eea.europa.eu/help/eea-help-centre/faqs/what-is-the-eu-27>.



и «пространствах», где одаренные молодые люди могли бы обсуждать новые стили управления на основе принципов прозрачности и социального участия. Проект направлен на решение конкретных проблем местного управления и применения Закона о доступе к государственной информации (LOTAIP). Использование ИКТ в управлении информацией и коммуникацией жизненно необходимо для обеспечения поддержки местных молодежных групп, в частности посредством создания «информационных точек» в легкодоступных для молодежи местах. Проект охватывает 15 000 молодых людей и муниципальных служащих.

## **Что такое информационное общество?**

Изначально данный термин обозначал общество, в котором наиболее важными видами экономической и культурной деятельности являются создание, распространение и обработка информации. Информационное общество часто противопоставляется обществам, в которых основой экономики становятся в первую очередь промышленность или сельское хозяйство.

Как заявлено в Статье 19 Всеобщей декларации прав человека, свобода и возможность получения и передачи информации являются основной потребностью и неотъемлемым правом каждого человека. Доступ к информации имеет основополагающее значение для всех сфер нашей жизни – для обучения, трудовой деятельности, поддержания здоровья, развития прав отдельных граждан и групп граждан, получения поддержки окружающих, знания собственной истории, сохранения языков и культур, активного участия в демократическом обществе. В документах, принятых Всемирным саммитом по информационному обществу, прослеживается четкая взаимосвязь человеческих и более широких социальных, демократических, культурных и экономических факторов доступности информации и ее использования.

Как отмечается в двух документах, одобренных Комитетом министров Совета Европы (*Декларация о правах человека и верховенстве права в информационном обществе, 2005; Рекомендация СМ/Rec(2007)16 о мерах повышения ценности Интернета как общественной службы*), ИКТ предоставляют беспрецедентные возможности для реализации прав человека. В документах ВСИО активно подчеркивается, что правительства и международное сообщество обязаны обеспечить реализацию этих возможностей для каждого.

«Информация для всех» может предполагать наличие информационно грамотных сообществ, в которых «у представителей всех профессий и слоев есть возможность эффективного поиска, оценки, использования и создания информации для достижения личных, общественных, профессиональных и образовательных целей». Реалистическая стратегия предоставления информации для всех должна учитывать, что отдельные граждане и общества используют широкий спектр источников информации, включая как традиционные СМИ и каналы распространения информации, так и ИКТ, в том числе Интернет. Соответственно, информационная политика и стратегия в области знаний должны быть направлены на развитие всех средств и каналов.

С этой точки зрения особое значение имеет доклад «Показатели развития средств информации: система оценки развития средств информации» («Media development indicators: a framework for assessing media development»), утверж-



денный Межправительственным советом Международной программы развития коммуникации (МПРК) на 26-й сессии в Париже в марте 2008 г. В число показателей входят: «наращивание профессионального потенциала и поддержка институтов, укрепляющих свободу слова, плюрализм и разнообразие» и «адекватные возможности инфраструктуры для поддержки независимых и плюралистических средств информации». В соответствующей части отчета рассматриваются в том числе и вопросы проникновения ИКТ. Подчеркивается необходимость определения доли населения, имеющего доступ к газетам, радио, телевидению, Интернету, а также к стационарной и мобильной телефонии, и развития стратегий обеспечения доступа к ним маргинализированных групп.

Тем не менее цифровой разрыв остается общемировой проблемой. Несмотря на все впечатляющие данные статистики, сохраняется неравенство доступа между развитыми и развивающимися странами, городскими и сельскими сообществами и даже между различными возрастными группами. Ресурсы, необходимые для ликвидации цифрового разрыва, намного превышают возможности ЮНЕСКО и, что интересно, возможности правительств большинства стран, по их собственному мнению. Стратегический план Программы «Информация для всех» на 2008–2013 гг. не пытается решить эту проблему, но выделенные в нем основополагающие приоритеты предполагают, что правительства продолжат поиск решений, которые обеспечат гражданам цифровой доступ если не в собственных домах, то по крайней мере в пределах шаговой доступности.

Общинные библиотеки, архивы, телевизионные, мультимедийные и иные центры, предоставляющие населению доступ к информации, обладают многими из базовых функциональных характеристик, необходимых для создания информационно грамотных сообществ.

Библиотеки, архивы и общинные информационные центры служат удачными примерами того, как принцип «информация для всех» может быть реализован в пределах сообщества.

#### **Пример 1. Австралийский подход**

##### **Австралийский подход**

В Австралии информационное общество определяется как общество, в котором информация, знания и образование выступают в качестве основных ресурсов для коммерческой и общественной деятельности. Это не отдельное «новое» общество. Это общество, все секторы и сферы которого меняются под воздействием стремительного развития и распространения ИКТ. Австралийский подход предполагает создание ориентированного на рынок информационного общества, в котором правительство обеспечивает основу для экономического и социального развития, гарантируя всеобщий, приемлемый в ценовом отношении доступ к информационной экономике и ее благам, а также надежную и безопасную среду. Сотрудничество с частным сектором и гражданским обществом, включающее совещательные процессы, совместные проекты и усиление процессов совместного и саморегулирования, обеспечивает развитие информационного общества, которое соответствует потребностям всех участвующих сторон.

*Источник: Sadagopan and Weckert, 2005*



## **Национальная информационная политика – шаг на пути к обществам знания**

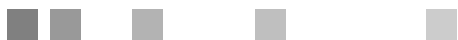
Значительным вкладом ЮНЕСКО в дискуссию об информационном обществе является концепция обществ знания. В ней поднимается тема влияния, оказываемого на человека информационным обществом, и уделяется особое внимание созданию, сохранению, распространению и использованию знаний. Эти четыре «столпа» определяются принципами всеобщего участия и плюрализма, которые в свою очередь следуют из основополагающих потребностей и прав человека.

ОЭСР говорит об экономике знаний или «экономике, основанной на знаниях», с тем чтобы обозначить комплексные и всеобъемлющие изменения, которые ведут (хотя и разными темпами в различных регионах мира) к зарождению «общества знания» и «экономики, основанной на знаниях».

Во всемирном докладе ЮНЕСКО «К обществам знания» подчеркивается, что не следует смешивать понятия «общества знания» и «информационное общество». Общество знания способствует благополучию отдельных граждан и сообществ, и это понятие охватывает социальную, этическую и политическую области. Так, Сингапур, который в момент обретения независимости был развивающейся страной, страной трущоб, всего за сорок лет превзошел большинство индустриальных стран по показателям экономического роста за счет развития знаний (образования) и творческого потенциала. С другой стороны, информационное общество основывается на достижениях технологии, что создает опасность того, что люди, не обладающими необходимыми навыками, получают немногим более, чем «массу невразумительных сведений», которыми они не смогут даже воспользоваться в собственных интересах.

Таким образом, информационное общество является необходимым предваряющим этапом на пути построения обществ знания. Абдул-Вахид Хан, заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по коммуникации и информации утверждает: «Информационное общество является структурным элементом общества знания. По моему мнению, концепция “информационного общества” связана с идеей “технологических инноваций”, тогда как понятие “общество знания” охватывает социальные, культурные, экономические, политические и правовые аспекты преобразований, а также предполагает более плюралистический, связанный с развитием, взгляд на будущее. С моей точки зрения, концепция “общества знания” предпочтительнее концепции “информационного общества”, поскольку в большей мере отражает сложность и динамизм происходящих изменений. <...> Знания, о которых идет речь, важны не только для экономического развития, но и для обретения самостоятельности всеми секторами общества» (Burch et al., 2005).

ЮНЕСКО считает, что информация является инструментом создания знания, но не самим знанием. «Концепция информационного общества основывается на достижениях технологии. Понятие же обществ знания подразумевает более широкие социальные, этические и политические параметры. Множественное число здесь использовано, очевидно, не случайно, а для того, чтобы подчеркнуть, что не существует какой-то единой готовой модели, поскольку она недостаточно отражала бы культурное и языковое многообразие, которое одно только и может позволить



каждому человеку ориентироваться и найти свое место при нынешних стремительных изменениях. Построение любого общества всегда включает различные формы знания и культуры, в том числе те, на которые оказывает сильное влияние современный научно-технический прогресс. Нельзя допустить, чтобы революция в сфере информационных технологий и коммуникации привела к тому, что, исходя из логики узкотехнологического детерминизма и фатализма, рассматривалась бы как возможная лишь одна-единственная форма общества» (Bindé et al., UNESCO, 2005, стр. 17).

Таким образом, средства ИКТ являются необходимым, но не достаточным начальным условием социального и политического процесса развития обществ знания. В нашей «Базовой модели» внимание будет сосредоточено на некоторых аспектах этой более широкой проблемы.

Развитие технологий сейчас происходит более стремительными темпами, чем когда-либо раньше. Правительства вынуждены соответствовать этим темпам, разрабатывая не только долгосрочную политику, но и краткосрочные и среднесрочные стратегии, которые обеспечат результаты, ощутимые для всех участвующих сторон и для населения в целом. Не существует общей формулы успешной политики и электронных стратегий в области ИКТ. Государственные служащие, лица, ответственные за выработку политики, и группы экспертов различных развивающихся стран могут выявить примеры успешной работы и передового опыта в этой сфере либо в пределах своей страны, либо в других странах, находящихся на схожих этапах развития, и по необходимости адаптировать их к собственным уникальным условиям.

Проблема государственной политики построения информационного общества возникла сравнительно недавно. Даже те страны, которые направили усилия на разработку национальных или местных стратегий, в том числе Канада, Австралия, Новая Зеландия, начали эту деятельность лишь в середине 90-х гг. XX в.

## **Пример 2. Опыт политики Исландии в сфере ИКТ**

### **Опыт политики Исландии в сфере ИКТ**

Более 15 лет назад Исландия определила глобальную цель своей информационной политики, заявив о надежде вывести страну в число мировых лидеров по использованию ИКТ для улучшения условий жизни людей и повышения благосостояния. Для достижения этой важнейшей цели были сформулированы 5 основных задач как основа представления о будущем:

1. Информационное общество станет легкодоступным для жителей Исландии. Это подразумевает, что его преимущества будут использоваться для укрепления демократии и повышения уровня жизни на благо общества и экономики Исландии. Информационные технологии будут применяться в инновационных разработках, в здравоохранении, науке, искусстве и все прочих сферах повседневной жизни.
2. Будет обеспечено полное равенство государственного и частного секторов в сфере информационных технологий и услуг. Используя информационные технологии, правительство будет содействовать получению доступа к государ-



ственной информации и государственным услугам, с тем чтобы обеспечить равный статус отдельным гражданам и компаниям вне зависимости от местонахождения и финансовых возможностей.

3. ИКТ будут использоваться для повышения конкурентоспособности экономики Исландии, увеличения объема производства и распространения инновационной деятельности Исландии за пределы страны.
4. Образовательная система адаптируется к новой социальной динамике, и в общем образовании основное внимание будет уделяться использованию преимуществ информационного общества, в то же время будет обеспечено сохранение языка и культуры.
5. Законодательная и нормативная база, а также методы работы будут пересмотрены с учетом информационных технологий, с тем чтобы содействовать техническому прогрессу и обеспечить защиту прав отдельных граждан и компаний.

*Источник: Iceland Prime Minister's Office, 1996*

Соответственно, история и предпосылки НИП, даже при условии ее содержательности и продуманных организационных схем, до начала нового тысячелетия оставались относительно ограниченными. Политика и стратегия определялись не только историческими особенностями каждой страны, ее социальной структурой и эндогенными факторами, но и международной ситуацией и внешними факторами, которые рассматриваются ниже.

## **Международная ситуация**

Разработка четкой НИП и законодательства в области ИКТ и их усовершенствование стали не просто единичным стремлением отдельной страны, а общемировым процессом. Об этом свидетельствуют международные события и документы. Процесс обсуждений на национальном и международном уровне, инициированный двумя этапами ВСИО, обеспечил более глубокое понимание потребности в разработке НИП.

### **Пример 3. Кенийская сеть действий в сфере развития ИКТ (KICTANet)**

#### **Кенийская сеть действий в сфере развития ИКТ (KICTANet)**

Стимулом к началу этого многостороннего процесса в Кении послужили Рекомендации Всемирного саммита по информационному обществу и долгосрочное сотрудничество гражданского общества и частного сектора в области поддержки изменений политики Кении в сфере ИКТ на протяжении последних 20 лет. Инициаторами создания KICTANet выступили организации гражданского общества в ходе совещания, которое было проведено в октябре 2004 г. Советом по делам СМИ, Ассоциацией прогрессивных коммуникаций, Программой развития доступа к ИКТ в Африке при поддержке Департамента международного развития Великобритании, Ассоциации провайдеров услуг связи Кении (TESPOK), компании «Summit Strategies» и Кенийского подготовительного совещания ВСИО с участием организаций гражданского общества. Эти организации совместно с Федерацией ИКТ Кении вошли в состав KICTANet.

Инициаторы создания KICTANet сталкивались с общими проблемами, связанными с политикой Кении в сфере ИКТ, и пришли к выводу, что достичь стоящих пе-

ред ними индивидуальных целей можно, сосредоточив внимание на общей цели – обеспечении обмена ресурсами и практическими знаниями, содействии проведению дискуссий и ускорении политических процессов.

За счет взаимодействия с различными заинтересованными сторонами, информационно-просветительской деятельности, мобилизации государственного, частного секторов, а также гражданского общества вокруг решения политических вопросов и поддержки сотрудничества KICTANet удалось добиться надежности и социальной законности действий лиц, ответственных за разработку политики, международных учреждений и населения страны в целом. KICTANet сыграла роль катализатора в содействии изменению политики Кении в сфере ИКТ.

*Источник: Adam et al., 2007*

В публикации «Разработка национальной информационной политики: опыт Латинской Америки» (Fernández-Aballi et al., 2007) отмечается, что одной из основных задач современного глобализованного мира является выведение информационной политики на уровень государственной с ориентацией на инклюзивное и всеобъемлющее развитие и укрепление информационного общества.

По этой причине цели НИП могут быть сформулированы и достигнуты с учетом положений шести основных всеобъемлющих руководящих документов:

1. Цели развития тысячелетия.
2. Документы Всемирного саммита по информационному обществу (ВСИО) 2003 и 2005 гг.: Женевская декларация принципов, Женевский план действий, Тунисское обязательство, Тунисская программа для информационного общества.
3. Задачи, сформулированные регионами (в том числе арабскими государствами, странами Азии и Океании, Латинской Америки и Карибского бассейна, Северной Америки, Восточной, Западной и Центральной Африки).
4. Принципы и цели, сформулированные в программах регионального сотрудничества Север-Юг, Север-Север и Юг-Юг. Примером может служить сотрудничество 27 стран ЕС с Африкой (Совместная стратегия ЕС–Африка, 2007). ЕС и Африканский союз приняли решение о разработке единой совместной стратегии, которая «отражает потребности и желания народов Африки и Европы». Особенно актуальным является тематическое партнерство в сфере науки, информационного общества и космоса.
5. Национальные цели развития, сформулированные в национальных планах развития. В соответствии с Тунисской программой для информационного общества «национальные электронные стратегии, там, где это необходимо, должны стать неотъемлемой частью национальных планов развития, в том числе стратегий снижения уровня бедности, с тем чтобы способствовать реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая Цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия» (WSIS, 2005b).
6. Региональные (на уровне провинций, штатов и областей в пределах страны) и местные цели развития. Так, реализуемый в Эквадоре с 2006 г. проект привлече-



ния местных молодежных советов к использованию передовых методов местного управления стал реакцией на острую потребность страны в новых руководителях и «пространствах», где одаренные молодые люди могли бы обсуждать новые стили управления на основе принципов прозрачности и социального участия. Проект направлен на решение конкретных проблем местного управления и применения Закона о доступе к государственной информации (LOTAIP). Использование ИКТ в управлении информацией и коммуникацией жизненно необходимо для обеспечения поддержки местных молодежных групп, в частности посредством создания «информационных точек» в легкодоступных для молодежи местах. Проект охватывает 15 000 молодых людей и муниципальных служащих.

Понятия «информационное общество» и «общество знания» возникли относительно недавно, как и сама идея национальной информационной политики. В целом она зародилась в 90-х гг. XX в. в связи с тем, что ряд стран, например Исландия (см. выше), еще в 80-х гг. начали разрабатывать информационную политику. Однако, как указано во Всемирном отчете ЮНЕСКО «К обществу знания», «еще до первой фазы Всемирного саммита по вопросам информационного общества (Женева, 10–12 декабря 2003 г.) размышления международного сообщества в данной области были подкреплены рядом инициатив, таких как Всемирная конференция по вопросам высшего образования, Всемирная конференция “Наука в XXI веке: новая ответственность” в Будапеште или Всемирный саммит по вопросам устойчивого развития». Подобный интерес к данной теме привел к тому, что в ходе подготовки Женевского (2003 г.) и Тунисского (2005 г.) этапов ВСИО был организован ряд региональных встреч на высшем уровне, форумов и инициатив на государственном и неправительственном уровнях.

Международные организации, правительства стран, представители академических кругов, частного сектора и гражданского общества выразили озабоченность в связи с необходимостью перехода к новой технической, экономической и социальной парадигме. Сегодня концепция общества знания стала фундаментальной основой для размышлений для большинства стран – членов ЮНЕСКО.

Обсуждение НИП заставляет правительства и социальных акторов связывать доступ населения к ИКТ и их освоение с разработкой государственной политики. Как уже было упомянуто, информационная политика предусматривает общее развитие ответственности государства за построение и непрерывное развитие информационного общества в условиях отдельно взятой страны в соответствии с ее особенностями, потребностями и возможностями. Когда в данной работе говорится о национальной цифровой программе действий или информационной политике некоторой страны, предполагается, что эта политика четко сформулирована в официальном документе или имплицитно выражена в документе более высокого уровня, например в национальном плане развития.

#### **Пример 4. Рекомендации Плана действий ВСИО**

Ни одно из обязательств ВСИО не содержит открытого призыва к разработке и реализации информационной политики и стратегии в области знаний национальными, региональными или местными органами управления, однако в Женевском



плане действий ВСИО (WSIS Action Plan, 2003) рекомендовалось приступить на национальном уровне «к организованному диалогу с участием всех заинтересованных сторон, в том числе в рамках партнерских отношений между государственным и частным секторами, относительно разработки электронных стратегий для информационного общества и обмена образцами передовой практики». В итоговом Плане действий подчеркивается необходимость создания «надежной, прозрачной, недискриминационной правовой, нормативной и политической среды», для чего «органы государственного управления должны способствовать созданию благоприятных, прозрачных, содействующих развитию конкуренции и предсказуемых политических, правовых и нормативных рамок, которые обеспечивали бы надлежащие стимулы для инвестиций и развития общин в информационном обществе». *Источник: WSIS Action Plan, 2003*

В отдельных областях, например в сфере электросвязи, невозможно разработать политику исключительно на национальном уровне. Международные организации, такие как Всемирная торговая организация (ВТО), Международный союз электросвязи (МСЭ), Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) и Корпорация по присвоению доменных имен и номеров в Интернете (ICANN) «определяют, с различной степенью официальности, правила всеобщего участия. Несмотря на то, что были определены пристрастия и программы действий данных организаций, а также признаны факторы, ограничивающие эффективное участие развивающихся стран, фактически по мере глобализации систем связи эти международные объединения все в большей мере будут определять рамки эффективного участия... Уже исключительно по этой причине становится все более важно выделять средства, с тем чтобы оказывать влияние на программы действий и их итоги в интересах развивающихся стран и стран с переходной экономикой» (Gillwald and Abrahams, 2003: 4).

#### **Пример 5. Привлечение арабских государств**

После вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО) арабские государства приводят свои законодательные и нормативные системы в соответствие с требованиями охраны товарных знаков, патентных прав и прав интеллектуальной собственности.

*Источник: Dutta and Coury, 2003*

Инициатива МСЭ «Соединим арабские государства–2011», осуществление которой было начато в январе 2009 г., ориентирована на приоритетные направления: определение показателей ИКТ и наращивание потенциала; разработка региональных нормативных рамок; создание центра цифрового документирования и архивирования культурного наследия; создание узлов доступа для соединения интернет-сетей арабских стран; перевод терминологии ИКТ на арабский язык.

*Источник: ITU, 2009*

НИП призвана способствовать развитию стран и благосостоянию их жителей. Как утверждают Сойо, Чако и Прадхан, «будь то в целях сокращения цифрового разрыва или переориентации страны в условиях новой цифровой взаимозависимой экономики и содействия тому, чтобы учитывались интересы маргинализирован-



ных сообществ и культур, странам, стремящимся к использованию ИКТ, следует остановиться и оценить свои позиции. Необходимо гарантировать, что национальные электронные стратегии и политика в сфере ИКТ будут нацелены на основное направление развития – развитие человеческого потенциала. В конечном итоге политика в сфере ИКТ и электронные стратегии являются средствами достижения именно этой цели» (Soyo, Chacko and Pradhan, 2004).

### **Информационная политика в развивающихся странах**

В связи с принципами, которые имеют решающее значение для развития информационного общества, возникает ряд вопросов:

- ◆ Как различные социальные акторы должны способствовать построению инклюзивного и справедливого информационного общества в развивающихся странах?
- ◆ На что в первую очередь следует направить усилия правительств, частного сектора и гражданского общества при реализации национальной информационной политики?
- ◆ Какие источники финансирования необходимо привлекать для содействия реализации НИП?
- ◆ Какие условия необходимы для обеспечения участия большого числа заинтересованных сторон в разработке и реализации НИП?

### **Характеристика развивающихся стран**

Хотя стратегии развития сферы ИКТ на местах создавались еще в 80-е гг. XX в. (в числе первых были такие страны, как Сингапур, Индия, Бразилия), использование разработок началось только в конце 90-х гг. Надежды, возникающие на пороге нового тысячелетия, способствовали повышению интереса к данным стратегиям. При поддержке новых глобальных партнерств государства и частного сектора, примером которых могут служить Целевая группа стран Большой восьмерки по возможностям использования цифровых технологий (G8 DOT Force) и Целевая группа ООН по ИКТ, страны перешли от отдельных пробных проектов к более всеобъемлющим концептуальным подходам, основой которых стали национальные стратегии развития ИКТ. В этих условиях был сформулирован ряд целей – от выявления возможностей применения ИКТ в целях развития до создания абсолютно новой внутренней индустрии ИКТ (в том числе в Бразилии, Индии, Гане, Аргентине, Уругвае). За последнее десятилетие произошло существенное увеличение числа разрабатываемых стратегий развития ИКТ. В одной только Африке в 2003 г. более чем в 35 странах деятельность в этой области уже была завершена или находилась в стадии завершения (Zambrano and Browne, 2004).

Тем не менее Замбрано и Браун утверждают, что «хотя свыше 90 развивающихся стран к 2005 г. уже приступили к разработке национальных стратегий развития ИКТ, результаты далеки от оптимальных. Существует острая потребность в оптимизации подходов. Многие стратегии носят более технологический характер и нацелены на содействие развитию местной индустрии ИКТ (преимущественно в об-



ласти программного обеспечения). Другие являются чрезмерно масштабными и не обладают достаточной надежностью для привлечения финансовых средств, которые необходимы для их реализации. В некоторых стратегиях не выделяются конкретные приоритеты и/или соответствующие схемы реализации; они чаще всего предполагают государственное регулирование и исключают участие прочих секторов. Более того, большинство подобных стратегий не согласованы с национальными программами действий в целях развития, такими как программа искоренения бедности или Цели развития тысячелетия» (Zambrano and Browne, 2004).

Уже в 1999 г. Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) назвала факторы, влияющие на разработку национальной политики в сфере ИКТ в развивающихся странах. В исследовании ЭСКАТО отмечается, что «во многих развивающихся странах важность политики в сфере ИКТ осознается на самом высоком политическом уровне, а некоторые страны уже утвердили подобную политику (...). Эффективность информационной политики в одной стране не гарантирует, что та же схема может быть успешно использована в другой, многие развивающиеся страны сталкиваются со схожими трудностями, которые необходимо учитывать при разработке политики в сфере ИКТ» (ESCAP, 1999).

#### **Пример 6. Удачный опыт Латинской Америки**

##### **Бразилия**

Первым из стратегических средств Бразилии стала Программа «Информационное общество» (SocInfo), учрежденная Указом № 3294 в декабре 1999 года в рамках Министерства науки и технологий. В рамках программы была выпущена публикация «Зеленая книга: информационное общество в Бразилии» ([http://www.informatica.pt/servicos/informacao-e-documentacao/biblioteca-digital/gestao-e-organizacao/BRASIL\\_livroverdeSI.pdf](http://www.informatica.pt/servicos/informacao-e-documentacao/biblioteca-digital/gestao-e-organizacao/BRASIL_livroverdeSI.pdf)), которая представляет базовые стратегические рекомендации в семи отраслях: работа и возможности, услуги для всего населения, образование для информационного общества, контент и культурная идентичность, доступное для всех правительство, наука и развитие, технологии и приложения информационного общества, передовая инфраструктура и новые услуги.

В 2003 г. в Бразилии был сформирован Исполнительный комитет по электронному правительству, работу которого контролирует Министерство планирования, бюджета и управления, и сегодня в стране идет процесс доработки национальной стратегии.

В составе многоотраслевого комитета выделено 8 технических групп, которые на базе различных отдельных национальных инициатив должны разработать четкий национальный план. Массовый доступ и цифровая инклюзивность при этом являются приоритетной стратегической областью, особенно для электронного правительства.

*Источник: Fernández-Aballi et al., 2007; MIS, 1997*

##### **Боливия**

В марте 2002 г. указом Президента № 26 553 было учреждено Агентство по развитию информационного общества в Боливии, децентрализованная (распределенная) структура под руководством вице-президента. Агентству было поручено разработать стратегический план. В 2003 г. был создан Национальный комитет по информационному обществу в Боливии, и Агентство выполняет функции его исполнительного секретаря.



риата. В данный момент Комитет отвечает за разработку стратегии. Под председательством вице-президента в работе Комитета участвуют Министерство по делам Президента, Министерство услуг и общественных работ, Министерство устойчивого развития и планирования, Министерство экономического развития, Министерство финансов, Министерство образования, Министерство здравоохранения и спорта, руководство Конфедерации частных предпринимателей, представители СМИ и университетов, а в качестве представителя гражданского общества – компания CrisBol, которая выражает интересы различных неправительственных организаций.

В настоящий момент завершается этап разработки плана действий, который получил название Национальная стратегия использования информационных и коммуникационных технологий в целях устойчивого развития. Работа проходит под руководством вице-президента, Агентства по развитию информационного общества в Боливии, заместителя министра связи, Совета по делам телекоммуникаций при участии многих заинтересованных сторон из государственного и частного секторов посредством системы виртуальных совещаний. Стратегия получает поддержку Программы развития ООН и объединяет все программы в области национальных ИКТ вокруг общих стратегических целей и направлений действий, в число которых входит программа «ИКТ Боливии» и деятельность Агентства по развитию информационного общества в Боливии в сфере электронного правительства.

*Источник: Fernández-Aballi et al., 2007*

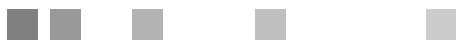
#### **Чили**

Стратегия Чили была подготовлена Президентской комиссией по новым информационно-коммуникационным технологиям, учрежденной указом Президента в июне 1998 г. Председателем Комиссии является министр экономики, а в число ее членов входят министры и заместители министров, сенаторы, а также представители частного сектора и гражданского общества. В январе 1999 г. Комиссия представила доклад «Чили: к информационному обществу». Для подготовки данного документа представители государственного и частного секторов были разделены на 4 группы, рассматривающие следующие вопросы: законодательные акты и предписания в сфере торговли; новые технологии и цифровые сети для производственного и технологического использования; государственная модернизация и использование новых технологий; информационное общество, равенство и культурное развитие.

Результатом их работы стало большое число реализованных в 1999–2002 гг. проектов, особенно в сфере электронного правительства. Они позволили Чили выйти на уровень стран, наиболее развитых в этой области.

После смены правительства в 2000 г. Президент учредил Комитет министров по информационным технологиям, который создал Цифровую группу действий, объединяющую представителей государственного и частного секторов, гражданского общества, академических кругов. Их работой руководит государственный координатор по вопросам информационных технологий, подотчетный заместителю министра экономики. Цифровая группа действий разработала и в данный момент реализует Цифровую программу действий Чили – план действий с большим числом инициатив в следующих стратегически важных областях: массовый доступ, образование и подготовка, электронное правительство, цифровое развитие компаний, создание индустрии ИКТ, законодательные рамки.

*Источник: Fernández-Aballi et al., 2007*



Несмотря на имеющиеся трудности, ЭСКАТО настаивает что «развитие ИКТ будет происходить вне зависимости от наличия системной, всеобъемлющей и четко сформулированной политики» (UNESCAP, 1999). Однако при этом указывается, что отсутствие всеобъемлющей политики может привести к появлению или сохранению неэффективной инфраструктуры и расходованию средств.

Ниже перечислены некоторые ожидания, которым политика в сфере ИКТ часто стремится соответствовать:

- ◆ развитие преимуществ, обеспечиваемых информационными технологиями;
- ◆ содействие адаптации людей и организаций к новым условиям, обеспечение средств и моделей решений проблем, которые возникают в связи с ИКТ;
- ◆ предоставление информационно-коммуникационных средств, услуг и возможностей управления ИКТ по разумным или сниженным ценам;
- ◆ повышение качества товаров и услуг;
- ◆ поддержка инноваций в развитии и использовании технологий, а также в общих трудовых процессах;
- ◆ содействие обмену информацией, прозрачности и надежности, сокращению бюрократической деятельности внутри организаций и между ними, а также по отношению к населению в целом;
- ◆ определение приоритетных областей развития ИКТ (областей, которые будут максимально позитивно влиять на программы, услуги и потребителей);
- ◆ предоставление гражданам возможности доступа к информации (качество доступа можно в дальнейшем совершенствовать с точки зрения средств передачи данных, проведения поиска и т.д.);
- ◆ достижение определенного минимального уровня обеспеченности образовательных и правительственных учреждений средствами ИКТ;
- ◆ поддержка концепции обучения на протяжении всей жизни;
- ◆ обеспечение минимального уровня владения ИКТ и возможности его актуализации для отдельных граждан и организаций;
- ◆ содействие пониманию информационных технологий, их развития и междисциплинарного воздействия.

#### **Пример 7. Африканская инициатива по информационному обществу**

##### **Африканская инициатива по вопросам информационного общества (АИИО)**

Африканская инициатива по вопросам информационного общества (АИИО) обеспечивает основу для разработки и реализации планов развития национальной инфраструктуры ИКТ во всех странах Африки, а также для определения приоритетных стратегий, программ и проектов, которые могут способствовать построению устойчивого информационного общества. Базовым компонентом АИИО является разработка национальных электронных стратегий, или планов развития



информационно-коммуникационной инфраструктуры, политики и стратегий, нацеленных на оказание содействия странам в использовании, применении ИКТ и их адаптации к собственным потребностям в целях устойчивого развития<sup>5</sup>.

АИИО определяет, что роль правительства заключается в том, чтобы обеспечить концепцию, стратегию и благоприятную среду для развития национальной информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также гарантировать, что все секторы общества смогут пользоваться ее преимуществами. АИИО рекомендует правительствам всех африканских государств для выполнения своей роли в решении данных задач создать или назначить ведущее государственное учреждение, ответственное за обеспечение широкомасштабной координации действий и сотрудничества правительственных органов как между собой, так и с другими секторами. В задачи правительства также входит разработка национальной политики и планов внедрения ИКТ в органах государственной власти с целью повышения эффективности государственных услуг.

Для обеспечения беспрепятственного развития информационно-коммуникационной инфраструктуры в странах Африки правительствам также рекомендуется обратить внимание на законодательную и нормативную базу, которая в настоящий момент ограничивает использование ИКТ. Потребуется изменение законов и норм в различных областях, таких как системы связи, интеллектуальная собственность, неприкосновенность частной жизни, свободный обмен информацией.

*Источник: UNECA, 2008*

### **Подготовка граждан к жизни в информационном обществе в развивающихся странах**

Для того чтобы выгодно использовать возможности, которые открывает информационное общество, следует обеспечить готовность граждан к современным экономическим, социальным, культурным и технологическим достижениям. Для этого, в числе прочих, необходимы следующие условия:

- **Доступ к инфраструктуре ИКТ** – аппаратное и программное обеспечение, соединение; быстрый, бесплатный или недорогой выход в Интернет.
- **Обучение работе с ИКТ** – не только технологическая грамотность, но и знание основ управления предприятием с использованием ИКТ; обучение на протяжении всей жизни дисциплинам, специальностям и навыкам, связанным с информационным обществом.
- **Информация и творческие подходы** – для определения возможностей, которые открывает информационное общество.
- **Информированность и организация общества** – для предъявления к правительствам следующих требований: создание инфраструктуры ИКТ, инновационных образовательных систем, законодательства и предоставление государ-

---

<sup>5</sup> См. отчет «AISI, African Information Society Initiative», опубликованный Экономической комиссией для Африки в 2008 г. (<http://www.uneca.org/aisi/docs/AISI+10.pdf>).



ственной информации, что необходимо для выгодного использования возможностей, которые открывает информационное общество.

- **Эффективное использование ИК** – способность и возможность успешно интегрировать ИКТ в процесс достижения самостоятельно или совместно определенных целей.

Предоставление коммуникационной инфраструктуры и услуг связи государственными и негосударственными учреждениями содействует развитию готовности населения к внедрению электронных технологий. Интернет-кафе, которые в большинстве случаев представляют собой частные микропредприятия, сегодня открывают путь в киберпространство для большого числа жителей Латинской Америки, Азии и Африки.

### **Пример 8. Планирование в Западной Азии**

#### **Планирование в Западной Азии**

Результатом Третьей сессии Подготовительного комитета ВСИО (PreCom-3), которая проходила в Женеве 15–26 сентября 2003 г., стала подготовка рабочей документации для проекта Плана действий и проекта Декларации принципов. Эти документы должны стать итоговыми проектами для принятия Саммитом после разрешения существенных противоречий правительствами. Отдел информационно-коммуникационных технологий Экономической и социальной комиссии для Западной Азии (ЭСКЗА) разработал и усовершенствовал предварительный план действий для Западной Азии на основе общего Плана действий с учетом особенностей региона.

Данный адаптированный план строится на гибкой многоуровневой основе. В этих условиях действия могут предприниматься параллельно и уточняться, с тем чтобы соответствовать национальным приоритетным областям, расширенным для включения инноваций в сфере ИКТ, или последовательно с учетом уровней применения и использования информационных технологий в отдельной стране, или степени электронной готовности. Отчет призван служить источником рекомендаций в отношении плана действий, а также должен поощрять дальнейшее обсуждение как на национальном, так и на региональном уровнях.

Предварительный план действий для западноазиатского региона является открытым для изменений документом, направленным на поощрение развития сотрудничества государств – членов ЭСКЗА. Комиссия выражает надежду, что данный отчет окажется полезен в разработке проекта итогового регионального плана действий и обеспечит ориентиры для разработки региональными и местными сообществами стратегий, которые будут подкреплены соответствующей политикой и смогут привести к построению информационного общества в Западной Азии. Это новое общество сможет обеспечить устойчивое развитие и сократить цифровой разрыв за счет использования ИКТ в качестве средства создания и распространения информации и, что более важно, обеспечения знаний даже для жителей отдаленных районов. В этих условиях основой для сотрудничества всех заинтересованных сторон и координации их действий становятся следующие задачи:



- а) Совершенствовать значимые исходные параметры, характерные для региона ЭСКЗА, для обеспечения дополнительных преимуществ местным сообществам;
- б) прийти к соглашению относительно предварительных действий по развитию информационного общества и ориентировочных целей в приоритетных областях, которые способствуют составлению плана действий для государств – членов ЭСКЗА;
- в) поощрять социальную инклюзивность и развивать социальные и экономические возможности государств – членов ЭСКЗА, в особенности уязвимых сообществ;
- г) предложить рамки реализации;
- д) выработать рекомендации по созданию механизма мониторинга, с тем чтобы сообщать о ходе работы.

*Источник: ESCWA, 2005*

Как объясняют Гомес и Мартинес, «цифровой разрыв», как обычно называют неравенство доступа к новым ИКТ, в особенности к Интернету, является не причиной, но выражением существующих социальных, экономических и политических расхождений на международном, национальном и местном уровнях. Сосредоточение внимания исключительно на проблеме цифрового разрыва не будет способствовать улучшению условий жизни членов сообществ, искоренению бедности или обеспечению более равного доступа к товарам и услугам» (Gómez and Martínez, 2001). В развивающихся странах необходимо построить новую экономику – информационную – и адаптировать ее к потребностям, преимуществам, проблемам, трудностям и возможностям региона.

Задача государства – предвидеть потребности и интересы различных участников, быть готовым обеспечить соответствующее законодательство и регулирование, а также установить оперативное взаимодействие между сторонами. По этой причине стратегии и политика органов государственной власти развивающихся стран должны быть нацелены на выведение их на передовые позиции с точки зрения технологического, социального и экономического управления. Для достижения этой цели необходимо обратить особое внимание на технологическое и научное производство, инновации, специализированную подготовку, управление знанием, использование имеющихся интеллектуальных ресурсов, предотвращение «утечки мозгов» и содействие притоку специалистов путем взаимодействия с научно-техническими центрами других стран.

Однако первоочередная задача государства заключается не только в том, чтобы соответствовать этим тенденциям, но и в том, чтобы предвосхищать их в таких областях, как законодательные и нормативные рамки, стратегии и действия. Правительствам необходимо срочно начать реализацию единой политики в сфере телекоммуникаций, информатики и ИКТ в целом, которая будет направлена на приведении стратегий технологического, экономического и научного развития в соответствие с инициативами социального, культурного развития и развития коммуникаций.

# ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА – ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ

### 1.1. Усиление роли государственной политики в информационном обществе/обществе знания

В соответствии с одним из подходов политические цели развития информационного общества можно объединить в три группы:

- **Сетевая инфраструктура** – физические и логические сети и системы передачи данных, звука и изображения, обеспечивающие доступность современных сетей связи и передовых информационных технологий и создаваемые при активном участии промышленности. С точки зрения политики особо следует учитывать принципы конкуренции и управления конвергентными СМИ. Отдельное внимание необходимо уделить возможностям местной промышленности по внедрению передовых технологий и предоставлению современного оборудования и услуг, отвечающих требованиям совместимости и удобства использования.
- **Инфоструктура** – информация и контент, которые могут обеспечить предоставление новых услуг и нового контента через сети связи. Особенно важно при этом наличие точек общественного доступа, вовлечение всех заинтересованных сторон в процесс построения инфоструктуры и предоставление населению высококачественных услуг и контента.
- **Способности и навыки**, то есть компетентность населения, прежде всего работающего. Цифровая грамотность, знание последствий применения ИКТ и их преимуществ являются необходимыми условиями развития и использования новых электронных услуг в сфере развлечений, в предпринимательстве и в трудовой деятельности.

В итоговом отчете Форума по экономике знаний «Использование знаний в целях развития в странах – кандидатах на вступление в ЕС», организаторами которого выступили Всемирный банк, Европейская комиссия, ОЭСР, ЕБРР и ЕИБ, перечислены приоритеты деятельности по построению экономики знаний, которые опираются на четыре «столпа» национальной стратегии экономики знаний. Стоит привести полные формулировки этих четырех принципов, поскольку в действительности вместе они составляют программу продолжительных экономических и административных реформ и преобразований более высокого уровня.

**1. Создание соответствующей системы экономического стимулирования и институциональной структуры.** Странам – кандидатам на вступление в ЕС необходимо продолжать прикладывать все возможные усилия для создания благоприятной среды для развития экономики знаний. Это подразумевает:



- ◆ укрепление законодательных и нормативных рамок предпринимательства, конкуренции, реструктуризации компаний, интеллектуальной собственности, возникновения новых рынков товаров и услуг, открытости для торговли и иностранного капитала, что обеспечит частным лицам и организациям возможность гибко и по-новому реагировать на изменение возможностей и запросов;
- ◆ укрепление финансовых систем, в том числе фондовых рынков, способствующее притоку капитала в самые инновационные и конкурентоспособные отрасли и компании;
- ◆ обеспечение большей гибкости рынка труда, с тем чтобы позволить инновационным компаниям привлекать необходимых сотрудников и предоставить возможность реструктуризации менее конкурентоспособным компаниям и отраслям;
- ◆ создание эффективной и финансово стабильной сети социальной безопасности, призванной помочь работникам в процессе подобных изменений;
- ◆ обеспечение и стимулирование увеличения числа МСП, которые служат источником инноваций и рабочих мест;
- ◆ наращивание возможности правительства обеспечить эффективную и ответственную реализацию этой политики законными путями, искоренение коррупции на всех уровнях власти.

**2. Развитие человеческих ресурсов для экономики знаний.** Большинство стран-кандидатов осознали экстренную необходимость реформирования систем образования и содействия обучению на протяжении всей жизни. Однако процесс проведения данных реформ носит неравномерный характер. В число основных приоритетов входят:

- ◆ децентрализация инициатив, функций и отчетности образования на всех уровнях, создание возможностей и средств поощрения поступления финансирования от частного сектора и внедрения передовых технологий в образовании;
- ◆ привлечение внимания государства в большей мере к решению ключевых проблем качества, актуальности, влияния, доступности для всех, предупреждение чрезмерного вмешательства в мельчайшие детали разработки программы, организации учебного процесса и управления образовательными заведениями;
- ◆ гибкая интеграция формального, дополнительного, дистанционного образования и подготовки, а также образования для взрослых с целью обеспечения широкого спектра возможностей для образования на протяжении всей жизни; создание политических и нормативных рамок, в том числе систем аттестации, которые сделают возможности образования на протяжении всей жизни привлекательными и доступными для граждан.





**3. Создание национальной информационной инфраструктуры, поощрение доступа к ИКТ и их использования правительственными учреждениями, частным сектором и гражданским обществом.** В последние годы большинство стран-кандидатов уделяют существенное внимание вопросам, связанным с ИКТ. Однако национальные планы развития ИКТ до сих пор не обеспечили существенных успехов в решении вопросов либерализации, конкуренции и инноваций в инфраструктуре ИКТ, приложений, услуг и товаров. Странам-кандидатам необходимо продолжать активные действия в следующих направлениях:

- ◆ содействовать конкуренции в инфраструктуре информационных технологий и услуг, притоку средств из частного сектора;
- ◆ разрабатывать независимые высокопрофессиональные регулятивные механизмы создания лицензий и их распределения, а также защиты широких общественных интересов, гарантируя при этом максимальную свободу инновациям и новым моделям обслуживания;
- ◆ создавать гибкие режимы правового и нормативного регулирования для новых форм экономической и социальной деятельности и услуг органов государственного управления, возможных благодаря распространению ИКТ, прежде всего электронной торговли и электронного правительства;
- ◆ содействовать широкому и приемлемому в ценовом отношении доступу к ИКТ для населения, особенно для бедных слоев и сельских жителей, за счет сочетания государственного финансирования и стимулирования инвестиций и инноваций от частного сектора.

**4. Создание сильной и эффективной национальной системы внедрения инноваций, а также поддержка научных исследований и разработок, которые выводят инновационные технологии на рынок.** Несмотря на накопленный ранее странами-кандидатами мощный научно-технический потенциал, для многих из них это по-прежнему остается статьей расходов, хотя удалось добиться некоторых успехов в реформировании инновационных систем. Необходимо наращивать усилия в следующих областях:

- ◆ совершенствование системы государственного финансирования научно-проектной деятельности, усиление ее прозрачности и ориентированности на достижение результатов;
- ◆ обеспечение более активной поддержки внедрения инноваций и сотрудничества МСП;
- ◆ содействие развитию взаимодействия и партнерства компаний, университетов, государственных и частных научно-исследовательских организаций и установлению более тесных контактов с зарубежными коллегами.

Важно уделять особое внимание рыночным силам, но и государственная политика играет особую роль в общем процессе развития информационного общества, а также в общей стратегии, которая должна учитывать социальные и регулируемые рынком процессы, способствующие такому развитию.



Государственная политика – это попытка органов власти решить вопрос общественной важности. Органы государственной власти – будь то на уровне города, штата, провинции или страны в целом – разрабатывают государственную политику в том, что касается законов, нормативных актов, решений и действий. Это также направления действий лиц, ответственных за принятие решений на государственном уровне, в рамках решения вопросов, которые принято называть «общественными» или «общезначимыми». В целом государственная политика – это комплекс целей, инициатив, решений и действий, реализуемых правительством для снятия проблем, которые граждане страны и само правительство считают в данный момент приоритетными. Государственная политика включает также позицию правительства и его основные задачи в виде законопроектов либо программ, которые относятся к сфере действия правительства.

Если государственную политику можно определить как ряд принципов, которые обеспечивают функционирование законодательной системы каждого государства, то НИП – это последовательный комплекс государственных стратегий построения и развития информационного общества, ориентированных на глобальное и взаимосвязанное социальное, политическое, человеческое и технологическое развитие каждого общества, которое обеспечивает производство, применение и равное использование знаний во всех секторах.

#### **Пример 9. i2010 – европейское информационное общество развития и занятости**

«i2010» – инициатива, которая возникла в ходе пересмотра Лиссабонской стратегии и предоставляет рамки, задающие руководящие принципы политики, для создания согласованной концепции развития знаний и инноваций. Она также служит продолжением программ «eEurope 2002» («Электронная Европа 2002») и «eEurope 2005» («Электронная Европа 2005»), которые уделяли основное внимание обеспечению возможностей масштабного широкополосного доступа, безопасной информационной инфраструктуры и более быстрому развитию интерактивных государственных услуг и приложений электронной коммерческой деятельности. Европейский институт стандартов связи (ЕИСС) внес ряд уточнений, предоставил отчеты и рекомендации в дополнение к данной программе и продолжает эту деятельность, стремясь предложить свой ответ на Рабочую программу Европейской комиссии по стандартизации ИКТ<sup>6</sup>.

*Источник: ЕС, 2005а*

В основе подобной государственной политики лежит идея интеграции товаров и услуг, основанных на знании, в центральную структуру новой экономики, в которой основным стимулом к развитию общества станут информация и знания, обмен которыми и распространение идет через информационные сети.

Как бы то ни было, в НИП необходимо всегда учитывать взаимосвязь различных областей политики в каждой стране – инфраструктуры, электронного пра-

<sup>6</sup> Более подробная информация на <http://www.etsi.org/WebSite/AboutETSI/RoleinEurope/Publicpolicy.aspx> и [http://ec.europa.eu/information\\_society/activities/ict\\_psp/library/wp/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/information_society/activities/ict_psp/library/wp/index_en.htm).

вительства, образования и подготовки, здравоохранения, законодательства, безопасности и пр.

НИП может устанавливать основные движущие силы национального и регионального развития. Как уже было упомянуто, стимулом к разработке НИП правительством страны зачастую служат международные процессы, в том числе форумы и дискуссии, результатом которых стали два этапа ВСИО.

Существуют и другие факторы, которые могут оказывать влияние на выработку и корректировку НИП. Гилберт, Бустос и Феррас считают, что имеются внутренние факторы, которые не зависят от политических решений. В их число входит и иерархический уровень, на котором находится учреждение или лицо, ответственное за разработку национальной стратегии (Hilbert, Bustos and Ferraz, 2005).

#### **Пример 10. Опыт Турции**

##### **Опыт Турции**

В соответствии с Планом действий Турции на 2006–2010 гг. предполагалось начать действия в 2006 г., наращивать их в 2007–2008 гг., с тем чтобы стимулировать спрос и достичь желаемых экономических и социальных благ, и завершить деятельность в 2009–2010 гг. Расширение технологической инфраструктуры и программ развития компетентности граждан и предприятий, обеспечивающих спрос, предполагалось провести на начальном этапе. Проекты предоставления электронных государственных услуг, ориентированных на население, были рассчитаны на более долгий срок. Планировалось на начальном этапе привлечь инвестиции в развитие кадровых ресурсов и стандартов для развития сектора информационных технологий и в конечном итоге для повышения его конкурентоспособности на внешних рынках, однако получения результатов можно ожидать в относительно долгосрочной перспективе.

Этапы реализации и анализ затрат, представленные в определяющем программном документе, который был подготовлен параллельно с действиями, предусмотренным Планом, служат лишь показателями и не являются единственной основой привлечения ресурсов в государственные инвестиционные программы. Учреждения и организации, ответственные за осуществление действий, готовят исследования возможности их реализации в рамках рекомендаций по подготовке инвестиционных программ.

*Источник: ISD, 2006*

Кроме того, на разработку национальной стратегии влияют тематические приоритеты подхода к решению проблемы. Национальная стратегия задает широкий набор проблем различной тематики. Правительства могут выделить приоритетные области или ориентировать национальную стратегию на решение конкретного вопроса. Третьим внутренним фактором можно считать рабочие процедуры и особый контроль за работой участников.



### 1.1.1. Почему странам необходима четкая НИП?

Во многих странах, регионах и городах были предложены инициативы по информационному обществу и предприняты определенные действия без выработки четкой государственной политики. Многие из этих инициатив оказались успешными, по крайней мере в некоторых областях, таких как инфраструктура ИКТ или электронное правительство. В большинстве стран развитие информационного общества определяется не только государственной политикой, но в значительной степени и рыночными силами, если они достаточно развиты. Возникает вопрос: зачем странам необходимо выработать четкую НИП?

НИП можно назвать стратегическим планом, национальной, региональной или местной программой внедрения и освоения правительствами, учреждениями, сообществами и отдельными гражданами преимуществ, которые обеспечивает построение информационного общества. *НИП – это не тихая заводь, а магистраль. Это процесс, совместная, открытая и протяженная во времени созидательная работа. Для следования по данной магистрали необходимо спроектировать ее, создать и обеспечить всем гражданам возможность удобного передвижения.*

ЭСКАТО отмечает, что «даже в том случае, когда политика в сфере ИКТ провозглашается как отдельная политическая декларация, обязательно следует учитывать другие направления – образовательную, информационную, торгово-инвестиционную, культурную и языковую политику. Однако разработка национальной политики в сфере ИКТ, которая зафиксирована в соответствующих документах, уже сама по себе очень значима. Она как минимум свидетельствует о том, что правительство ориентируется на будущее и намерено способствовать использованию ИКТ населением. Правительствам, несомненно, следует стремиться к большему, воплощая содержание политики в реальных действиях, и служить примером использования ИКТ, применяя их в собственных системах управления и предоставляемых услугах.

#### Пример 11. Керала, Индия – консолидированный подход

##### **Керала, Индия – консолидированный подход**

Штаты в составе более крупных стран также уделяют особое внимание НИП. Так, в Керале, Индия, Департамент информационных технологий выпустил отчет «Информационная политика: к обществу знания для всех». В преамбуле отчета утверждается, что «правительство рассматривает ИКТ комплексно как средство, которое поможет превратить штат Керала в основанное на знаниях экономически сильное, демократическое и инклюзивное общество. Используя термин “инклюзивное общество”, правительство подразумевает, что каждый житель штата должен получить возможность пользоваться всеми преимуществами социально-экономических изменений, которые возможны благодаря ИКТ. Данный политический документ определяет позицию правительства, стоящие перед ним задачи и стратегию их решения». Правительство намерено превратить штат в общество знания, характеристиками которого станут устойчивое экономическое развитие, социальная гармония и высокий уровень жизни всех жителей.

*Источник: Government of Kerala, 2007*



Странам необходимо не только сформулировать четкую НИП. С учетом конкретных характеристик информационного общества следует также постоянно корректировать государственную политику. Высокие темпы внедрения технологических новшеств требуют регулярных модернизации и мониторинга. Технологическая конвергенция, широкополосная передача данных, видео и речи, интерактивное телевидение на базе сотовых телефонов, иные новые услуги, также предоставляемые населению с использованием сотовой связи, Web 2.0 и новое программное обеспечение ведут к радикальному изменению тематики дискуссий. Предметом обсуждения теперь становятся не только доступ к технологиям и их использование гражданами, но и доступ к разнообразному контенту, способность страны участвовать в переговорах и достичь определенного уровня развития.

### **Задачи четкой государственной политики**

Разработка четкой государственной информационной политики и ее корректировка служат решению следующих задач:

1. Призывать государственные учреждения проанализировать текущую ситуацию в своих отраслях с точки зрения информационного общества, готовности к внедрению электронных технологий и т.п., с тем чтобы государственная политика основывалась на выявленных потребностях и ожиданиях.
2. Соотносить информационные стратегии с общими национальными стратегиями и политикой.
3. Выявить общие цели, задачи и подходы.
4. Компенсировать нарушения и неэффективность рыночного механизма с помощью законодательных и нормативных рамок и предоставить доступ к средствам информационного общества тем социальным группам и регионам, которые являются неприбыльными с точки зрения частных предприятий.
5. Выявить отраслевые цели и включить их в согласованную стратегию.
6. Предотвратить появление разобщенного восприятия информационного общества.
7. Определить схемы достижения целей.
8. Содействовать многоотраслевому и многостороннему сотрудничеству.
9. Предотвратить дублирование усилий и растрачивание экономических, кадровых и технологических ресурсов.
10. Учредить или определить ведущее национальное учреждение, ответственное за широкомасштабную координацию действий и сотрудничество государственных органов между собой и с другими социальными акторами.
11. Содействовать мониторингу, оценке и анализу предпринимаемых действий.



### 1.1.2. Рамки и тематические области НИП

Информационное общество или общество знания основываются не только на передовых технологиях, они включают все средства информации. Тунисская программа ВСИО (WSIS, 2005b) призывает правительства всех стран уделять в национальных стратегиях развития должное внимание ИКТ, в том числе традиционным, включая радио, телевидение и печатные информационные материалы. Также рекомендуется учитывать и другие технологии, такие как сотовая связь и интерактивное телевидение.

Последовательная национальная стратегия в области ИКТ требует участия представителей сферы телекоммуникаций и провайдеров интернет-услуг в ее реализации и установлении доступной ценовой политики, в которой учитывались бы потребности маргинализированных сообществ. Также необходима мобилизация организаций гражданского общества во имя общих целей для помощи в наращивании потенциала путем профессионального обучения и активизации гражданского общества. Важную роль играет правовая или институциональная реформа для обеспечения последовательного регулирования ИКТ. Все заинтересованные стороны должны быть вовлечены в развитие инфраструктуры, соответствующей местным условиям, с целью предоставления пониженных расценок на широкую полосу частот сообществам и общинам, особенно наиболее маргинализированным.

(Media Development Indicators: A Framework For Assessing Media Development, UNESCO, 2008)

Информационное общество объединяет множество взаимосвязанных секторов. Основными из них являются промышленная и экономическая политика, технологическая политика, политика в области телекоммуникаций и широкая область социальных вопросов и направлений политики, куда входят электронное правительство, образование, электронное здравоохранение, медиаполитика, а также культура в информационном обществе.

Каждый из этих секторов в свою очередь включает ряд областей, которые представлены на следующей диаграмме (см. рис. 1). Ни один из секторов не может рассматриваться изолированно. НИП должна учитывать всю совокупность секторов и каждый сектор в отдельности, равно как и межсекторальные связи. Так, рис. 1 показывает, что научные исследования и разработки связаны с промышленной и экономической, технической, а также социальной политикой.



Рис. 1. Базовая схема НИП



Табл. 1. Базовая схема НИП

<p><b>Политика, стратегии и законодательство лежат в основе НИП. По этой причине они частично пересекаются с четырьмя другими областями</b></p>	
<p><b>Политика и стратегии</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Политика развития</li> <li>● Информационная политика и стратегия</li> <li>● Планы</li> <li>● Проекты</li> <li>● Программы действий</li> <li>● Секторальные стратегии и политика</li> <li>● Местные стратегии и политика</li> </ul> <p><b>Законодательство</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Законодательная база информационного общества</li> <li>● Национальная цифровая политика в рамках отдельных секторов</li> <li>● Постоянно действующие целевые группы по законодательству информационного общества</li> </ul>	



- Защита неприкосновенности частной жизни и персональных данных
- Законодательство в сфере компьютерной преступности
- Электронная цифровая подпись и цифровая документация
- Промышленное регулирование
- Нормативная база в сфере телекоммуникаций
- Интеллектуальная собственность
- Производственные права, патенты и марки
- Права потребителей
- Электронная торговля

### **Промышленная и экономическая политика**

#### **Занятость населения**

- Подготовка кадров
- Система стипендий для молодых технических специалистов и инженеров
- Сотрудничество университетов и предприятий
- Государственные соглашения с предприятиями сектора информационных технологий по кадровой политике

Промышленная,  
экономическая  
политика

#### **Индустрия ИКТ**

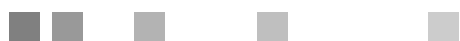
- Политика повышения производительности
- Поддержка индустрии ИКТ
- Подготовка в области ИКТ для МСП
- Использование ИКТ в управлении МСП и их организации
- Сотрудничество государственного и частного секторов
- Электронный бизнес
- Электронная коммерция
- Технопарки, например конвергенция усилий университетов и индустрии ИКТ
- Налоговая политика
- Социальная ответственность предприятий

### **Политика в сфере телекоммуникаций**

#### **Инфраструктура соединений**

- Государственная политика
- Число домашних хозяйств, оснащенных компьютерами

Политика  
в сфере  
телекоммуникаций





- Число домашних хозяйств с выходом в Интернет и широкополосным доступом
- Внедрение широкополосной связи и ее доступность
- Создание и развитие инфраструктуры стационарной и сотовой связи
- Внедрение точек беспроводного доступа и расширение зон покрытия
- Услуги для всех
- Взаимодействие, в том числе сетевое
- Финансовые средства
- Политика лицензирования
- Общие условия доступа на рынок
- Выделение телефонных номеров
- Регулирование загрузки сети
- Учет трафика и выписка счетов

#### **Технологическая политика**

##### **Технологическая политика и инновационные системы**

- Надлежащее применение технологий в процессе голосования в ходе выборов
- Компьютерные сети и государственная политика
- Политика повышения производительности труда

Технологическая  
политика

##### **Электронная безопасность**

- Меры обеспечения безопасности в электронных сетях
- Борьба с компьютерной преступностью
- Конфиденциальность
- Надежность
- Доступность ресурсов
- Технологический ответ на электронные угрозы и риски

#### **Социальные вопросы и социальная политика**

##### **Электронное правительство**

- Электронное управление и электронные услуги для граждан
- Мобильное управление и мобильные услуги для граждан
- Цифровые города
- Электронная цифровая подпись

Социальные  
вопросы  
и социальная  
политика



- Стандартизация государственных услуг
- Оперативная совместимость
- Безопасность данных

#### **Образование**

- Информационная грамотность
- Потенциал ИКТ
- Учебная программа информационного общества
- Объединенные школы
- Повышение квалификации педагогов
- Оценка образовательных программ
- Образовательный контент
- Образовательные порталы
- Университеты в информационном обществе
- Сетевые университеты
- Новые профессии информационного общества

#### **Электронное здравоохранение**

- Обучение медицинского персонала работе с ИКТ
- Сети больниц
- Профилактические мероприятия
- Телемедицина
- Телеэпидемиология
- Обеспечение доступа к системе информирования населения по вопросам здравоохранения
- Системы страхования
- Надомное обслуживание
- Электронное медицинское обслуживание лиц пожилого возраста
- Национальные, региональные или местные сети электронного здравоохранения

#### **Доступ к информации и знаниям**

- Учреждения образования, науки и культуры, в том числе библиотеки, архивы и музеи, как пункты доступа к контенту
- Способность создания контента, в том числе электронного, на местных языках и/или языках коренных народов



- Использование традиционных и новых СМИ для содействия всеобщему доступу к информации, культуре и знаниям (Интернет наряду с традиционными СМИ – радио, телевидением, прессой и т.д.)

#### **Электронная инклюзивность и разнообразие (использование ИКТ и создание контента)**

- ИКТ и культурное наследие
- ИКТ и гендерные вопросы
- Многоязычие и поликультурность
- ИКТ для людей с ограниченными возможностями
- ИКТ для лиц пожилого возраста
- Цифровые технологии и социальное неравенство

#### **Защита окружающей среды**

- Повторное использование и восстановление электронных отходов
- Окончательная утилизация электронных отходов
- Государственные соглашения с предприятиями относительно утилизации электронных отходов
- Изучение международного передового опыта
- Просветительские акции

#### **Научные исследования и разработки**

- Национальная научно-исследовательская деятельность и инновационные системы
- Создание потенциала
- Сотрудничество университетов и предприятий
- Защита интеллектуальной собственности
- Международное сотрудничество
- Научные электронные сети центров научных исследований, разработок и инноваций
- Распространение знаний

Научные исследования и разработки



## 1.2. Что необходимо учитывать в первую очередь при разработке НИП

### 1.2.1. Этапы НИП

Путь от принятия политического решения разработать НИП к оценке влияния НИП на общество сложен, и для лучшего понимания его можно разбить на несколько этапов. Хотя они четко разграничены, их необходимо рассматривать комплексно, как единое целое.

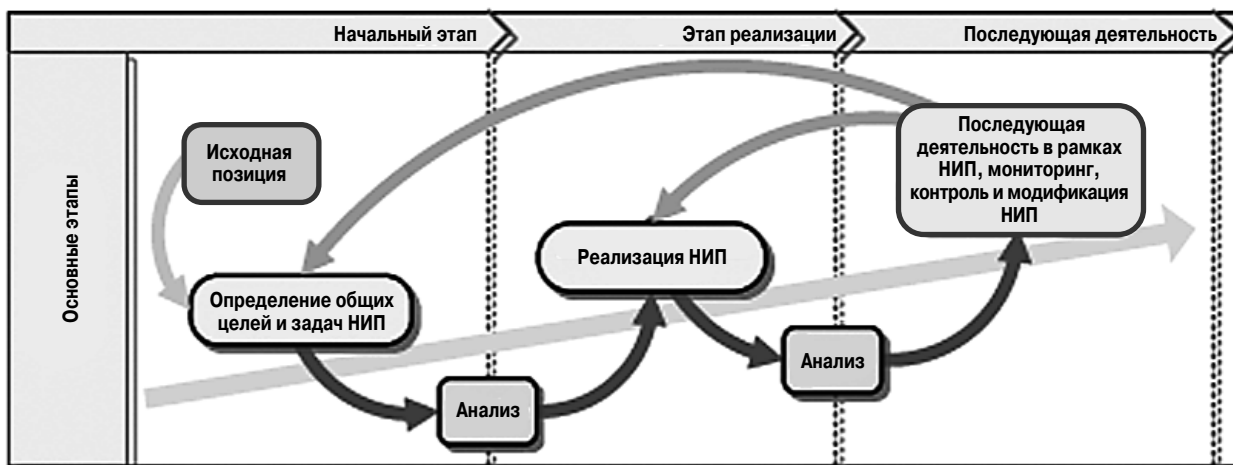
ЮНЕСКО указывает следующие значимые этапы процесса выработки политики (Fernández-Aballi, 2007):

- определение общих целей и задач политики (включает оценку и анализ ситуации для выявления проблемы или ряда проблем, требующих решения);
- установление целей будущего развития (необязательно предполагает решение текущих проблем в среднесрочной или долгосрочной перспективе);
- распределение обязанностей (утверждение организаций и прочих партнеров, участвующих в реализации НИП);
- мониторинг, корректировка и модификация НИП.

В данном документе выделенные ЮНЕСКО этапы представлены в виде динамической схемы, с тем чтобы облегчить, регламентировать работу правительственных чиновников и государственных служащих и задать направление их деятельности. В разделе II эти этапы рассматриваются подробно, в рамках каждого из них выделяются конкретные практические шаги.

Предложенная ниже схема иллюстрирует этапы разработки НИП, на которые опираются данные методические рекомендации.

Рис. 2. Основные этапы



Далее приводятся описание и основные характеристики каждого этапа.

1. **Определение общих целей и задач НИП:** определение целей и планирование действий, которые будут предприняты на следующем этапе. В рамках данного этапа также проходят некоторые основополагающие процессы, такие как анализ действий.

2. Реализация НИП: на этом этапе объединяются все аспекты реализации НИП в соответствии с тем, как было запланировано на этапе разработки, с использованием ряда инструментов и действий. Реализация НИП при этом зависит в большей мере не от экспертов, а от органов государственной власти и прочих участников, в том числе от сектора частного предпринимательства, университетов, организаций гражданского общества.
3. Последующая деятельность в рамках НИП: на данном этапе предпринимаются действия, необходимые для проведения дальнейшей деятельности, контроля, мониторинга, оценки и корректировки или модификации политики.

### 1.2.2. Что входит в НИП?

Процессы, происходящие в момент определения общих целей и задач НИП, имеют большое значение, поскольку они служат основой для дальнейших шагов. Определение общих целей и задач НИП включает:

- ◆ Активизацию внимания лиц, ответственных за принятие решений, к необходимости в срочном порядке начать процесс разработки или корректировки национальной информационной политики.
- ◆ Создание консультативных экспертных групп для оказания помощи государственным служащим и правительственным чиновникам, ответственным за разработку НИП.
- ◆ Вовлечение прочих участников (частный сектор, научно-техническая сфера, общественные организации).
- ◆ Диагностика национальной или местной ситуации с позиции информационного общества. Сюда входит анализ ситуации в стране, электронной готовности, взаимосвязи с международной обстановкой для понимания информационной ситуации и определения проблем развития, которые подлежат решению.
- ◆ Определение целей дальнейшего развития.
- ◆ Подготовка руководящих принципов, определение бюджета, сотрудников, ответственных за реализацию НИП, а также графика выполнения работ.
- ◆ Составление программы действий НИП.

### Пример 12. Азиатско-Тихоокеанский регион

#### Азиатско-Тихоокеанский регион

Среди существующих средств, которые могут использоваться экспертами для разработки и корректировки НИП, отчет «Передовые методы политики в сфере ИКТ в странах Азии и Океании. Обеспечение нормативных рамок и благоприятной по-



литики для развития ИКТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе»<sup>7</sup> призван служить источником информации для лиц, ответственных за принятие решений и выработку политики в сфере ИКТ. В отчете представлены политические перспективы с точки зрения трех групп проблем:

1. Понимание предпосылок и процесса выработки и реализации информационной политики, актуальных для стран Азиатско-Тихоокеанского региона.
2. Обмен богатым и разнообразным опытом отдельных стран региона по разработке информационной политики за счет заимствования наиболее эффективных методов.
3. Разработка материалов для просветительских программ и программ создания потенциала на национальном и региональном уровнях.

*Источник: ICSTD, 2005*

Для разработки НИП необходимо, чтобы органы государственной власти полностью осознавали, что ИКТ являются объектом государственной политики (Hilbert, 2007). В случае отсутствия твердой убежденности в этом становится невозможной разработка или реализация надежной НИП. Политические круги, которые будут инициировать и определять/изменять эти процессы, должны определить четкие рамки юрисдикции. Невзирая на то, что во многих странах государственные служащие, занимающие ответственные политические или технические должности, могут сменяться, определение лиц, ответственных за ход данного процесса, а также их способности руководить процессом и вести переговоры существенно повлияют на будущее НИП.

Тунисская программа для информационного общества особо отмечает «ведущую роль правительств в партнерстве с другими заинтересованными сторонами в выполнении решений ВСИО» и призывает «те правительства, которые еще не сделали этого, надлежащим образом разработать как можно скорее и до 2010 года всеобъемлющие, перспективные и последовательные национальные электронные стратегии, включая, в соответствующих случаях, стратегии в области ИКТ и отраслевые электронные стратегии, в качестве неотъемлемой части национальных планов развития и стратегий снижения уровня бедности».

В обзоре «Информационная политика в странах Азии» («Information Policies in Asia»), выпущенном ЮНЕСКО в 2005 г., Ник Мор отмечает: «Наиболее значительных успехов в переходе к информационному обществу добились те страны, которые разработали всеохватывающие политические документы, предлагающие концепцию, очерчивающие рамки политики и определяющие средства, которые будут использоваться для достижения политических целей». Следовательно, настоятельно рекомендуется иметь подобный документ, и многие страны в различных частях света уже разработали планы и стратегии развития информационного общества.

---

<sup>7</sup> Подготовлен в 2005 г. Отделом информационной, коммуникационной и космической технологии (ICSTD), Отделом информационной и коммуникационной технологии и уменьшения опасности бедствий ([http://www.unescap.org/icstd/pubs/st\\_escap\\_2347.pdf](http://www.unescap.org/icstd/pubs/st_escap_2347.pdf)).

При прочтении итоговых документов ВСИО становится очевидно, что на двух этапах Саммита особое значение придавалось обращению к планам и стратегиям развития информационного общества в отдельных странах и регионах.

В пункте 43 Женевской декларации принципов говорится о необходимости интеграции относящихся к ИКТ мероприятий и программ в национальные и региональные стратегии развития. В пункте 62 особо отмечается, что национальные стратегии должны быть приведены в соответствие с целями настоящей Декларации принципов с учетом национальных и региональных особенностей.

Пункт 26 Женевского плана действий напоминает о том, что национальные планы действий должны быть направлены на достижение целей, указанных в Декларации принципов, а в пункте 27 также отмечается, что национальные электронные стратегии должны составлять неотъемлемую часть национальных планов в области развития, включая стратегии сокращения масштабов бедности.

В пунктах 34 и 35 Тунисского обязательства настойчиво подчеркивается «необходимость мобилизации как людских, так и финансовых ресурсов... что позволит шире использовать ИКТ в целях развития и осуществлять краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные планы по построению информационного общества в рамках последующей деятельности и выполнения решений ВСИО». Кроме того, признается центральная «роль государственной политики в создании системы, в рамках которой может осуществляться мобилизация ресурсов».

Наконец, в пункте 90 Тунисской программы для информационного общества намечены действия, необходимые для выработки всеобъемлющих планов развития информационного общества. В их перечень входят:

1. Включение национальных электронных стратегий в основные направления деятельности и их согласование со всеми местными, национальными и региональными планами действий в соответствии с местными и национальными приоритетами в области развития;
2. Разработка и осуществление благоприятной политики, которая содействует созданию благоприятной международной среды, прямым иностранным инвестициям, а также мобилизации внутренних ресурсов для развития и поощрения предпринимательской деятельности;
3. Создание потенциала в сфере ИКТ для всех и повышения доверия при использовании ИКТ всеми людьми;
4. Содействие государственной политике, направленной на предоставление приемлемого в ценовом отношении доступа на всех уровнях, в том числе на уровне общин, к аппаратному и программному обеспечению, а также на создание возможностей установления соединений посредством все большей конвергенции в технологической среде, создания потенциала и местного контента;
5. Расширение доступа к всемирным знаниям в области здравоохранения и услуг телемедицины;
6. Создание потенциала в сфере ИКТ с целью расширения доступа к почтовой сети и услугам и их использования;



7. Использование ИКТ для совершенствования доступа к знаниям в области сельского хозяйства, борьбы с нищетой и поддержки разработки местного контента, охватывающего вопросы сельского хозяйства, и доступа к такому контенту;
8. Разработка и внедрение приложений в области электронного правительства, основанных на открытых стандартах, с целью повышения уровня развития и взаимодействия систем электронного государственного управления на всех уровнях;
9. Повышение потенциала общин во всех регионах с целью разработки контента на местных языках и/или языках коренных народов;
10. Содействие использованию традиционных и новых средств массовой информации для обеспечения универсального доступа к информации, культуре и знаниям для всех людей;
11. Подтверждение независимости, плюрализма и разнообразия средств массовой информации и свободы информации, необходимости сокращения диспропорций на международном уровне, которые сказываются на средствах массовой информации;
12. Включение в национальные планы действий и электронные стратегии политики регулирования, саморегулирования и других эффективных направлений политики и программы действий для защиты детей и молодежи от растления и эксплуатации посредством использования ИКТ;
13. Поощрение использования ИКТ для совершенствования гибких способов организации работы, включая дистанционную работу, что ведет к повышению производительности и обеспечению занятости.

Информационная политика, план или стратегия не могут быть утверждены раз и навсегда. Так, в 2000 г. вышел отчет о национальных стратегиях развития информационного общества в государствах – членах ЕС, в основу которого легли результаты исследования подобных стратегий в 1997–1998 гг. В отчете утверждается, что за это время (то есть в течение 2–3 лет) «возникли новые потребности и проблемы. Государства-члены сейчас заново определяют цели политики и приоритетные области, пересматривают политику и планируют новые мероприятия».

В публикации ЮНЕСКО 2007 г. «Разработка национальной информационной политики: опыт Латинской Америки» НИП определяется как «государственная политика, устанавливающая механизмы и иницилирующая действия, которые способствуют сокращению имеющихся разрывов в предоставлении всеобщего доступа к информации и ее использованию, в отношении как частной информации, так и информации, являющейся общественным достоянием, на базе принципов равенства, устойчивого развития, безопасности и социальной справедливости, а также поощряют развитие знаний» и как «запланированный ход действий, который определен лицами, ответственными за принятие решений на государственном уровне, при участии всех заинтересованных сторон, особенно гражданского общества и частного сектора, для обеспечения доступа к инфор-





мации, являющейся общественным достоянием, и частной информации и их использования гражданами с применением различных носителей и форматов на равных условиях».

В документе сформулированы 3 основополагающие цели НИП:

- **Цель 1: демократизация доступа.** Предоставить всем средства доступа к информации и ИКТ и их использования, обеспечивая реализацию прав граждан, способствуя образованию, местному развитию, искоренению бедности, равенству полов, цифровой инклюзивности, всеобщему доступу, общественной прозрачности и эффективности, а также партисипативному правлению.
- **Цель 2: развитие способностей.** Разрабатывать, поддерживать и внедрять стратегии, средства и методики развития способностей и навыков использования информации и ИКТ во всех секторах и слоях общества, на всех уровнях формального и неформального образования, способствуя распространению возможностей, которые обеспечивают различные модели управления информацией. В частности, это предполагает наращивание потенциала в области научно-технических инноваций для создания собственных знаний, а также для создания национального контента государственными учреждениями и местного контента различными социальными группами.
- **Цель 3: обеспечить соответствующие законодательные и нормативные рамки.** Создать необходимые нормы и предписания, гарантирующие право на информацию; способствовать использованию информации и ИКТ за счет деятельности соответствующих законодательных органов, создавая надлежащую стабильную правовую среду. Намеченные цели НИП должны служить развитию всех способов доступа и использования информации как в традиционном, так и в цифровом форматах.

Таким образом, информационная политика затрагивает широкий круг вопросов, в том числе политику и стратегии, разработанные с целью содействия развитию общества, основанного на информации, с опорой на доступные, открытые, разнообразные и безопасные информационные системы. В соответствии с подходом ВСИО, это должно привести к созданию информационного общества, ориентированного на людей и призванного способствовать реализации прав человека и демократии. Согласно публикации Ассоциации прогрессивных коммуникаций «Политика в сфере ИКТ. Руководство для начинающих» («ICT Policy: A Beginner's Handbook»), сфера информационной политики частично перекрывается с четырьмя общепринятыми областями политики: технологической, промышленной, медиаполитикой и политикой в сфере телекоммуникаций. Все направления отраслевой политики, в том числе образовательная, кадровая, политика в сфере здравоохранения и социального обеспечения и т.д., также все в большей степени должны решать вопросы, связанные с новыми технологиями.

Начальным этапом любого базового плана развития информационного общества становится развитие сетей связи как наиболее важного компонента общества, основанного на информации. Должна быть обеспечена возможность быстро и безопасно передавать большие массивы цифровой информации и цифровых данных.



Каждому члену общества необходимо предоставить легкий и приемлемый в ценовом отношении доступ к сетям связи. В конечном итоге в соответствии с одной из Целей развития тысячелетия необходимо «принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных технологий». В Тунисской программе для информационного общества вновь подтверждается обязательство предоставить равноправный доступ к информации и знаниям для всех путем развития соединений, а также обеспечения универсального, повсеместного, равноправного, недискриминационного и приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ и их использования. Информационная политика включает также установление тарифов и регулирование (особенно в случае государственной монополии), которые необходимы для содействия всеобщему доступу.

Цифровой разрыв в действительности обусловлен несколькими факторами. Первый из них – сетевые соединения. Второй – доступ к Интернету, и данный вопрос требует отдельного решения для обеспечения широких возможностей использования Интернета. Однако технические соединения и доступ являются лишь одной из составляющих проблемы. Не менее важны также навыки и компетенции:

- ◆ Информационная грамотность (умение использовать технологии, а также определять потребность в информации, находить и собирать информацию, оценивать, анализировать и использовать ее для достижения конкретной цели);
- ◆ Общие навыки обработки информации (необходимые педагогам, врачам, юристам, руководителям и помогающие им наилучшим образом использовать информацию в повседневной трудовой деятельности). Информационная политика должна предусматривать действия, направленные на обеспечение базового уровня информационной грамотности всех членов общества.

Наконец, третий аспект цифрового разрыва – интернет-контент, услуги и электронная торговля. Соединения и доступ к Интернету оказываются бесполезны, если человек может только читать чужой контент и имеет возможность лишь покупать через Интернет, но не продавать.

**Информационный сектор** является значимой составляющей экономики страны, и во многих странах была разработана соответствующая политика для содействия его развитию. Сектор охватывает три области – контент, предоставление информации и обработка. Необходимо, чтобы контент создавался местными жителями и провайдерами на языке/языках коренных народов и отражал культуру/культуры этих народов. Кроме того, следует обязать правительства, государственные учреждения и частный сектор обеспечивать общественный доступ к официальной информации и документации через Интернет.

В том, что касается контента, особую важность приобретает вопрос **прав интеллектуальной собственности**, объектами которой являются книги, музыкальные

произведения, кинофильмы, телевизионные передачи, программное обеспечение и базы данных. Столь же важен вопрос патентования, призванного защитить права на изобретения. Необходимо найти баланс между защитой интересов художников, авторов и изобретателей, с одной стороны, и предотвращением необоснованного ограничения доступа к контенту и его правомерного использования, с другой. Достижению данной цели служат открытый обмен знаниями, системы лицензирования «Creative commons», свободное программное обеспечение с открытым исходным кодом, открытая архитектура, открытые стандарты, оперативная совместимость, нейтральность Интернета.

Предоставление информации подразумевает информационный контент в традиционных и цифровых форматах и поэтому включает книготорговые предприятия, библиотеки, аналоговые вещательные компании, сети кабельного телевидения, станции наземного и спутникового вещания, поставщиков услуг сотовой связи, радио- и телекомпании, поставщиков услуг сетей с дополнительными возможностями. Информационная политика должна включать развитие всех указанных провайдеров и платформ предоставления информации. Это справедливо и по отношению к обработке информации; к организациям, которые обеспечивают эту обработку, в том числе машинную, для иных организаций; к научным учреждениям и консалтинговым компаниям.

При разработке рамок информационной политики особое внимание должно уделяться соответствующим задачам государства, общественного и частного секторов. Нет сомнений в том, что государство несет ответственность за разработку и реализацию благоприятной политики, а также за создание надлежащей нормативно-правовой среды, способствующей развитию информационного сектора, эффективной работе информационно насыщенных организаций и беспрепятственному функционированию социальной сферы информационного общества. С другой стороны, необходимым условием развития информационного общества является открытая и демополилизированная система телекоммуникаций. Телекоммуникационные инфраструктуры в большинстве случаев изначально создавались как государственные монополии. Однако в развитии и обеспечении услуг связи все большее участие принимает частный сектор. Его возможности в отношении финансирования данной сферы и содействия ее процветанию чрезвычайно важны. Услуги и электронная торговля, доступность которых обеспечивают новые технологии, становятся основным источником финансовых средств для их развития и основным показателем уровня технологического и экономического развития. Упомянутая ранее третья проблема цифрового разрыва не может быть решена до тех пор, пока в стране нет процветающих компаний, которые работают в интерактивном режиме и удовлетворяют широкий круг потребностей.

Подводя итог, мы можем вернуться к приведенному в публикации ЮНЕСКО «Разработка национальной информационной политики: опыт Латинской Америки» списку областей действий, который представляет «образец содержания» национальной информационной политики.



## Цель 1: демократизация доступа

Область действий	Описание
Информационно-коммуникационная инфраструктура	Предоставить и развивать возможности физического доступа к информационно-коммуникационной инфраструктуре за счет устойчивых схем и моделей. Учитывать разнообразные альтернативные варианты технологий (проводных и беспроводных), в том числе широкополосный доступ, высокоскоростной беспроводной Интернет Wimax, Bluetooth и т.д.
Доступ к информации	Обеспечить достаточный доступ государственных административных органов и других секторов общества к информации, а также к культурному, историческому и образовательному наследию с использованием различных источников и форматов представления информации.
Финансовая доступность	Гарантировать недорогой доступ к ИКТ для всех социальных групп, особенно наиболее уязвимых, посредством поощрения конкуренции и регулирования. Правительства могут снизить стоимость доступа к ИКТ путем вложения средств в развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры. С упреждением участвовать в развитии возможностей широкополосного Интернета региональными магистральными сетями.
Национальные информационные системы	Обеспечивать создание систем сбора, упорядочения, хранения и распространения информации по различным отраслям (в том числе статистике, картографии, локальной географии, метеорологии, науке и технике и т.д.) и секторам (образование, земледелие, животноводство, рыболовство и т.д.).
Приложения и программное обеспечение	Поддерживать и поощрять разработку приложений и программного обеспечения, отвечающих потребностям страны, с высокими показателями качества, эффективности, доступности, оперативной совместимости, особенно в сфере образования, здравоохранения, управления, природопользования, юстиции и т.д.
Публичные библиотеки и поддержка чтения	Обеспечить развитие и создание библиотек – как цифровых, так и традиционных; пропагандировать чтение и ценность книг, поощряя книгоиздание и книгораспространение посредством разработки национальных планов чтения.
Распространение научно-технической информации	Поддерживать государственные учреждения, работающие в сфере науки и техники, и способствовать производству и распространению научно-технической информации.



Точки общественного доступа	Постоянно содействовать открытию многофункциональных точек общественного доступа на базе библиотек, отделений почтовой связи, архивов, музеев, школ и т.д., которые будут способствовать обеспечению равного доступа к информации и ИКТ и станут местом создания контента, особенно в сельских и городских маргинализованных районах.
Сохранение информации	Пропагандировать деятельность по обеспечению сохранности записей и документов в любом формате, создавая фонды информационного наследия. Сюда входят также нематериальное культурное наследие и культурная самобытность народов, поддерживающие их разнообразие.
Всеобщий доступ	Добиться максимально широкого использования информации и ИКТ. Всеобщий доступ и предоставление услуг для всех предполагают прохождение 5 этапов процесса: 1) прокладка сети связи; 2) расширение границ сети; 3) работа с широкими слоями населения; 4) полный сетевой охват; 5) предоставление услуг.

## Цель 2: развитие способностей

Область действий	Описание
Национальный контент	Обеспечивать способность государственных учреждений создавать значимый контент для национального развития и поддерживать наращивание потенциала граждан, с тем чтобы они также могли создавать информацию для собственного развития.
Цифровая грамотность	Разрабатывать национальные планы обучения использованию информации и ИКТ на всех уровнях формального и неформального образования. Предусматривать специальные методики и средства для людей с особыми потребностями. Обучение должно быть ориентировано на содействие равенству полов.
Инновации, исследования, развитие и распространение технологий	Поддерживать и финансировать учебные программы в сфере науки, инноваций и развития технологий, в частности в высшем образовании и научно-технических учреждениях, в области аппаратного, промежуточного и программного обеспечения.
Защита традиционного знания	Защищать нематериальное культурное наследие и сохранять традиционные знания, признавая культурные блага и уважая культурное разнообразие стран. Поощрять создание объектов культуры, тем самым содействуя поддержке культурного разнообразия.



### Цель 3: институционализация: законодательные и нормативные рамки

Область действий	Описание
Нормативная конвергенция	<p>Адаптировать национальное законодательство к новым условиям технологической конвергенции, поддерживая выработку единой нормативной базы.</p> <p>Способствовать гармонизации законодательной базы в регионах, с тем чтобы создать безопасное и надежное нормативно-правовое поле.</p> <p>Поддерживать и обеспечивать подходящую нормативно-правовую базу для создания и укрепления общинных СМИ, а также содействия развитию различных форм владения СМИ.</p> <p>Поддерживать законы, обеспечивающие прозрачность и справедливость конкуренции. Разрабатывать нормы защиты и развивать их использование.</p> <p>Устанавливать государственные стандарты, позволяющие обеспечить «многообразие поставщиков, конкурентные цены, различные каналы снабжения, внедрение инноваций и расширение ассортимента товаров, совместную работу в среде многопрофильных поставщиков, интеграцию рынков и формирование эффективных производственных систем».</p>

#### 1.2.3. Роль правительства

Вопросы ИКТ непосредственно связаны с государственной политикой (Hilbert, 2007). Учитывая положительный опыт различных стран, можно утверждать, что правительственные учреждения и чиновники, ответственные за реализацию процессов НИП, опираются на поддержку группы экспертов и сотрудничество с ними. Ключом к достижению успеха на этом этапе являются определение и разработка межсекторальной стратегии выявления и приглашения наилучших возможных исполнителей.

Какие факторы определяют, к кому из деятелей обращаться? Политические решения, участие социальных акторов в выработке и принятии политических решений, их надежность в отношении ведения переговоров, их желание сотрудничать, а также, несомненно, существующие приоритеты конкретной страны.

В публикации Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) «Цифровая панорама Латинской Америки и Карибского бассейна – 2007» («Digital Panorama of Latin America and the Caribbean 2007») выражена ценная идея о внедрении различных составляющих государственной программы действий для реализации предусмотренных социальных действий: «Политическая воля не возникает спонтанно и исключительно в кругах государственной власти, но образуется в обществе. Однако основным препятствием к процессу может стать способность выразить общественные и индивидуальные предпочтения».



Государственные служащие могут обратиться за поддержкой к группе экспертов. Для успеха НИП основополагающее значение будет иметь разработка межсекторальной стратегии определения и приглашения наиболее подходящих участников.

### Пример 13. Разработка НИП в Центральной Азии

#### Разработка НИП в Центральной Азии

В докладе «Интеграция информационно-коммуникационных технологий в национальные планы развития стран Центральной Азии» (Integrating Information and Communication Technologies into National Development Plans for Central Asian Counties)<sup>8</sup> предлагается использовать подход, который будет интегрированным (для разработки политики в сфере ИКТ для национального развития), междисциплинарным (поскольку существует несколько пересекающихся вопросов, связанных с инфраструктурой и предполагающих участие различных секторов), а также стратегическим (для стратегического осмысления роли ИКТ в развитии сначала необходимо выявить трудности и проблемы, с которыми сталкивается страна, а также приоритеты развития, на основе которых можно будет определить, насколько более широкий доступ к информации и ИКТ способствует повышению уровня жизни людей).

Вопросы планирования развития, которые необходимо решить, во многом являются взаимосвязанными и общими для нескольких секторов. Необходим механизм участия, гарантирующий, что политика будет соответствовать существующим проблемам и получит поддержку заинтересованных сторон.

*Источник: ICSTD, 2007*

Основная задача правительства – стремиться **компенсировать несовершенства рыночных механизмов**, дополнять и по возможности корректировать воздействие рыночных сил в тех случаях, когда нельзя рассчитывать на то, что они будут соответствовать упомянутым выше стратегическим целям НИП, например демократизации доступа. Американский эксперт Сандра Шикеле (Sandra Schikele), преподаватель факультета экономики Университета Сонома штата Калифорния, США, считает, что Интернет представляет собой крупный пример несовершенства рыночных механизмов. Невозможно предоставить сетевые услуги надлежащим образом, используя механизмы частного рынка. По сути, Интернет – это особый вид благ, называемый «квазиобщественным». Частный рынок может производить сетевые услуги в ограниченном объеме, если действует без вмешательства государства, однако эффективный рынок при этом невозможен. Электроэнергетическая промышленность, сеть автомобильных дорог, система образования и система здравоохранения являются примерами квазиобщественных благ. Они могут в ограниченной мере обеспечиваться частным рынком, однако **действующее сов-**

<sup>8</sup> Шайлендра Хаджела (Shailendra Hajela) для Отдела информационной, коммуникационной и космической технологии (ICSTD) ЭСКАТО (<http://www.unescap.org/icstd/policy/publications/Integrating-ICT-into-Nat-Dev-Plans-for-Central-Asian-States/full-document.pdf>).



**ременное общество требует гораздо большей доступности, нежели может гарантировать частный сектор.** Интернет обладает характеристиками как общественного, так и частного блага. Как квазиобщественное благо он будет производиться в достаточном объеме и будет доступен для всех в той мере, которая требуется для обеспечения подлинной эффективности, только при условии получения финансирования, достаточного для достижения оптимального уровня производства и использования. В США Интернет служит несомненным примером блага смешанного назначения со смешанным финансированием – блага, которое совместно используется и финансируется государством и честным сектором. В 1993 г. Шикеле указывала, что **если бы потребовалось подсчитать общий объем текущего финансирования и субсидирования американского сегмента Интернета всеми государственными и общественными секторами, эти затраты, вероятно, составили бы основную долю всех затрат в Сети.**

В 1998 г. администрация президента Клинтона запустила проект, известный как «Программа E-rate», обеспечивающая получение школами и библиотеками субсидий в размере до 2,25 млрд долларов в год на инвестирование в ИКТ. Это самая масштабная на данный момент федеральная технологическая программа в школах.

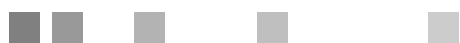
По словам Шикеле, вполне вероятно, что в США платежи пользователей уже стали механизмом финансирования Интернета, в том числе в отношении государственных поставщиков услуг, таких как университеты. Где-либо еще информация может быть бесплатной, однако сопровождается рекламой. Многие газеты и иные типы СМИ открывают доступ к своим архивам, рассчитывая получить прибыль за счет рекламы. Это пример развития коммерциализации Интернета.

О несовершенствах рыночных механизмов Интернета особенно явно свидетельствуют проблемы **доступа**.

В публикации ЮНЕСКО «Информационная политика в Азии» указывается, что, хотя в целом страны стремятся обеспечить всеобщий доступ к сети связи, географические условия затрудняют достижение этой цели даже для государственных монополий. Однако гораздо более сложно достичь ее в условиях нерегулируемой системы, в которой рыночные силы вынуждают провайдеров инвестировать средства в отдаленные районы с рассредоточенным населением. Таким образом, политика обеспечения всеобщего доступа имеет существенное значение.

По данным МСЭ, как минимум 39 стран разработали системы субсидирования, которые получили общее название «Фонды универсального доступа и услуг», облагая операторов налогом, с тем чтобы получить средства для финансирования услуг телефонии и Интернета, а также поддержки проектов ИКТ.

Еще один аспект – это **установление тарифов**. Стоимость предоставления услуг обычно оказывается наиболее низкой в городских центрах и наиболее высокой в сельской местности. Таким образом, исключительно рыночные силы скорее будут способствовать установлению низких цен в городских районах (где затраты невелики и уровень конкуренции выше), и высоких цен в сельских районах. Правительства большинства стран стремятся посредством политического регулирования обеспечить равную стоимость телекоммуникационных услуг по всей стране.





Таким образом, вмешательство государства немаловажно. В публикации ЮНЕСКО «Разработка национальной информационной политики: опыт Латинской Америки» отмечается, что «органы государственной власти должны рассматривать информацию как вопрос государственной политики, поскольку разрыв, отделяющий страны Латинской Америки от доступа к информации, ее использования, применения, регистрации и хранения, настолько колоссален, что необходимо, чтобы государство предпринимало действия по его сокращению и, по возможности, ликвидации, обеспечивая и защищая право создавать, распространять информацию, получать доступ к ней и использовать ее в целях содействия развития страны и ее населения». Это справедливо, однако государство не может взять на себя задачу предоставления всеобщего доступа к связи и сети Интернет. Частный сектор может сыграть свою, существенную, роль. Как бы то ни было, государственная политика, законодательство и регулирование должны гарантировать, что будут приложен максимум усилий к тому, чтобы избежать рыночной неэффективности и ее неблагоприятных последствий.

Эли Ноам (Eli Noam) из Университета Колумбии утверждает, что политика в сфере телекоммуникаций и развития Интернета должна быть политикой участия и инвестиций, основанной на силах рынка и конкуренции, однако государство должно выступать в роли основного пользователя, с тем чтобы способствовать появлению в стране критической массы и экспертов. Первыми осваивать Интернет начали Вооруженные силы США. Кроме того, следует перенести многие правительственные операции в Сеть для создания трафика и содействия переходу внутренних государственных услуг и коммерческих компаний в интерактивный режим.

Однако, как уже отмечалось, Интернет как квазиобщественное благо в действительности не может развиваться без государственной политики, государственного финансирования и субсидирования. Нельзя добиться существенного развития многоязычия и поликультурности в Интернете без участия государства.

**Рыночная неэффективность также является причиной низкого уровня безопасности Интернета.** Компаниям-производителям программного обеспечения удалось установить стандарты, снимающие с них ответственность за фальсифицированную продукцию. Кроме того, под давлением сроков вывода товара на рынок (сетевое время) производители программного обеспечения вынуждены выпускать продукцию в максимально сжатые сроки, проводя минимум тестовых проверок или вообще отказываясь от них. В сочетании с возрастающей сложностью программного обеспечения это, по сути, обуславливает возможность дефектов, которые могут привести к уязвимости с точки зрения безопасности. Пользователи не получают информацию о различных уровнях безопасности разных продуктов из-за закрытости источников (безопасность за счет неизвестности).

Еще одной областью действий правительства становится обеспечение **успешного доступа к Интернету, ориентированному на конкретные языки и культуры, в том числе за счет содействия созданию соответствующего контента.**

Интернет как новое государственное, социальное и личное пространство может быть по-настоящему полезен и эффективен только в том случае, если он предлагает актуальный для пользователей контент на их языке и в контексте их культуры.



По этой причине Генеральная конференция ЮНЕСКО 2003 г. приняла Рекомендацию о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству, в которой призывала всех участников:

- принимать необходимые меры для уменьшения языковых барьеров и активизации интерактивного общения между людьми через Интернет путем содействия созданию и обработке образовательного, культурного и научного контента в цифровом формате, а также доступу к этому контенту, с тем чтобы все культуры имели возможность для самовыражения и доступа к киберпространству на всех языках, включая языки коренного населения;
- поощрять и поддерживать укрепление потенциала создания местного и авторитетного контента в Интернете;
- разрабатывать соответствующую национальную политику по крайне важному вопросу языкового выживания в киберпространстве, направленную на содействие преподаванию языков, включая родные языки, в киберпространстве, и содействовать разработке свободно доступных материалов по изучению языков в электронной форме и совершенствованию основных навыков человека в этой области;
- поощрять совместные, партисипативные исследования и разработки в области операционных систем, средств поиска и программ просмотра информации в Интернете, обладающих большим потенциалом в области многоязычия, онлайн-словарей и терминологических справочников. Также следует оказывать поддержку международным совместным усилиям в отношении общедоступных услуг по автоматизированному переводу и таких интеллектуальных лингвистических систем, которые осуществляют поиск многоязычной информации, резюмирование/реферирование и распознавание речи, полностью соблюдая право авторов на перевод.

Принятая ЮНЕСКО в 2005 г. Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения утверждает:

- принцип равного достоинства и уважения всех культур, согласно которому охрана и поощрение разнообразия форм культурного самовыражения предполагают признание равного достоинства и уважения всех культур, включая культуры лиц, принадлежащих к меньшинствам и коренным народам;
- принцип равного доступа к насыщенной гамме разнообразных форм культурного самовыражения во всем мире и доступа культур к средствам самовыражения и распространения, которые являются важными факторами обеспечения культурного разнообразия и поощрения взаимопонимания;
- принцип открытости и сбалансированности для содействия открытости для других культур мира.

Участники подтверждают свое суверенное право разрабатывать и осуществлять свою культурную политику и принимать меры по охране и поощрению разнообразия форм культурного самовыражения, включая:



- меры, которые обеспечивают возможности для создания, производства, распространения, распределения национальной культурной деятельности и культурных товаров и услуг, а также пользования ими, включая меры, касающиеся языка, используемого в связи с такой деятельностью, товарами и услугами;
- меры, направленные на предоставление независимой национальной индустрии культуры и деятельности неорганизованного сектора реального доступа к средствам производства, распространения и распределения культурной деятельности и культурных товаров и услуг;
- меры, направленные на оказание государственной финансовой помощи; меры, направленные на оказание поддержки некоммерческим организациям, а также государственным и частным учреждениям, творческим работникам и другим специалистам в области культуры в развитии и поощрении свободного обмена и распространения идей, форм культурного самовыражения, культурной деятельности и культурных товаров и услуг, а также на стимулирование творческого и предпринимательского духа их деятельности;
- меры, направленные на поощрение и поддержку творческих работников и других лиц, участвующих в создании форм культурного самовыражения;
- меры, направленные на поощрение разнообразия средств информации, в том числе путем развития общественного радиовещания.

Участники подтверждают свое право принимать меры, направленные на поощрение и охрану разнообразия форм культурного самовыражения.

Совет Европы в 2007 г. в Рекомендации о мерах повышения ценности Интернета как общественной службы призывал все заинтересованные стороны:

- поддерживать культурное разнообразие в политике в сфере ИКТ, затрагивающей телекоммуникационные сети, радиовещание и Интернет;
- поддерживать активное участие граждан в использовании Интернета и иных ИКТ, а также в создании контента для них;
- содействовать доступности информации, являющейся общественным достоянием, через Интернет, в том числе продуктов творческой деятельности, которые являются частью общей культурной базы, позволяя людям активно вносить вклад в общественную и культурную историю;
- изменять и расширять сферу действия общественных средств информации, с тем чтобы предлагались как многоотраслевые, так и специализированные услуги и контент, а также отдельные индивидуальные интерактивные услуги и услуги по требованию;
- обеспечить участие всех регионов, стран и сообществ в создании интернет-контента и контента, доступ к которому предоставляется с помощью ИКТ, для обеспечения представленности всех народов, наций, культур и языков, в частности путем:
  - поощрения и поддержки развития национальной и местной культурной промышленности, в особенности в области производства цифрового контента, включая контент, создаваемый общественными средствами информации,



- разработки стратегий и политики, создания соответствующих законодательных и институциональных рамок сохранения цифрового наследия, имеющего долговременную культурную, научную или иную ценность,
- поддержания механизмов производства и распространения контента, создаваемого пользователями и сообществами (тем самым обеспечивая создание интерактивных сообществ), в том числе содействуя использованию данного контента общественными средствами информации и их сотрудничеству с подобными сообществами,
- способствования созданию и обработке образовательного, культурного и научного контента в цифровой форме, а также доступу к нему, с тем чтобы обеспечить всем культурам возможность самовыражения и доступа к Интернету на всех языках, включая языки коренного населения,
- поощрения укрепления потенциала создания местного и автохтонного контента в Интернете,
- поощрения развития многоязычия Интернета, с тем чтобы каждый человек мог пользоваться им на родном языке.

В 2007 г. Генеральная конференция ЮНЕСКО рассмотрела Первый сводный доклад о мерах, принимаемых государствами-членами с целью осуществления Рекомендации о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству. В нем, помимо прочего, освещались развитие многоязычного контента и многоязычных систем, разработка материалов, относящихся к сфере общественного достояния, и вопрос содействия доступу к сетям и услугам.

В том, что касается развития **многоязычного контента и многоязычных систем**, предметом особого внимания стало развитие языкового разнообразия. Правительство Канады оказывает поддержку общинным программам, используя для этого «Инициативу, касающуюся языков коренных народов». Боливия также разрабатывает политику в области развития знаний и языков коренных народов. По мнению Египта, языковое разнообразие представляет собой важный культурный фактор и «окно» для распространения культурных традиций и опыта (проект «Вечный Египет»). В Литве, в сотрудничестве с Советом Европы, были разработаны политические директивы по осуществлению политики многоязычия в школах, а Государственная комиссия по литовскому языку разрабатывает программы и мероприятия, обеспечивающие возможность использования информационных технологий в целях сохранения культурного и лингвистического наследия.

Во Франции проект Technolanguage, осуществление которого началось в 2003 г., нацелен на разработку компьютерных средств для обработки языковых данных. Новые дидактические материалы разрабатывают и регулярно представляют в режиме онлайн Бельгия (Министерство по делам французского сообщества) и Зимбабве, где несколько словарей переведены в режим онлайн и созданы специализированные веб-сайты, предназначенные для содействия развитию языков.

Отдельно можно выделить предпринимаемые ЕС меры по поддержке развития аудиовизуальной индустрии, производства и распределения европейского контента.



Директива ЕС об аудиовизуальных медиауслугах в статьях 4 и 5 напоминает о положениях директивы «Телевидение без границ», согласно которым государства-члены должны по мере возможности обеспечивать выделение теле вещателями преимущественной части эфирного времени на европейскую продукцию (за исключением новостей, спортивных трансляций, игровых шоу, рекламы и телетекста). 10% эфирного времени должно по мере возможности выделяться на продукцию независимых европейских продюсеров. Эти и иные положения Директивы обеспечивают финансирование европейской и независимой телепродукции и ее доступность для европейской аудитории.

Данные положения позволяют добиться желаемых результатов: в 2004 г. 63,32% установленного эфирного времени телевизионных услуг государств – членов ЕС составляла европейская продукция, а 31,5% – продукция независимых телепродюсеров (European Commission, 2006).

Помимо этих норм, в ряде последовательных программ «MEDIA» были представлены схемы поддержки европейской кино- и телеиндустрии, с тем чтобы повысить ее конкурентоспособность и степень соответствия потребностям все увеличивающегося числа телестанций.

В 2006 г. Европейский парламент и Совет Европы создали новое воплощение программы «MEDIA» – «MEDIA 2007». Ее бюджет на 2007–2013 гг. составляет 755 млн евро, которые должны быть израсходованы на создание и распространение европейской аудиовизуальной продукции.

Еще одной областью усилий в данной сфере является цифровой и интерактивный контент. В 2000 г. Совет Европы учредил многолетнюю программу содействия созданию и использованию европейского цифрового контента в глобальных сетях и поддержки языкового разнообразия в информационном обществе, выделив на это средства в размере 100 млн евро. В 2002 г. Совет принял Резолюцию о содержательном наполнении интерактивных средств информации в Европе, которая призывает государства-члены развивать подобный контент. В 2005 г. Решением Европейского парламента и Совета Европы 456/2005/ЕС была учреждена долгосрочная программа по созданию более доступного, широко и эффективно используемого цифрового контента в Европе (программа «eContentplus») на 2005–2008 гг., на реализацию которой выделено 149 млн евро.

В области **материалов, относящихся к сфере общественного достояния**, правительство Египта создало цифровое пространство для объединения в режиме онлайн более 700 различных административных служб. Во Франции предоставление в бесплатное пользование данных, относящихся к сфере общественного достояния, является всеобщим принципом, определенным в «Программе действий правительства по присоединению страны к информационному обществу» (PAGSI). Так, Национальная библиотека Франции на своем сайте Gallica обеспечивает свободный доступ к коллекции из более чем 80 000 произведений, переведенных в цифровой формат. Боливия по-прежнему распространяет в режиме онлайн педагогические и научные материалы для облегчения работы преподавателей и студентов, а в Колумбии начала осуществляться конкретная политика («Agenda de Conectividad»), призванная расширить доступ граждан к источникам



и содержанию информации, распространяемой национальным правительством и местными властями (программы «Территориальное правительство в режиме онлайн», «Правительственный Интернет» и т.д.).

Для облегчения доступа к сетям и услугам Российская Федерация в июле 2006 г. приняла Федеральный закон об информации, информационных технологиях и защите информации, в котором особый раздел посвящен праву на доступ к информации. Во Франции в 2005 г. был принят закон о программировании и ориентации во имя будущего школы, касающийся освоения всей молодежью информационных и коммуникационных технологий. Также в ноябре 2006 г. в Катаре вступил в действие закон, регулирующий деятельность сектора информационных и коммуникационных технологий, а среди перспектив, упоминаемых в этой области, как открывающий наиболее широкие возможности указывается проект Teacher Online по распространению учебных курсов с использованием мобильных телефонов. В Литве начали действовать более 300 структур, обеспечивающих публичный доступ к Интернету, а в Колумбии Министерство коммуникаций содействовало созданию 1490 пунктов доступа к Интернету. Среди других конкретных примеров следует упомянуть инициативу «OUSRATIC, персональный компьютер в каждой семье», которая направлена на то, чтобы дать возможность каждой алжирской семье располагать средствами доступа к Интернету, а также проекты создания интернет-клубов, центров и интернет-кафе (Бутан, Зимбабве, Египет, Латвия, Турция).

Кроме того, в большинстве государств-членов были приняты меры, направленные на то, чтобы покончить с изолированностью некоторых населенных пунктов и сельских районов, с тем чтобы все территории были охвачены сетью телекоммуникаций. Так, в Мексике правительство продолжает прикладывать усилия к обеспечению доступа к сети в различных районах страны, уделяя при этом особое внимание пользователям из сообществ, говорящих на языках коренных народов. В Боливии правительство приступило к реализации проекта создания общинных учебных компьютерных центров, с тем чтобы интегрировать подготовку в сфере ИКТ и их использование в национальную систему образования.

Другие области действий по расширению доступа включают развитие информационной грамотности и в общем смысле использование образования в этих целях. В Колумбии программа «Компьютеры на службе образования» нацелена на обеспечение доступа к ИКТ всех государственных учреждений образования, в том числе в сельских районах и в сообществах коренных народов. Для достижения аналогичных целей в ряде стран (Австралия, Бельгия, Боливия, Латвия, Турция) поддержку со стороны государственных учреждений получили проекты создания образовательных и культурных порталов.

В некоторых государствах (Российская Федерация, Словакия) развитие инфраструктур стало одним из главных приоритетов стратегии в области компьютеризации. Ряд государств (Канада, Колумбия, Япония, Латвия) начали осуществлять программы предоставления услуг в области широкополосного вещания в целях развития сельских районов. Целью этих программ является оказание помощи местным сообществам в области разработки и осуществления планов действий по развитию инфраструктуры широкополосного вещания. В частности, приоритет-



ным направлением является поддержка местных сообществ, например общин коренных народов, сельских или отдаленных общин, которые сталкиваются с препятствиями географического и социально-экономического характера при обеспечении широкополосного доступа.

Ряд государств – членов ЮНЕСКО создали механизмы местного и национального уровней, призванные содействовать всеобщему доступу к Интернету, за счет введения более доступных тарифов на пользование системами телекоммуникации и Интернетом. Среди уже принятых мер следует отметить усилия Кот-д’Ивуара по поощрению инвестиций и устранению таких финансовых преград на пути использования ИКТ, как налоги и таможенные пошлины на компьютерную технику, а также значительные усилия, предпринятые в Японии и Алжире в области установления тарифов на пользование Интернетом, которые были пересмотрены в сторону снижения благодаря совместным усилиям операторов связи и тех, кто обеспечивает доступ к Интернету и услугам.

#### 1.2.4. Многосторонний подход

Потенциал ИКТ как соответствующих средств, способствующих поддержанию процесса развития, может быть полностью реализован только при условии эффективности политики в сфере ИКТ. Важным условием ее эффективности является обеспечение активного участия представителей правительства, частного сектора, гражданского общества и, по возможности, международных организаций в разработке и реализации НИП.

В пункте 80 Тунисской программы по информационному обществу говорится: «Мы поощряем развитие процессов с участием многих заинтересованных сторон на национальном, региональном и международном уровнях, которые направлены на обсуждение вопросов расширения и распространения Интернета в качестве средства поддержки усилий в области развития для реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия». Для реализации этого принципа необходима прозрачная и недискриминационная политика. В пункте 83 того же документа утверждается, что «построение открытого для всех и ориентированного на развитие информационного общества потребует неустанных усилий многих заинтересованных сторон». Далее в пункте 90 отмечается: «Мы признаем, что участие многих заинтересованных сторон имеет существенное значение для успешного построения ориентированного на интересы людей, открытого для всех и направленного на развитие информационного общества и что правительства могли бы сыграть важную роль в этом процессе».

Участие каких сторон необходимо для успешной разработки и реализации НИП?

- **Органы власти**

Правительства играют наиболее существенную роль в разработке политики в сфере ИКТ и таким образом определяют, как страны могут воспользоваться преимуществами доступных им технических возможностей и использовать их в собствен-



ных интересах. Национальная стратегия охватывает совокупность разнообразных тематических областей. Правительства могут выделить приоритетные тематические области или ориентировать всю национальную стратегию на решение ключевых вопросов, в том числе таких, как инфраструктура и соединение, сокращение цифрового разрыва, подготовка людских ресурсов для сектора ИКТ.

- **Сектор информационных технологий, частные предприятия**

Частный сектор играет жизненно важную роль в построении экономики, основанной на знаниях. Национальный сектор информационных технологий может способствовать (и зачастую способствует) разработке НИП. Это сильный участник, который нередко руководит внедрением технических и организационных инноваций. Хотя формально руководство государственной политикой построения информационного общества и общества знания и ее внедрение являются прерогативой правительств, различные заинтересованные стороны, в особенности частный сектор, вносят свой вклад в политические процессы и влияют на их результаты. В условиях глобализованных рынков крупные состоятельные корпорации часто оказываются более могущественными, чем правительства развивающихся стран, которые позволяют им определять ход процесса выработки политики. Однако необходимо принять во внимание, что, хотя частный сектор, несомненно, играет решающую роль в процессе построения среды ИКТ, государственный сектор должен стремиться дополнять его деятельность.

Малые, средние и микропредприятия являются основными участниками процесса разработки НИП. Согласно рекомендации Информационной программы ПРООН по развитию Азиатско-Тихоокеанского региона, «национальная политика должна учитывать недостатки государственного и частного секторов и проблемы, с которыми сталкиваются малые, средние и микропредприятия... Не менее важно, чтобы правительство посредством политики выявляло взаимосвязь между развитием предприятий и развитием людских ресурсов за счет создания рабочей силы, основанной на знании, для обеспечения потребностей предприятий в освоении, эксплуатации и рационализации ИКТ».

- **Гражданское общество**

Под гражданским обществом преимущественно понимаются группы или сети обществ и их деятельность. Гражданское общество является воплощением общих демократических ценностей и средств, отличных от интересов политических учреждений и коммерческих структур, хотя и пересекающихся с ними. Гражданское общество действует во имя общественного блага, занимая нишу между государственным и рыночным секторами. Организации гражданского общества принимают все более активное участие в решении вопросов, связанных с информационным обществом, в основном вопросов доступа к информации, права на информацию, соединения, всеобщих телекоммуникационных услуг. При принятии политических решений на самом высоком уровне необходимо учитывать проблемы и интересы организаций гражданского общества.

- **Научно-технический сектор**

Данный сектор включает национальные учреждения научно-технической сферы, университеты, научно-технические исследовательские центры и т.д. Они являют-





ся важными участниками процесса построения информационного общества, поскольку обеспечивают необходимые для этого высококвалифицированные людские ресурсы, исследователей и знания. Другой актуальный вопрос затрагивает взаимоотношения между университетами, предприятиями высоких технологий и исследовательскими программами. Их постоянное взаимодействие является ключевым фактором развития ИКТ. Когда стираются границы между политикой в сфере научных исследований и инноваций, научно-технические исследования должны сочетаться с мерами поддержки для содействия созданию успешных товаров и услуг.

### **1.2.5. Значимость точной диагностики**

На данном этапе определяются и анализируются все аспекты, непосредственно связанные с национальной ситуацией в отношении информационного общества, а также все внешние факторы, влияющие на национальную сферу. Анализ национальных и международных передовых методов разработки НИП также способствует выявлению новых целей в результате разработки руководящих принципов политики. После определения позиции государства в данном вопросе, в том числе предварительных временных рамок достижения согласованных целей, начинается разработка политики и стратегий, которые в свою очередь будут оперативно реализованы.

Для оценки экономических, социальных, кадровых и технологических условий страны с позиции информационного общества необходимо будет проводить исследования и применять их результаты. В некоторых случаях подобные исследования могут осуществляться палатами индустрии ИКТ; полезными также могут оказаться данные статистических бюро и учреждений, привлекаемых к проведению переписи населения.

Задача государственных служащих, ответственных за ход процессов НИП, заключается не в непосредственном проведении подобных исследований, а в использовании их результатов и уже имеющихся разработок после оценки их последовательности и точности.

### **1.2.6. Диагностика электронной готовности**

Электронная готовность определяет степень готовности страны выступать в качестве инициативного представителя в различных секторах и на различных уровнях информационного общества, а также выгодно использовать возможности участия, которые предоставляет новая экономическая и технологическая среда (Finquelievich, 2004).

Согласно тексту «Сравнительного анализа моделей оценки электронной готовности», представленного на [bridges.org](http://bridges.org)<sup>9</sup>, для диагностики следует определить, имеются ли значимо необходимые инфраструктуры, а также учитывать, обеспечен ли

---

<sup>9</sup> Подробнее см. на <http://www.bridges.org/>.



доступ к ИКТ для большинства населения, имеет ли страна соответствующую законодательную и нормативную базу для поддержания использования и общественного освоения данных технологий.

В число элементов, необходимых для электронной готовности, входят:

- ◆ доступ к инфраструктурам ИКТ: аппаратному и программному обеспечению, соединению и т.д.;
- ◆ обучение использованию ИКТ (не только техническая грамотность, но и знание основ управления предприятием с использованием ИКТ);
- ◆ образование и подготовка на протяжении всей жизни в области профессий, навыков и должностей, связанных с информационным обществом;
- ◆ доступ к государственной информации и государственным инициативам, связанным с информационным обществом.

Важно осознавать значимость готовности национального, регионального или местного сообщества к информационному обществу («электронной готовности») и проводить оценку на основе объективных критериев, для того чтобы определить «вехи» и основные параметры этой готовности. Основополагающее значение для интеграции населения в информационное общество и сокращения цифрового разрыва будет иметь использование согласованной, реалистичной и достижимой стратегии для решения этих вопросов.

Правительства могут использовать диагностику электронной готовности в качестве средства сбора необходимой информации, на основе которой будут определены цели НИП. Подобная оценка поможет определить, на что должны быть направлены усилия, и выявить области, требующие более масштабного вложения средств, внешних усилий или дополнительной поддержки.

Использование различных средств в разных странах привело к появлению разных определений электронной готовности, разнообразных методов измерений, например систем показателей. Цели, стратегии и результаты оценки могут быть различны. В каждом случае выбор подходящего средства обусловлен задачей пользователя (лица, проводящего оценку, и/или правительства). Пользователь может выбрать средство, которое позволяет оценить изученную или желаемую тему, руководствуясь стандартом, соответствующим представлению самого пользователя об обществе, готовом к использованию интернет-технологий.

### 1.2.7. Персонал

Рекомендации должны будут воплощаться в жизнь ответственным правительственным учреждением. В состав данной группы или организации могут входить другие заинтересованные стороны (частный сектор, университеты, общественные организации, местные органы власти и т.д.). Соответственно, для успеха НИП существенное значение имеет определение учреждения или организации и конкретных сотрудников, ответственных за процессы НИП, или создание особой структуры, подчиняющейся правительству и объединяющей многие заинтересованные



стороны. Даже если окончательное решение будет приниматься национальным правительством, целесообразно будет при этом учитывать многосторонний подход. В случае если деятельность поручена различным министерствам или ведомствам и иным заинтересованным сторонам, координировать действия должно будет особое учреждение, отвечающее за НИП.

#### **Пример 14. Стратегии реализации программы «E-Korea Vision 2006»**

##### **Стратегии реализации программы «E-Korea Vision 2006»**

- Правительство утверждает и внедряет ежегодный план действий на основе Генерального плана, «E-Korea Vision 2006». Генеральный план пересматривается, как того требует ежегодное стремительное изменение окружающей среды и технологическое развитие.
- Дважды в год правительство разрабатывает детальный план действий, с тем чтобы оценить достижения, и ежегодно представляет доклад Комитету по развитию информатизации. Деятельность мирового лидера в сфере электронных технологий поддерживается за счет системного управления всеми вопросами и результатами в каждой области, кроме того укрепляется сотрудничество между соответствующими правительственными министерствами и департаментами, с тем чтобы способствовать связанной с этой деятельностью под руководством Комитета по развитию информатизации.

*Источник: E-Korea Vision, 2006*

Следующий раздел представляет собой конкретную руководящую методiku, базовую модель разработки национальной информационной политики. Он призван предоставить правительствам и разнообразным социальным акторам, вовлеченным в процесс создания, внедрения и корректировки программы действий по разработке подобной политики, доступ к имеющимся данным, методикам, примерам, способам, механизмам и источникам информации.

«Базовая модель» выделяет 3 основных этапа: запуск или разработка НИП; реализация НИП; мониторинг, оценка, а при необходимости также доработка и корректировка НИП.



## БАЗОВАЯ МОДЕЛЬ РАЗРАБОТКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

### 2.1. Введение к «Базовой модели»

Данный документ призван служить практическим руководством, обеспечивающим ориентиры для подготовки НИП на основе теоретических данных, представленных в Разделе I. Выделяется несколько различных этапов – отдельных шагов или фаз, которые последовательно структурированы и определяют ход процессов НИП.

«Базовая модель» предлагает ориентиры для разработки проекта НИП. По сути это пошаговое руководство, объясняющее, как надо действовать. Шаги, или этапы, образуют последовательную структуру, все компоненты которой рассматриваются в отдельности. Разумеется, государства – члены ЮНЕСКО располагают собственными институциональными, административными практическими методами и подходами, методами и способами правления. По этой причине описанные процедуры ни для кого из государств не являются обязательными. Представленный пошаговый подход служит наглядным примером того, как можно действовать. Это не предписание и не окончательный набор правил, которым должны следовать органы власти.

После утверждения НИП в качестве государственной политики различные стороны (которые были полностью вовлечены в процесс разработки НИП или так или иначе участвовали в ней на отдельных этапах) начнут действия по ее реализации на основе соглашений между участвующими секторами и сторонами. Реализация НИП влечет за собой определенные последствия; осуществление новой политики зачастую может привести к глубоким институциональным трансформациям, столкновению интересов, появлению нового законодательства, ассигнованию бюджетных средств и инвестиций, изменению налоговой политики и норм рыночного регулирования, возникновению нового понимания социального участия и социальной вовлеченности, началу новых процессов прозрачности и государственного регулирования и т.д.

Мониторинг, оценка и повторное утверждение принятой стратегии становятся последним этапом (но не заключительной точкой). Для успешного выполнения данной последовательности действий необходимо разработать и применять комплекс показателей, средств оценки, количественных и качественных исследований воздействий, процессов и результатов, с тем чтобы представить статистические данные, государственную информацию, периодические аналитические исследования и т.д. Поскольку технологии развиваются стремительно, важно корректировать НИП. Наиболее вероятно, что мониторинг и оценка обеспечат необходимые параметры для повторного утверждения и корректировки НИП, но в любом

случае они не окажутся бесполезными. В данном разделе описаны действия, которые следует предпринять государственным служащим и координаторам, ответственным за НИП, чтобы напомнить о тех задачах, которые должны быть выполнены. Отдельные примеры подобных задач и их возможных решений приводятся в качестве возможных вариантов, но не «директив».

## **2.2. Основные факторы**

Для решения задачи разработки или корректировки НИП необходимо учитывать пять факторов.

### **2.2.1. Ни одна страна не начинает «с полного нуля»**

Во-первых, необходимо признать, что ни одна страна не начинает построение и развитие информационного общества с нуля. Это подтверждают многочисленные примеры, которые приводятся в данном документе.

### **2.2.2. У каждой страны своя «точка вхождения»**

Каждая местная, национальная и региональная ситуация уникальна и необходимо, чтобы НИП соответствовала ее условиям.

Предложенная методика может быть полезна для всех, поскольку ее динамичность призвана позволить различным странам подключиться к процессу создания информационного общества на любом этапе, проанализировать собственные условия через призму предложенных разнообразных шагов и участвовать в модификации стратегий. Данная методика является базовой моделью, схемой, которая должна побуждать участвующие стороны исследовать потребности своей страны и использовать лучшие способности и силы для разработки соответствующей НИП, а также для обеспечения ее точной реализации в различных условиях развития.

### **2.2.3. Знание собственных условий**

Важно выявить экономические преимущества и слабые стороны, культурное разнообразие и институциональные условия каждой страны, с тем чтобы содействовать разработке политики, такой как НИП.

Описываемая в данном руководстве методика позволяет государственным служащим, ответственным за разработку НИП:

- ◆ содействовать тому, чтобы различные участвующие стороны изучали потребности собственной страны и использовали благоприятные возможности и силы для разработки наиболее подходящей НИП;
- ◆ обеспечивать ее внедрение в странах с различным уровнем развития.

По этой причине методика может гибко использоваться в любой стране и любом регионе вне зависимости от уровня развития и текущего этапа перехода к информационному обществу.



#### 2.2.4. Необходимо учитывать роль правительства

Как уже было упомянуто в Разделе I, представители государственной власти должны осознавать, что проблемы ИКТ являются объектом государственной политики (Hilbert, 2007). При отсутствии этого понимания возникнут сложности в переходе к следующим этапам. Необходимо, чтобы представители государственной власти четко определили рамки юрисдикции, в которых будет начинаться или пересматриваться процесс НИП. Правительственные чиновники, ответственные за ход процессов НИП, должны опираться на поддержку экспертной группы и сотрудничество с ней. Соответственно, ключом к достижению успеха на этом этапе являются определение и разработка межсекторальной стратегии выявления и приглашения наилучших возможных исполнителей.

В публикации ЭКЛАК «Цифровая панорама Латинской Америки и Карибского бассейна 2007» выражена ценная идея о внедрении различных составляющих государственной программы действий, с тем чтобы реализовать предусмотренные социальные действия: «Политическая воля не возникает спонтанно и исключительно в кругах государственной власти, но образуется в обществе. Однако основным препятствием к процессу может стать способность выражать общественные и индивидуальные предпочтения».

Какие факторы влияют на это? Политические решения, участие различных сторон в выработке и принятии политических решений, их надежность в отношении ведения переговоров, их желание сотрудничать, а также, несомненно, существующие приоритеты конкретной страны. Все это возможно до тех пор, пока соблюдаются общественные соглашения.

#### 2.2.5. Межсекторальность – основной элемент стратегии

В данном документе перечислены функции каждого из участвующих учреждений<sup>10</sup>, устанавливаются четкие компетенции и конкретные соглашения (учреждения, как отдельные лица или группы, вовлеченные в процесс разработки НИП, считаются действующими сторонами). Разрабатываются стратегии и направления действий, выполнение которых поручается отдельным лицам или организациям.

С этой точки зрения в числе «секторов» указаны не только традиционные отрасли государственной организации (исполнительная, законодательная власть, образование, инфраструктура, управление телекоммуникациями и т.д.). Она также касается логики коллективного действия и механизмов общественной координа-

---

<sup>10</sup> Принцип межсекторальности в целом направляет на интеграцию различных секторов с целью определения политики или решения социальных проблем. Однако возможны различные оттенки смысла и коннотации в зависимости от того, что понимается под «сектором». Канилл Грау (Cunill Grau, 2005) отмечает, что межсекторальность определяется двумя концептуальными предпосылками: 1) интеграция секторов позволяет вести поиск совместных решений. Это обеспечивает преимущественно политическую основу межсекторальности и приводит к принятию всех направлений государственной политики, которые преследуют цели интеграции, например НИП; необходимы их разработка и реализация внутри секторов; 2) Интеграция секторов обеспечивает продуктивное использование различий между ними для решения социальных проблем. С этой точки зрения межсекторальность обеспечивает более удачные решения (нежели секторальность), поскольку позволяет совместно использовать специфические ресурсы каждого из секторов.

ции. Соответственно, под межсекторальностью может пониматься содействие объединению государственного, частного, коммерческого секторов, академических кругов и т.д.

Данная модель координированного межсекторального взаимодействия с некоторыми модификациями применима к социальным, экономическим и политическим условиям каждой страны. В ряде государств руководить этим процессом могут органы власти. В других странах изначально инициатива исходит от рынка или общественных организаций, хотя иногда правительство представляет эти инициативы как свои собственные. В некоторых государствах межсекторальность и многосторонний подход становятся самостоятельной целью политики. Каждая страна может выявить различные уровни институционального развития указанных секторов и соответственно создать условия и возможности для их привлечения и совместных действий.

Межсекторальность входит в число факторов, определяющих успешность или неудачу инициативы. Несомненно, успех будет зависеть от сотрудничества различных секторов и соответствующих представителей, которое обеспечит возможность совместного поиска решений. При разработке межсекторальной и многосторонней стратегии в число основных входят следующие задачи:

- ◆ Выявить отдельных лиц и организации, которые могут (или должны) взять на себя ответственность и обязательства на различных этапах НИП.
- ◆ Выявить и распределить функции между всеми возможными действующими сторонами (учреждениями или отдельными лицами), устанавливая конкретные способности и ресурсы.
- ◆ Принять во внимание большое количество разнообразных потенциальных участников, которые могут оказать содействие различным процессам и участвовать в них (государство, рыночные силы – предприятия и предприниматели, гражданское общество, граждане и т.д.).
- ◆ Учитывать не только традиционные «сферы» государственного сектора, связанные с информационным обществом, такие как телекоммуникации, инфраструктура, наука и техника, но и иные области исполнительной власти, например образование, социальное развитие, здравоохранение, законодательную отрасль, регулятивные органы.
- ◆ Межсекторальность предполагает обращение к различным механизмам, связанным с государственным, общественным, частным секторами, научными кругами. Все они могут внедрять в собственных учреждениях внутрисекторальную и внутреннюю согласованную политику. Каждое из данных учреждений представит различные уровни развития, условия и возможности своего участия и совместных действий.
- ◆ Понять, что роли могут варьироваться (например, во многих странах НИП была создана благодаря сильной руководящей роли правительства, однако в других государствах она стала результатом инициативы сил рынка или мощных кампаний гражданского общества).



- ◆ Уважительно относиться ко всем участвующим сторонам и их деятельности. С учетом этого можно обеспечить независимость каждого участника, сохраняя уважение к другим.

Табл. 2. Резюме

Резюме	
<b>Развивающийся процесс и роль ЮНЕСКО</b>	Текущее развитие и расширение информационного общества сопровождается значительными усилиями по созданию и распространению инструментов планирования, реализации и оценки данных процессов. После ряда отдельных и зачастую изолированных попыток разработки НИП страны начали согласовывать критерии и методические инструментарий между собой. Решающую роль сыграли этапы ВСИО, большое количество международных совещаний и событий регионального уровня, а также различные международные организации, такие как ЮНЕСКО. Соответственно, было начато тиражирование наколенного опыта, что способствует преодолению оставшихся препятствий.
<b>Что представляет собой «Базовая модель»?</b>	«Базовая модель» является методической проектной разработкой, созданной на основе выявленного международного опыта и передовых практических методов.
<b>Кому адресована «Базовая модель»?</b>	Правительственным чиновникам и служащим национальных и местных государственных структур (в ряде случаев при поддержке группы экспертов, в других случаях – лишь при содействии их сотрудников), которые сталкиваются с увлекательной задачей инициирования, пересмотра и/или корректировки процесса разработки НИП.
<b>Основные условия использования данного руководства</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ни одна страна не начинает «с нуля», поскольку у всех государств вне зависимости от уровня развития есть некоторый опыт в вопросах информационного общества.</li> <li>2. Каждая страна подключается к процессу создания информационного общества на определенном этапе; необходимо учитывать национальную и региональную обстановку, поскольку у каждой ситуации есть свои особенности.</li> <li>3. Необходимо отталкиваться от реалий и потребностей каждой страны, определяя экономические преимущества и слабые стороны, культурное разнообразие и институциональные условия, с тем чтобы содействовать созданию политики в сфере информационного общества.</li> <li>4. Следует признавать решающую роль правительства и правительственных учреждений как координаторов всего процесса.</li> <li>5. Межсекторальный и многосторонний подходы должны учитываться как основа стратегии НИП в каждой стране.</li> </ol>





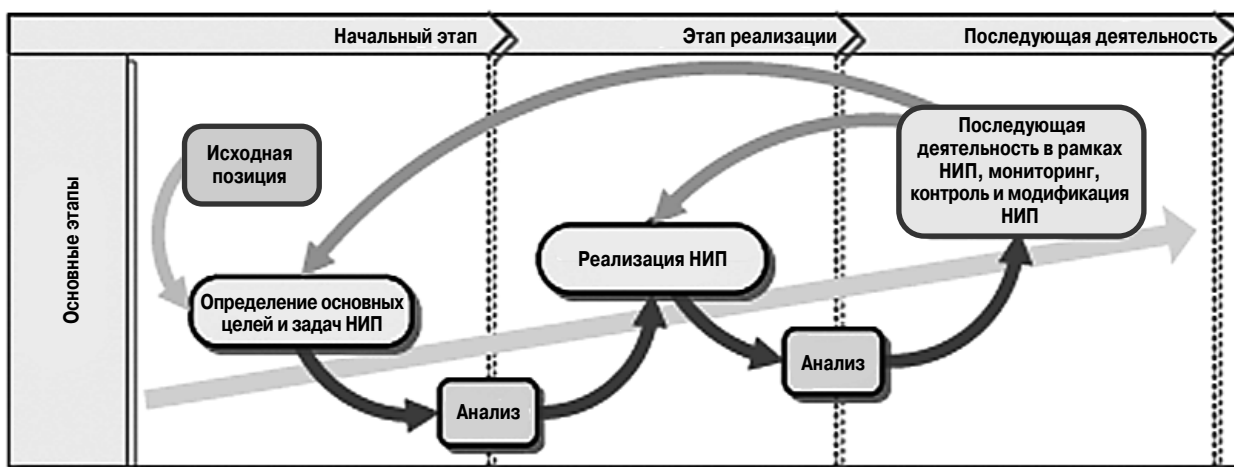
## 2.3. Стратегические рамки

### 2.3.1. Основные этапы

Разработка и реализация НИП – это процесс стратегического планирования. Как уже было упомянуто ранее, последовательные шаги по разработке, реализации и доработке НИП образуют идеальную парадигму, которая содействует анализу. В данном руководстве отражены различные ориентиры, которые помогают понять каждый из этапов НИП.

Последовательность разнообразных действий и процессов можно определить следующим образом (рис. 3).

Рис. 3. Основные этапы процесса построения НИП



Для разработки государственной информационной политики необходимо запустить ряд процессов с участием людей, групп и учреждений. Следует развивать и осуществлять деятельность, создавать информацию и обмениваться ею, а также руководить совместной работой в процессе принятия решений.

Данные процессы будут обусловлены внешними политическими и экономическими факторами, национальными условиями и внутренними факторами, а также интересами различных секторов.

Табл. 3. Компоненты основных этапов

<b>Определение основных целей и задач НИП</b>	<b>Участвующие стороны</b>
	На данном этапе ответственные представители правительства, которые примут на себя обязательства инициировать разработку НИП, совместно с другими участниками наметят ряд процессов. Чиновникам, занимающим политические и технические должности, в ходе всего процесса или по крайней мере части его будет обеспечена поддержка группы экспертов по вопросам инфор-

мационного общества, которые предоставят свои знания и консультации. В этих условиях требуется межсекторальная стратегия.

### **Задачи**

Подготовить диагностику, на результатах которой будет основана НИП. Разработать НИП, в том числе определить цели, стратегии, действия, которые будут предприняты на последующем этапе.

### **Результаты**

- ◆ План действий НИП, предлагающий руководящие принципы, определенную стратегию, хронограмму, бюджет, список участвующих сторон, изменения, необходимые для реализации НИП.
- ◆ Список экспертов по вопросам информационного общества.
- ◆ Список научно-исследовательских центров, занимающихся проблемами информационного общества.
- ◆ Диагностика текущей ситуации с точки зрения информационного общества на национальном, региональном и местном уровнях.
- ◆ Диагностика текущей ситуации с точки зрения отраслей информационного общества (в том числе электронное правительство, мобильное правительство, образование для электронного общества, электронное здравоохранение) на национальном, региональном и местном уровнях.
- ◆ Список целей НИП.
- ◆ Стратегии, используемые для достижения целей, хронограмма, лица, ответственные за достижение каждой цели, финансовые, человеческие и технологические ресурсы, выделенные на достижение каждой цели.
- ◆ Намеченная последовательность действий.

### **Реализация НИП**

### **Описание**

Данный этап затрагивает внедрение руководящих принципов и стратегий, которые были разработаны ранее. Он также будет включать внесение возможных поправок или коррективов в случае внешних или внутренних изменений (смена руководства, макроэкономические кризисы, аналитическая оценка, новые политические определения). Следует решить вопросы выделения средств, определения правительственных и многосторонних орга-



нов, ответственных за реализацию НИП, распределения задач и приведения проекта в соответствие с реальными условиями разработки НИП.

Правительственному органу, ответственному за реализацию, целесообразно будет совместно с другими участвующими заинтересованными сторонами определить инструментарий и средства проверки показателей, результатов исследований и оценки воздействий для использования на этапе дальнейшей деятельности в рамках НИП, мониторинга, контроля и модификации.

### **Задачи**

Этап реализации объединяет все аспекты внедрения НИП в соответствии с тем, как было запланировано на этапе разработки, с использованием ряда инструментов и действий. На данном этапе реализация зависит в большей мере не от экспертов, а от органов государственной власти и прочих социальных акторов.

### **Результаты**

- ◆ Проекты на основе Плана действий.
- ◆ Список распределенных задач.

### **Описание**

На данном этапе оцениваются результаты НИП и последствия всего процесса разработки НИП с использованием наборов показателей.

### **Задача**

Провести мониторинг и оценку осуществления НИП, влияния и достижений.

### **Результаты**

- ◆ Доклад по оценке каждого из этапов НИП.
- ◆ Доклад по оценке промежуточных и/или общих результатов НИП.

Последующая деятельность в рамках НИП, мониторинг, контроль и модификация НИП

## **Совет 1. Факторы, влияющие на процесс разработки НИП**

На каждом этапе будут проводиться постоянная оценка и доработка. Данный процесс будет способствовать оценке ожидаемых и незапланированных результатов, анализу необходимых ассигнований, планированию процесса успешной корректировки. Многочисленные средства оценки количественных и качественных показателей должны быть доступны правительственным чиновникам, экспертным группам и прочим участникам.



Этапы разработки и внедрения руководящих принципов и стратегий НИП показаны в качестве модели для содействия ее разработке.

Данная модель позволяет каждой стране занять позицию в соответствии с собственными культурными и социально-экономическими условиями, а также уровнем развития.

В процессе разработки государственной политики необходимо учитывать каждый из этих этапов.

### **Пример 15. Действия, предпринимаемые в Африке и Европе**

В Африке цикл процессов разработки политики и планов Национальной инфраструктуры в области информации и коммуникации (NICI) описан следующим образом.

#### **Этап 1**

На первом этапе основное внимание уделяется разработке Рамочного документа. Рамочный документ в числе прочего предоставляет аналитическую основу для разработки последующего Политического документа и Плана. Это обеспечивается за счет исследования текущего состояния, которое устанавливает контрольные показатели, с тем чтобы при дальнейшем мониторинге и анализе можно было оценить воздействие рассматриваемых программ на целевую аудиторию.

#### **Этап 2**

На этом этапе усилия сосредоточены на разработке политического документа, описывающего детали политических обязательств правительства в отношении тех результатов, которых необходимо достичь путем использования и развития ИКТ.

#### **Этап 3**

Данный этап посвящен разработке первоначального Плана на основе политических обязательств правительства, детально описанных в Политическом документе. Этот план, первый из серии скользящих планов, служит основой правительственного плана социально-экономического развития в конкретных временных рамках.

#### **Этап 4**

Завершающий этап включает фактическую реализацию конкретных программ Плана. После разработки и реализации Плана проводятся регулярный мониторинг и оценка. Они будут основываться на анализе соответствующих показателей для определения достижений на пути к информационному обществу и социально-экономических последствий<sup>11</sup>.

Среди существующих средств, предназначенных для разработки и корректировки НИП экспертами, отчет «Передовые методы политики в сфере ИКТ в странах Азии и Океании. Обеспечение нормативных рамок и благоприятной политики для развития ИКТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (ESCAP, 2004) призван служить источником информации для лиц, ответственных за принятие решений и выработку политики в сфере ИКТ. В отчете представлены перспективы политики с точки зрения трех групп задач:

- ◆ Понимание предпосылок и процесса разработки и реализации информационной политики, актуальных для стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

<sup>11</sup> См. схему цикла NICI на стр. 28 цитируемого отчета.



- ◆ Обмен богатым и разнообразным опытом отдельных стран региона по разработке информационной политики за счет заимствования наиболее эффективных методов.
- ◆ Разработка материалов для просветительских программ и программ создания потенциала на национальном и региональном уровнях.

*Источник: African Information Society Initiative, 1999*

В рамках подхода, используемого в докладе «Пересмотр Европейской программы действий по ИКТ: 10 усовершенствований в сфере ИКТ для достижения целей Лиссабонской стратегии», выделялось 5 этапов:

а) На подготовительном этапе выделялись базовые принципы исследования, с тем чтобы определить круг основных рассматриваемых вопросов. Было проведено электронное совещание с руководителями промышленности и лицами, ответственными за принятие решений, для подтверждения первоначальных результатов предварительного исследования, которые приводились в документе о базовых принципах.

б) Второй этап включал серию расширенных интервью с авторитетными лидерами, лицами, ответственными за принятие решений по информационному обществу, из Европы и пяти стран, выбранных для сравнения, с целью определения новых представлений, новых перспектив, несостыковок, осознания срочности, которая приведет к формулированию новых вопросов политики. Как показывает Приложение D, было опрошено свыше 90 идейных лидеров. Результатом этих интервью стал расширенный список вопросов политики и усовершенствований.

в) В ходе третьего этапа проводились систематизация и выбор вопросов политики и усовершенствований из данного общего списка в ходе нескольких семинаров с представителями индустрии ИКТ, пользователями и лицами, осуществляющими политику в сфере информационного общества.

г) На этапе отбора в ходе второго электронного совещания и ряда дополнительных интервью были окончательно выбраны основные усовершенствования и вопросы политики в Европе с использованием данных, полученных от лиц, которые осуществляют политику в сфере информационного общества.

д) Наконец, пятый этап включал обработку результатов, ряд дополнительных интервью для их дальнейшего подтверждения и составление отчета.

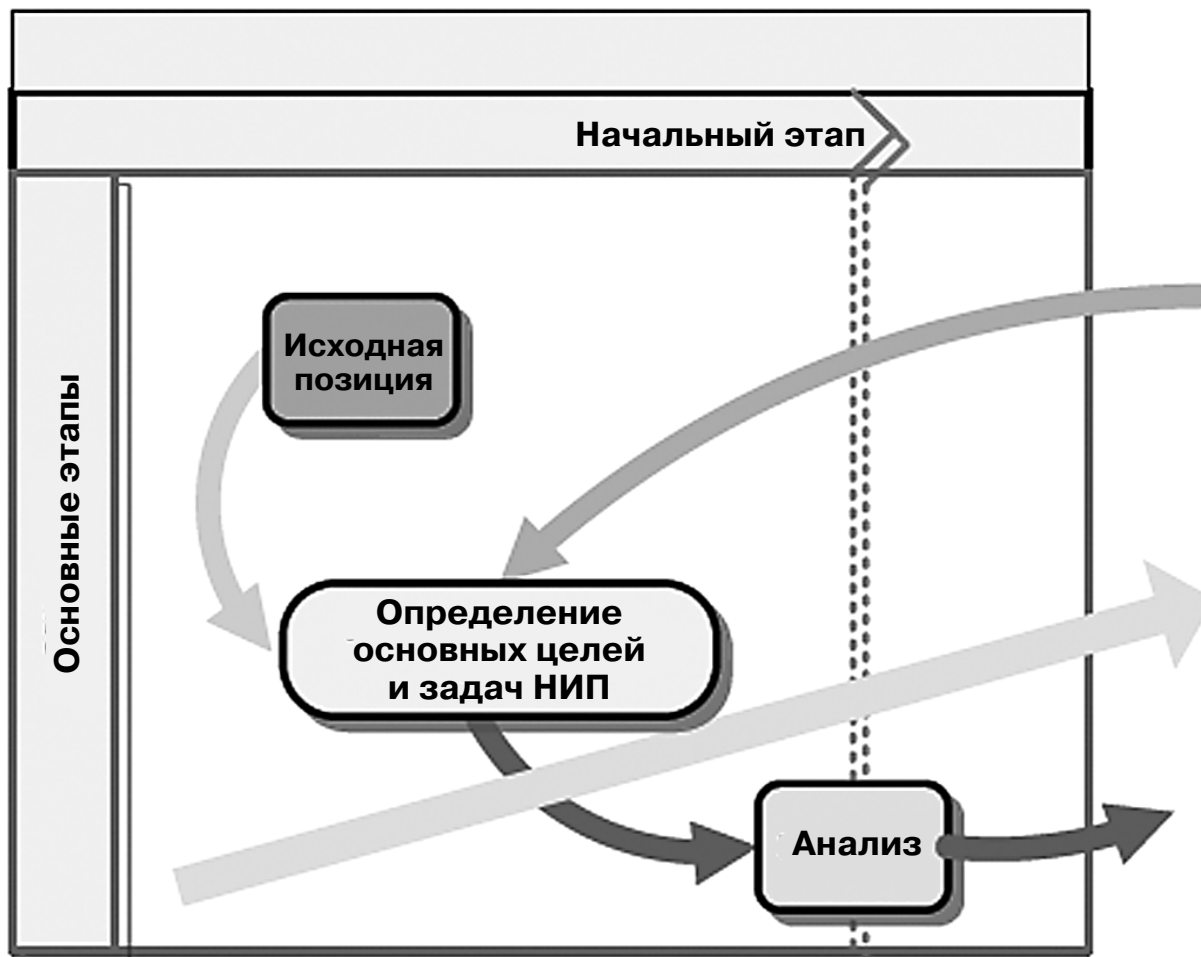
*Источник: МЕА, 2004*



## 2.4. Начальный этап: разработка национальной информационной политики

### 2.4.1. Начальный этап. Введение

Рис. 4. Начальный этап

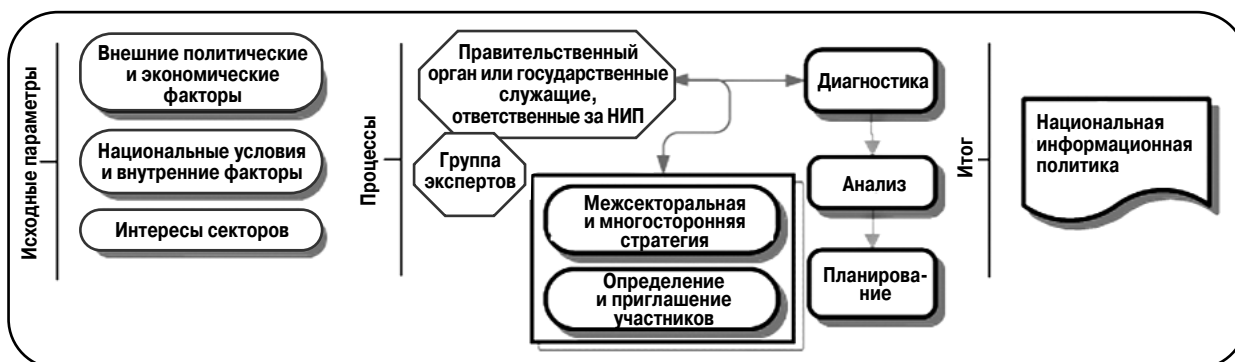


В рамках данного этапа будут проходить три фундаментальных процесса:

1. Диагностика.
2. Анализ.
3. Планирование действий.

Конечных результатов можно добиться путем разработки документа, который отражает содержание НИП. Это может быть Цифровая программа действий, Национальный план, Национальная стратегия или любой другой документ, описывающий согласованные общенациональные усилия, которые должны быть предприняты на последующем этапе. На рис. 5 представлены компоненты этапа разработки НИП: исходные параметры, процессы и итоги, или конечные результаты.

Рис. 5. Компоненты этапа определения основных целей и задач



## 2.4.2. Исходные данные или факторы, оказывающие влияние на разработку НИП

### а. Политические и экономические внешние факторы

Внешние факторы являются экзогенными по отношению к политическим решениям по национальным информационным стратегиям, поскольку лица, ответственные за разработку стратегий и принятие решений, не могут на них воздействовать.

- ◆ **Международные организации:** как показали процессы, предваряющие два этапа ВСИО, и eLAC 2007 и пр., международные организации зачастую определяют возникновение региональных и национальных инициатив по разработке НИП. Они также предоставляют оценку и передовой опыт текущей информационной политики.
- ◆ **Коммерческие партнерства:** коммерческие альянсы или партнерства оказывают сильное влияние на национальные стратегии и политику. Определенное правительство может стремиться защитить союзы посредством регионального блока (примером служат MERCOSUR или Европейский союз), который адаптирует средства к общей или согласованной схеме информационного общества. Внешние коммерческие альянсы, напротив, могут исключать участие отдельных стран или регионов или наносить им экономический ущерб, а страны в свою очередь будут вынуждены принять политику, направленную на компенсирование этого исключения.

### б. Национальные условия и внутренние факторы

- ◆ **Уровень осведомленности политических групп об информационном обществе:** если правительство обладает информацией и выражает желание разработать национальную программу действий по информационному обществу, с тем чтобы полностью интегрировать страну в глобальное информационное общество с учетом ее особенностей, это обеспечит содействие и восприимчивость к изменениям, которые предполагает НИП.
- ◆ **Государственное учреждение, ответственное за НИП:** учреждение, группа или отдельное лицо, которым поручено руководство национальной стратегией, находятся на определенном иерархическом уровне. Очевидно, что чем выше их позиция в иерархии, тем более сильную поддержку получит пред-

ложенная учреждением политика и тем больше вероятность ее точной реализации. Также необходимо учитывать рабочие процедуры и особую координацию работы участников.

- ◆ **Инфраструктура и общие услуги ИКТ:** наиболее часто информационные стратегии концентрируются на развитии инфраструктуры и услуг ИКТ. В зависимости от характеристик инфраструктуры и услуг ИКТ в каждой стране, а также от числа и местонахождения жителей, которые в недостаточной мере обеспечены услугами, политику следует направлять на содействие всеобщему доступу и использованию технологий за счет предоставления базового минимума соединений для всех членов общества с особым вниманием к маргинализированным группам, таким как сельские жители, этнические меньшинства, женщины, люди с ограниченными возможностями и лица пожилого возраста (ECLAC, 2003).
- ◆ **Нормативные рамки:** национальные нормативные рамки являются основным элементом разработки НИП. Необходимо установить их или скорректировать для обеспечения точной реализации национальной политики, ее оценки и модернизации. Ключевыми областями политики становятся регулирование в сфере телекоммуникационной промышленности и усиление рынков аппаратного и программного обеспечения (ECLAC, 2003).

#### в. Секторальные интересы

**Государство:** национальная стратегия охватывает целый ряд разнообразных проблем. Правительства могут выделить приоритетные области или ориентировать всю национальную стратегию на решение одной проблемы, такой как инфраструктура и соединение.

**Сектор информационных технологий, частные предприятия:** национальный сектор информационных технологий может способствовать разработке НИП. Это сильный участник, который нередко руководит внедрением технических и организационных инноваций. Однако, как указывает ЭКЛАК (ECLAC, 2003), только рыночных механизмов зачастую недостаточно для создания программ и средств, которые могут помочь двигаться к более широким целям развития. Кроме того, предприятия сферы информационных технологий могут сконцентрироваться на конкретных тематических областях или направить национальную стратегию на решение интересующих их вопросов (подготовка кадров для предприятий сферы ИКТ, программное обеспечение и информационные услуги и т.д.).

**Гражданское общество:** гражданское общество принимает все более активное участие в решении вопросов, связанных с информационным обществом, в основном вопросов доступа к информации, права на информацию, соединения, всеобщих телекоммуникационных услуг. При принятии политических решений на самом высоком уровне необходимо учитывать проблемы и интересы организаций гражданского общества.

**Научно-технический сектор:** этот сектор, который также называют академическим, является значимым участником решения проблем информационного обще-





ства, поскольку обеспечивает как исследователей, так и знания, необходимые для внедрения информационной парадигмы. Инновационные технологии способствуют производству знаний, что в свою очередь упрощает разработку еще более прогрессивных технологий и методик.

Рис. 6. Исходные параметры начального этапа



Предлагаются различные направления действий, с тем чтобы отдельные лица и группы, которым поручена разработка НИП, могли проверить, были ли предприняты все необходимые шаги для завершения работы.

Направление действий 1 включает контроль и проверку определяющих факторов, которые влияют на процесс разработки НИП.

**Направление действий 1. Список контрольных вопросов: этап разработки**

<b>СПИСОК КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ: ЭТАП РАЗРАБОТКИ</b>		
<b>Определяющие факторы</b>	<b>ДА</b>	<b>НЕТ</b>
1. Были ли учтены все определяющие факторы?		
2. Подготовлен ли для этого детальный список внешних и внутренних определяющих факторов?		
3. Проанализировали ли вы, как данные факторы могут влиять на процесс определения общих целей и задач НИП?		
4. Установили ли вы факторы, которые могут препятствовать успешной разработке общей стратегии НИП?		
5. Обдумали ли вы способы нейтрализации негативного и/или активизации позитивного воздействия?		

Направление действий 2 включает выявление и анализ определяющих факторов, которые влияют на процесс разработки НИП.



## Направление действий 2.

### Список определяющих факторов для выявления и анализа

<b>СПИСОК ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ФАКТОРОВ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ И АНАЛИЗА</b>			
<b>Фактор</b>	<b>Тип (внешний/внутренний)</b>	<b>Как фактор может влиять на разработку НИП?</b>	<b>Какие действия можно предпринять для нейтрализации негативного и/или активизации позитивного воздействия?</b>
<b>Отсутствие усовершенствованной законодательной базы</b>	Внутренний	Препятствование формулированию целей и стратегий, которые не предусмотрены в существующем законодательстве	Обсуждение корректировки законодательных рамок, стандартов, норм и т.д.; вовлечение законодательной власти в разработку НИП; корректировка законодательных рамок
<b>Нехватка экспертов в сфере местной информационной политики</b>	Внутренний	Сложности при подготовке обдуманного и объективного предварительного аналитического доклада	Поиск региональных и международных докладов, в которых тщательно анализируется национальная перспектива; консультации с международными и региональными экспертами
<b>Отсутствие или нехватка статистических данных по местным ИКТ и телекоммуникациям</b>	Внутренний	Низкая способность отстаивать позицию страны и лоббировать ее интересы в ходе международных переговоров	Выделение ресурсов для проведения статистических исследований в местных научных учреждениях и национальных исследовательских центрах
<b>Национальные и местные интересы не отражены во всемирных и международных программах действий</b>	Внешний	Низкий уровень финансирования и представления в ходе международных переговоров Низкая способность к переговорам	Подготовка национальных делегатов для представления страны на международных мероприятиях



			Выявление передовых идей для переговоров в международном масштабе, с тем чтобы защитить национальные интересы и найти подходящих партнеров
<b>Недостаточное участие государства в управлении телекоммуникационными услугами</b>	Внутренний	Низкий уровень самостоятельности и управления услугами ИКТ (например, услуги для всех и низкие тарифы)	Организация многоотраслевых совещаний для обсуждения новых стратегий ИКТ; планирование партнерства государства с предприятиями сферы ИКТ; планирование нормативной деятельности

### 2.4.3. Основные процессы данного этапа

Определение ведомственного пространства предполагает, что, когда процессы НИП получают содействие и поддержку, начнется развитие ряда политических и эмпирических процессов. Они объединены в общую схему на следующем рисунке.

Рис. 7. Политические и эмпирические процессы

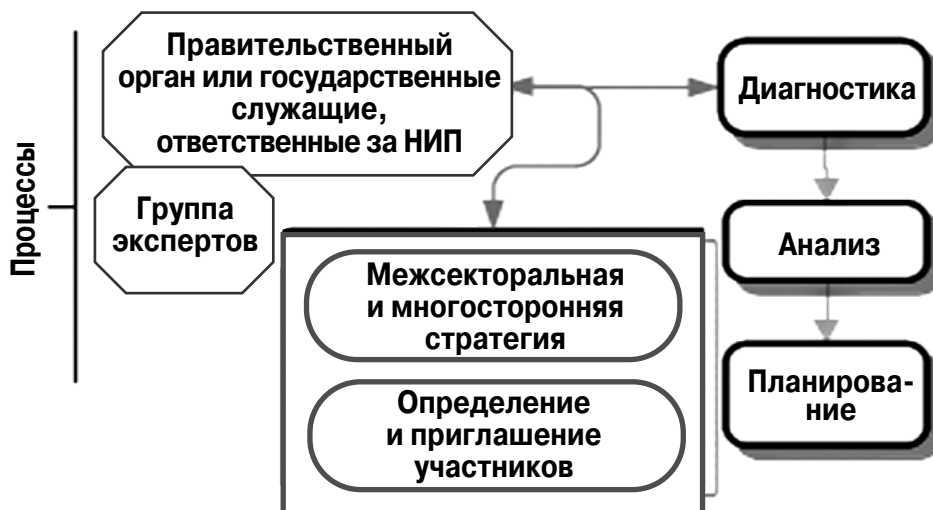


Табл. 4. Обобщение основных процессов данного этапа

Процессы	Задача	Описание	Результаты
<b>Сбор группы экспертов</b>	Собрать группу экспертов по проблемам информационного общества, чьи знания могут быть использованы на различных этапах разработки и реализации политики	Для достижения высокого уровня эффективности при разработке НИП, основываясь на международном опыте, можно рекомендовать пригласить группу экспертов по проблемам информационного общества и его секторов, с тем чтобы использовать их наработки и консультации в процессе определения, реализации и последующей доработки НИП. Эксперты могут работать безвозмездно или получать гонорар	Активная группа экспертов, сотрудничающих на различных этапах процесса
<b>Определение и приглашение участников</b>	Выявить различных участников из всех секторов (учреждения или отдельных лиц) и привлечь их к участию во всем процессе НИП	Большое разнообразие социальных акторов прямо или косвенно вовлечены в НИП. Способность правительственных учреждений привлечь их к участию в различных этапах НИП имеет основополагающее значение для успеха политики	Секторальные, многосекторальные и многосторонние группы и сети
<b>Диагностика</b>	На основе новейших данных получить оценку электронной готовности страны, тех ее потребностей, которым должно соответствовать информационное общество и его различные сектора, с тем чтобы на ее основе разработать НИП	Провести оценку всех составляющих (секторов), необходимых для разработки и реализации НИП. Оценить общую ситуацию в различных областях (электронное правительство, образование, индустрия ИКТ, политика в сфере телекоммуникаций, законодательная база и т.д.). Данная оценка станет основным исходным параметром для этапа анализа	Оценка электронной готовности страны, тех ее потребностей, которым должно соответствовать информационное общество и его сектора

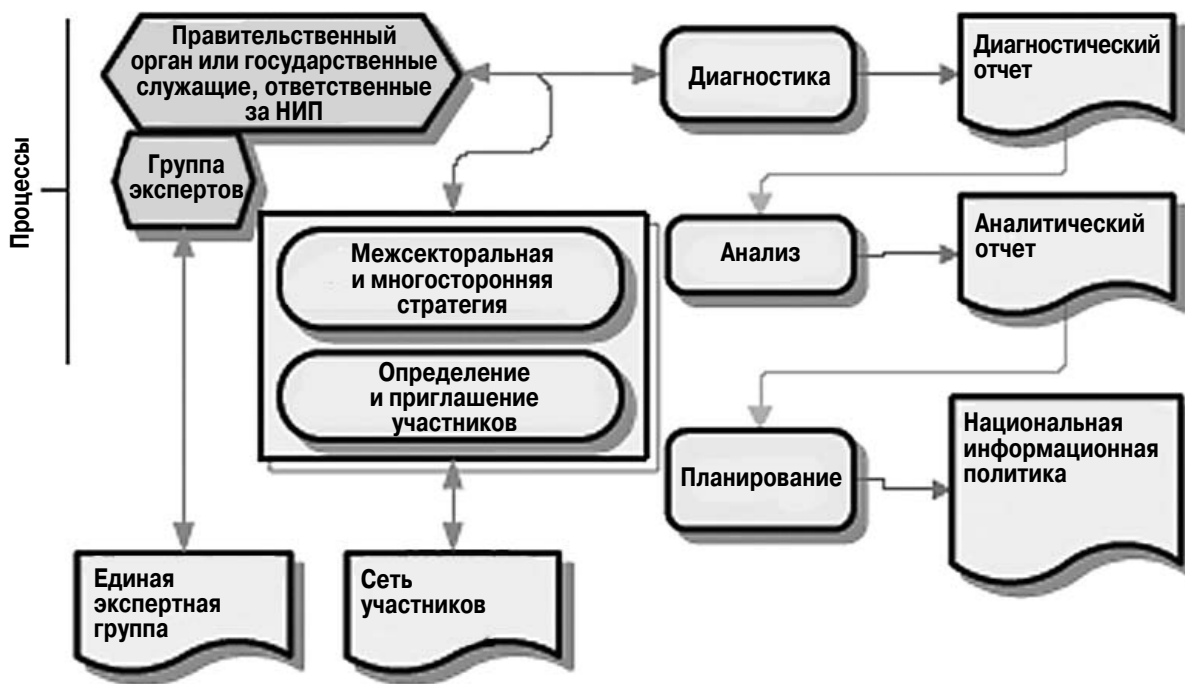


<b>Анализ</b>	Проанализировать потребности страны с точки зрения информационного общества (модель, которой предполагается достичь) и определить согласованные цели, стратегии и основные рекомендации	На основе предыдущей диагностики сформулировать причины, по которым стране следует участвовать в инициативе, определить количественные показатели проекта, проанализировать эффективность, политическую основу и поддержку, которую НИП получит в ходе реализации. Это также возможность для различных сторон общества определить институциональную стратегию и потенциальные изменения и реализовать их. Это описание модели, которой предполагается достичь	Документ, определяющий наиболее важные стратегические и методические рекомендации. Это основополагающий ресурс для планирования действий по реализации. Данный документ является первым шагом к четкой формулировке, декларации интересов и обмену ожиданиями
<b>Планирование</b>	Определить цели, стратегии, используемые ресурсы и график; утвердить ответственных за реализацию НИП	Для планирования могут быть использованы различные методы и средства в соответствии с критериями, выделенными правительственными координаторами совместно с экспертной группой	Документ, описывающий модель информационного общества, к которой стремится страна



На рис. 8 показан механизм получения результатов и итогов процессов и их этапов.

Рис. 8. Процессы и итоги



#### а. Создание экспертной группы

Для достижения высокого уровня эффективности при разработке НИП ответственные правительственные чиновники могут собрать группу экспертов по общим вопросам информационного общества и/или составляющих его секторов для привлечения их знаний, обсуждения и систематизации процесса определения целей и стратегий, реализации и последующей деятельности в рамках государственной политики построения информационного общества.

Табл. 5. Структура экспертной группы

<b>Задачи</b>	Активная поддержка правительственной группы и сотрудничество с ней для разработки проекта НИП, а также ее реализации, мониторинга и оценки.
<b>Как отобрать подходящих специалистов для экспертной группы?</b>	Все страны вне зависимости от уровня развития в настоящее время рассчитывают на экспертов по вопросам информационного общества – членов правительства, частных консультантов, предпринимателей, работающих в сфере информационных технологий, научных сотрудников учебных заведений и/или представителей общественных организаций, которые участвовали в процессах ВСИО в 2003 и 2005 гг., участников международных форумов и мероприятий по вопросам информационного общества, преподавателей и выпускников высших учебных заведений,

	опубликовавших работы по данным вопросам, специалистов, выступающих в роли производителей или распространителей в национальной сфере информационных технологий.
<b>Кто является экспертом?</b>	Экспертом является человек, который получил широкое признание как надежный носитель методов или навыков. Его способность высказывать справедливые суждения и принимать верные, взвешенные решения в конкретной четко определенной сфере обладает статусом и авторитетом, которые признаются как в профессиональной среде, так и широкой публикой. В более общем смысле это человек, обладающий широкими знаниями или обширной компетентностью в определенной области исследований. В состав группы следует включить экспертов из различных отраслей знаний и секторов, с тем чтобы обеспечить широкий спектр мнений.

Лица, ответственные за принятие решений в государственном секторе, играют первостепенную роль в развитии информационного общества в каждой стране. Они являются основой и движущей силой установления крепкого многостороннего сотрудничества, активного политического руководства, эффективных политических преобразований, а также выделения соответствующих финансовых и кадровых ресурсов.

Чем в большей степени социальные акторы вовлечены в разработку или корректировку НИП, тем более благоприятно они реагируют на реализацию политики в соответствующих секторах. Местные и региональные общественные организации, частные предприниматели и консультанты, а также исследователи играют жизненно важную роль в развитии информационного общества. В большинстве стран созданы группы экспертов из различных областей, разработана НИП и/или ведется ее мониторинг и/или корректировка.

**Табл. 6. Состав экспертной группы**

<b>Кто входит в состав экспертной группы?</b>	<p>После определения государственного учреждения, руководящего работой экспертной группы, остается проблема подбора экспертов. В каждом из участвующих секторов выделяются эксперты по вопросам информационного общества:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ руководители правительственных учреждений, связанных с вопросами информационного общества (министерства или ведомства телекоммуникаций, науки и технологий, образования, здравоохранения и т.д.);</li> <li>◆ президенты национальных палат, объединяющих телекоммуникационную индустрию и сектор информационных технологий;</li> <li>◆ влиятельные академики и ученые, занимающиеся проблемами информационного общества (выявляются в универ-</li> </ul>
---	---



	<p>ситетах, национальных научно-исследовательских учреждениях, на форумах, научных мероприятиях и т.д.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ члены серьезных общественных организаций, работающих над проблемами информационного общества (выявляются через веб-сайты, виртуальные и реальные форумы, мероприятия и т.д.).</li> </ul>
<b>Как собирается экспертная группа?</b>	<p>Если органы власти должны координировать НИП, то правительственное учреждение или внедренческая группа должны собрать экспертов. Это можно сделать с использованием различных методов, в том числе путем:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ выявления экспертов за счет предварительных личных контактов на виртуальных или реальных форумах и мероприятиях или описанных выше процедур;</li> <li>◆ обращения к организациям из различных секторов (правительственные агентства, частный сектор, научно-технический сектор, гражданское общество), с тем чтобы каждый сектор выбрал собственных представителей;</li> <li>◆ проведения мероприятий, способствующих повышению внимания и осведомленности, с представителями различных секторов, которые смогут обсудить возможность разработки или корректировки НИП.</li> </ul>
<b>Как работает экспертная группа?</b>	<p>Возможны различные формы работы групп экспертов, однако существует общая модель, которая включает ряд последовательных этапов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) разработка общей методик;</li> <li>2) соглашение о совместной работе в течение определенного периода времени;</li> <li>3) соглашение о результате работы (первый или второй проект НИП);</li> <li>4) определение периодичности встреч;</li> <li>5) учреждение различных рабочих групп в соответствии с выбранной методикой (например, междисциплинарные и многосекторальные группы, работающие над созданием электронного правительства, электронного образования, электронного здравоохранения, инфраструктуры, контента и т.д.);</li> <li>6) определение способов использования личных встреч наряду с возможностями средств ИКТ (электронная почта, wiki, виртуальные форумы и т.д.);</li> <li>7) составление отдельных отчетов (по электронному правительству, инфраструктуре, контенту и т.д.);</li> <li>8) обсуждение отчетов;</li> <li>9) составление первоначального варианта проекта НИП на основе отчетов;</li> <li>10) обсуждение первоначального варианта проекта НИП;</li> <li>11) подготовка второго (желательно – итогового) варианта проекта НИП.</li> </ol>





## Пример 16. Обращение Аргентины к партнерам из различных отраслей

### Приглашение партнеров из различных отраслей к участию в разработке НИП

В 2008 г. Национальному ведомству Аргентины по информационным технологиям было поручено разработать Национальную цифровую программу действий. Было принято решение работать совместно с партнерами из правительственной сферы, частных предприятий сферы информационных технологий, научных кругов и гражданского общества.

Ведомство создало концентрическую схему вовлечения различных участников. Сначала были приглашены правительственные чиновники из различных государственных политических учреждений (в том числе из Министерства науки, технологий и инноваций, Министерства образования, Программы информационного общества) для создания базовой методики работы над разработкой Аргентинской цифровой программы действий. Затем приглашались эксперты по вопросам информационного общества и представители общественных организаций для работы с расширенной Группой по Цифровой программе действий Аргентины. Наконец, к разработке Программы были привлечены представители научно-технической сферы и университетов. Весь процесс занял один месяц, и в результате была сформирована группа экспертов высокого уровня.



*Источник: опыт авторов, входивших в состав аргентинской экспертной группы*

Направление действий 3 – это список вопросов, позволяющих проконтролировать выполнение задач по выявлению экспертов и приглашению их к участию в работе экспертной группы.



### Направление действий 3. Список контрольных вопросов: экспертная группа

#### СПИСОК КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ: ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА

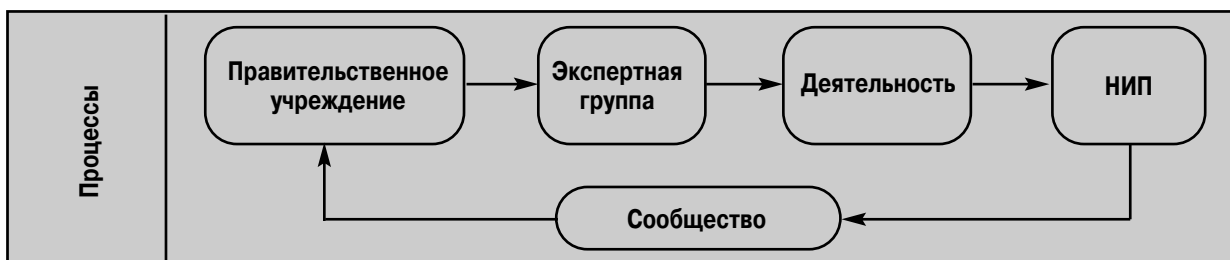
- |   |    |     |
|---|----|-----|
| 1. Выполнены ли все необходимые действия по выявлению экспертов?  | ДА | НЕТ |
| 2. Использовались ли критерии межсекторальности и многодисциплинарности в процессе выявления экспертов?   |    |     |
| 3. Использовались ли критерии межсекторальности и многодисциплинарности в процессе формирования группы?   |    |     |
| 4. Поощряли ли вы участие экспертов?  |    |     |
| 5. Относятся ли члены сформированной группы к различным секторам (межсекторальность) и различным специальностям (многодисциплинарность)?                            |    |     |
| 6. При определении общей стратегии относительно того, кто будет координировать работу экспертной группы, соблюдались ли принципы согласованности и осведомленности? |    |     |
| 7. Будут ли все участвовать на равных условиях и с равными правами?   |    |     |
| 8. Учитывались ли политические и экономические условия при принятии этих решений?   |    |     |
| 9. Методика работы экспертной группы определена в соответствии с моделью ЮНЕСКО? Если нет, то в соответствии с какой моделью?                                       |    |     |

### Пример 17. Стратегии внедрения экспертной группы в Азиатско-Тихоокеанском регионе

#### Стратегии внедрения экспертной группы в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Основные задачи экспертной группы:

- выявить проблемные области, на решение которых должна быть направлена НИП;
- определить цели, которых страна хочет достичь в информационном обществе;
- выявить соответствующие приоритетные области;
- выявить участвующие стороны;
- предложить методику работы;
- составить график работы;
- провести обсуждение;
- использовать результаты обсуждения как исходные данные для первоначального проекта НИП;
- представить проект на рассмотрение национальному правительству;
- представить проект (одобренный национальным правительством) на рассмотрение другим участникам, национальному сообществу, организовать обсуждение проекта;
- разработать НИП;
- разработать рекомендации относительно механизма мониторинга для составления отчета о ходе работы.



Источник: United Nations Development Programme, 2004

#### б. Определение и приглашение участников

Одним из важных шагов в рамках данной стратегии является выявление и приглашение тех социальных акторов, которые тесно связаны (лично или по роду деятельности учреждения) с развитием информационного общества.

Эти деятели могут представлять частный сектор, научно-технический сектор, гражданское общество, СМИ, а также регионы, провинции или штаты отдельной страны и местное правительство. При формировании экспертной группы для приглашения социальных деятелей необходимо идентифицировать отдельных лиц, группы, организации и учреждения на различных уровнях управления (национальном, региональном, местном), частный сектор (предприятия, индустрия ИКТ), услуги ИКТ, научно-технический сектор (университеты, научно-исследовательские центры), гражданское общество, СМИ и т.д. В зависимости от их интересов можно вовлечь их в процесс НИП на различных этапах.

Выявление исполнителей позволяет определить ответственных лиц, компетенции, соответствие требованиям, механизмы координации в рамках одного учреждения и между секторами. В частности это способствует созданию стратегических союзов на основе общих интересов и достижений.

Направление действий 4 помогает спланировать участие различных сторон в соответствии с общей схемой НИП. Ниже приводятся показательные примеры.

#### Направление действий 4. Схема участия в соответствии со сферой разработки НИП

Базовая схема НИП (см. Раздел I)	Участники			
	Правительство	Частный сектор	Гражданское общество	Университеты, научно-технический сектор
Политика и стратегии; законодательная база	Представители Министерства юстиции	Частные адвокатские конторы, юридические отделы предприятий сферы ИКТ	Общественные организации, занимающиеся политикой, стратегиями и законодательством информационного общества	Исследователи, занимающиеся политикой, стратегиями и законодательством информационного общества

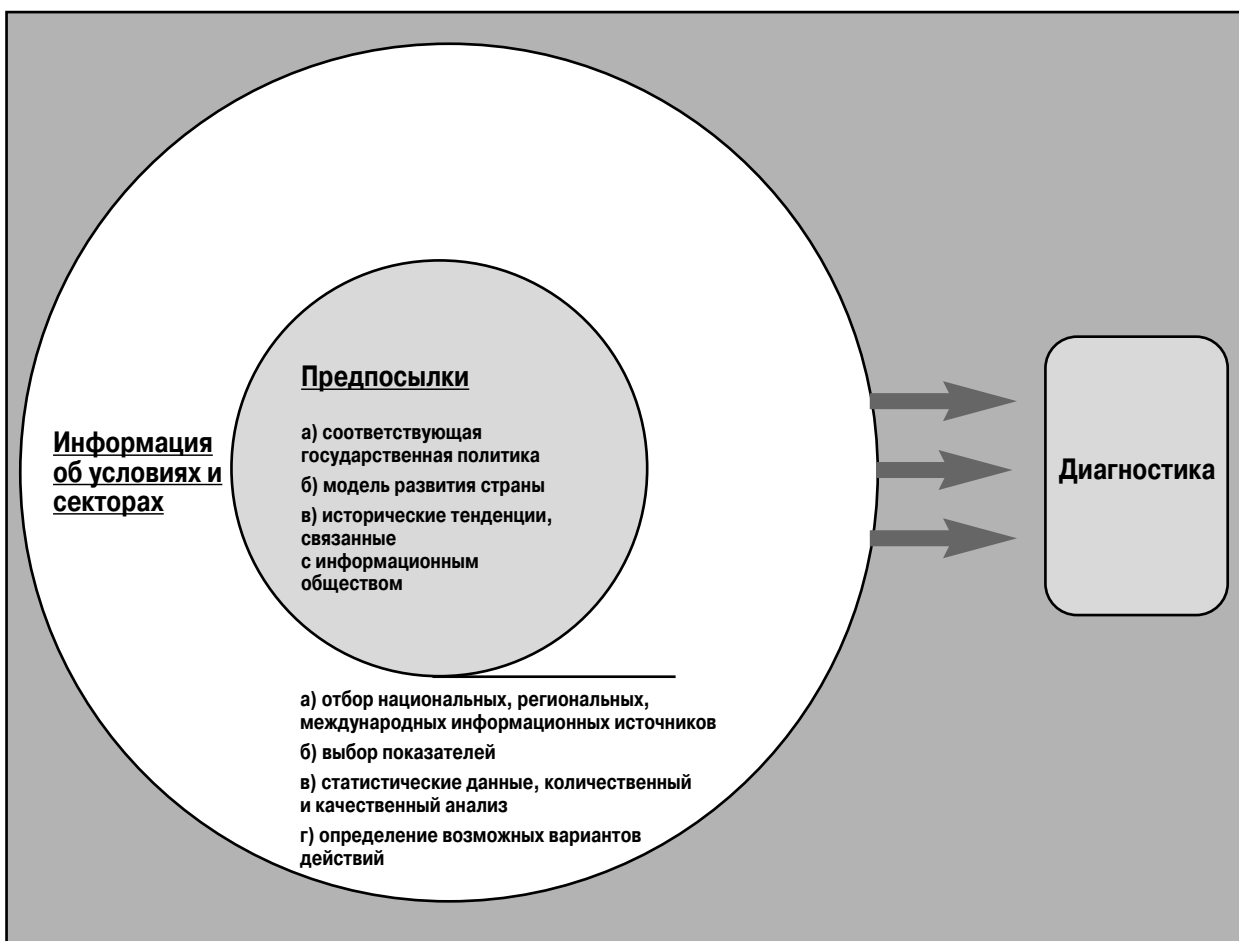
Промышленная, экономическая политика, занятость населения; индустрия ИКТ	Представители Министерства экономики и промышленности, иных государственных учреждений, связанных с государственным управлением, вопросами труда и т.д.	Представители предприятий и палат индустрии ИКТ	Общественные организации, изучающие экономическую и рыночную сферы информационного общества	Исследователи, изучающие экономическую и рыночную сферы информационного общества
Телекоммуникационная политика, подключения; инфраструктура	Представители Министерства коммуникаций, иных государственных учреждений, таких как регулятивные органы и т.д.	Представители предприятий и палат индустрии ИКТ, преимущественно в сфере телекоммуникаций	Общественные организации, изучающие влияние телекоммуникаций в обществе	Исследователи, занимающиеся вопросами телекоммуникаций
Технологическая политика; электронная безопасность; научные исследования и разработки	Представители Министерства экономики, промышленности, науки и технологий, иные государственные учреждения, связанные с научными исследованиями и разработками	Представители палат и основных компаний сферы научно-технических достижений и инноваций (частные инициативы, кластеры информационных технологий и научно-технические парки)	Общественные организации сферы научно-технических достижений и инноваций	Исследователи сферы научно-технических достижений и инноваций
Социальные вопросы и социальная политика; электронное правительство; образование;	Представители Министерства образования, Министерства здравоохранения, Министерства охраны окружающей	Представители государственных и частных школ, научно-исследовательских институтов, боль-	Общественные организации, занимающиеся вопросами социальной инклюзивности, здравоохранения, ох-	Исследователи, занимающиеся вопросами социальной инклюзивности, здравоохранения, охраны

электронное здравоохранение; доступ к информации и знаниям; электронная инклюзивность и разнообразие; защита окружающей среды	среды, иные государственные учреждения, связанные с социальной инклюзивностью, защитой окружающей среды и разнообразием	ниц и медицинских центров	раны окружающей среды, разнообразия, проблемами женщин, детей, лиц пожилого возраста и т.д.	окружающей среды, разнообразия, гендерными проблемами
---	---	---------------------------	---	---

### в. Диагностика

На данном этапе необходимо собрать данные для анализа и получения ценной информации для принятия решений. На рис. 9 показаны процессы, которые ведут к подготовке диагностики.

**Рис. 9. Процесс диагностики**



Для анализа необходимо определить основные исторические тенденции и успехи в построении информационного общества. Эти данные могут быть использованы правительственными чиновниками, которым поручено определить потребности и запросы страны, возможности, действующие силы и ресурсы и пр.

### **Средства диагностики**

Для сбора данных по готовности страны к внедрению электронных технологий и тенденций построения информационного общества возможно использование следующих стратегий (Направление действий 5).

#### **Направление действий 5. Средства диагностики**

Развитие электронной готовности (компьютерные парки, проникновение Интернета, широкополосного доступа, WiFi и т.д.). Общий доступ к интернет-оборудованию (в том числе интернет-кафе, общинные технологические центры)

#### **Возможные источники и средства**

- ◆ Государственная перепись населения
- ◆ Отчеты и исследования палат индустрии ИКТ
- ◆ Исследования и научные работы экспертов

Для сбора данных по историческим тенденциям возможно использование следующих стратегий (Направление действий 6).

#### **Направление действий 6. Исследование исторических тенденций**

Для планирования телекоммуникационной инфраструктуры и политики необходимо собрать данные по историческим тенденциям, аспектам информационного общества на национальном и местном уровнях

#### **Возможные источники и средства**

- ◆ Опрос основных информантов
- ◆ Изучение документации
- ◆ Нормативно-правовые документы (законы, декреты и т.д.)
- ◆ Отчеты и исследования палат индустрии ИКТ
- ◆ Исследования и научные работы экспертов

Для сбора данных по социально-экономической ситуации возможно использование следующих стратегий (Направление действий 7).

#### **Направление действий 7. Исследование социально-экономической ситуации**

Для планирования телекоммуникационной инфраструктуры, политики и законодательства в сфере телекоммуникаций необходимо понять социально-экономическую ситуацию

#### **Возможные источники и средства**

- ◆ Государственные и частные статистические и информационные учреждения



ческую ситуацию в стране: территория, население, условия жизни, занятость населения, образование и наука, общественное здравоохранение, государственная безопасность, финансовая система, этнический состав, гендерные отношения, социально-иерархические отношения, основанные на кастовой, религиозной, этнической, языковой принадлежности и пр.

- ◆ Отчеты научно-исследовательских центров, университетов и т.д.
- ◆ Перепись населения
- ◆ Опрос основных информантов
- ◆ Обзор текстовых материалов

Для сбора данных по вопросам географии и окружающей среды возможно использование следующих стратегий (Направление действий 8).

### Направление действий 8. Географическое исследование

Необходимо знать физические и географические условия страны и регионов, на которые будет оказывать влияние стратегия НИП: топография, плотность и размещение населения, инфраструктура, промышленные зоны, рынки и т.д.

#### Возможные источники и средства

- ◆ Государственные и частные статистические и информационные учреждения
- ◆ Отчеты научно-исследовательских центров, университетов и т.д.
- ◆ Перепись населения

Направление действий 9 показывает, как использовать метод определения преимуществ, недостатков, возможностей и угроз (SWOT-анализ) в качестве альтернативы при обработке полученных данных. Данный метод стратегического планирования используется для оценки преимуществ, недостатков, возможностей и угроз проекта или коммерческого предприятия. Он включает определение цели коммерческого предприятия или проекта и выявление внутренних и внешних факторов, способствующих и препятствующих достижению этой цели.

### Направление действий 9. Метод SWOT-анализа

		SWOT-анализ	
		Благоприятные для достижения цели	Препятствующие достижению цели
Факторы	Внешние	Преимущества	Недостатки
	Внутренние	Возможности	Угрозы

Метод SWOT-анализа оптимален для использования в малых группах. Учитывая, что существует вероятность завышенной оценки восприятия участников, SWOT-анализ необходимо сочетать с другими методами анализа и источниками данных. Он обычно используется в ходе заседаний рабочих групп, поскольку коллективный подход идеален для достижения лучших результатов.

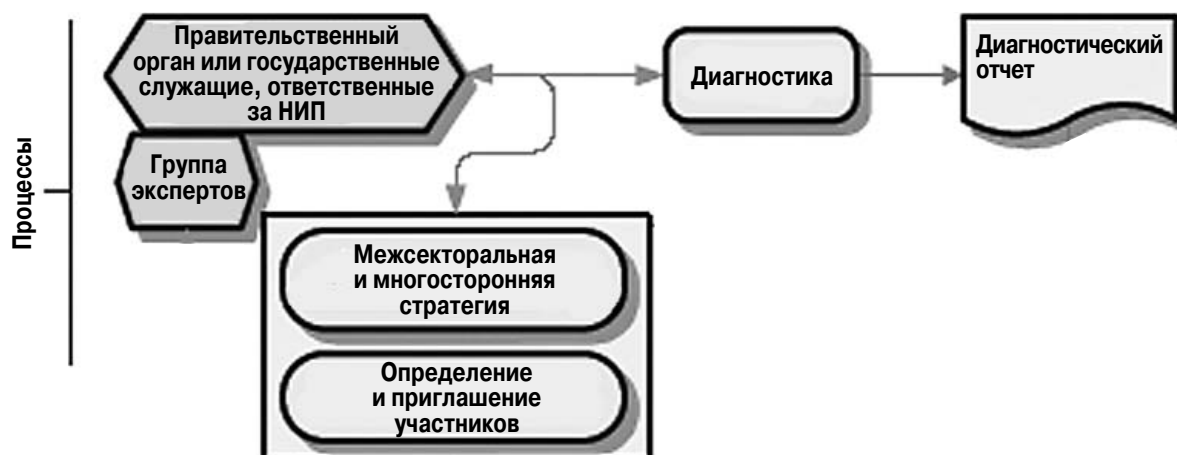


SWOT-анализ предполагает следующие шаги.

1. Определить объект анализа. Найти время для коллективного поиска идей по анализируемым темам. Результатом будет программа действий или вопросы для обсуждения (ниже описывается возможный вариант организации подобной работы).
2. Работая в группах, выявить преимущества, недостатки, угрозы и возможности. Модератор рабочей группы может объяснить метод SWOT-анализа, настаивая на разделении внутренних показателей (недостатки и преимущества) и внешних (угрозы и возможности). Затем участники делятся на небольшие группы, что способствует обмену мнениями. Каждая группа выявляет недостатки, преимущества, угрозы и возможности для каждого объекта анализа и обозначает категории предварительно выданными цветными карточками: красными – угрозы, синими – возможности, зелеными – преимущества, желтыми – недостатки. В зависимости от имеющегося времени и числа объектов каждая группа может разработать программу действий целиком или частично.
3. Представить результаты и обсудить их. Модератор каждой группы представляет результаты, располагая карточки на размещенном на стене общем табло, на котором заданы оси анализа. После представления результатов работы всех групп участники приступают к обсуждению тем, представленных в шаге 1.
4. Систематизировать результаты дискуссии. Содержимое карточек, замечания и поправки, внесенные в ходе дискуссии, должны быть отражены в отдельном документе.

Результатом процесса диагностики становится документ или ряд документов, которые послужат источником исходных данных для анализа и на концептуальном уровне подтвердят необходимость трансформаций для разработки государственной политики информационного общества. На рис. 10 показана динамика процесса, результатом которого является диагностический отчет.

Рис. 10. Процесс диагностики и диагностический отчет





## Пример 18. Планирование информационного общества в Польше

### Планирование информационного общества в Польше

Стратегия развития информационного общества в Польше до 2013 г., подготовленная польским правительством, соответствует документам по информационному обществу, в которых определены направления стратегического развития страны:

Национальная стратегия развития на 2007–2015 гг. (<http://bip.mrr.gov.pl>);

Национальные стратегические рамки на 2007–2013 гг. (<http://bip.mrr.gov.pl>);

Стратегический план правления (<http://www.premier.gov.pl>).

Стратегия учитывает приоритеты европейской информационной политики, которые обусловлены положениями Лиссабонской стратегии, инициативы «eEurope – информационное общество для всех» и продолжающего ее проекта «i2010 – европейское информационное общество развития и занятости» (<http://www.ukie.gov.pl>).

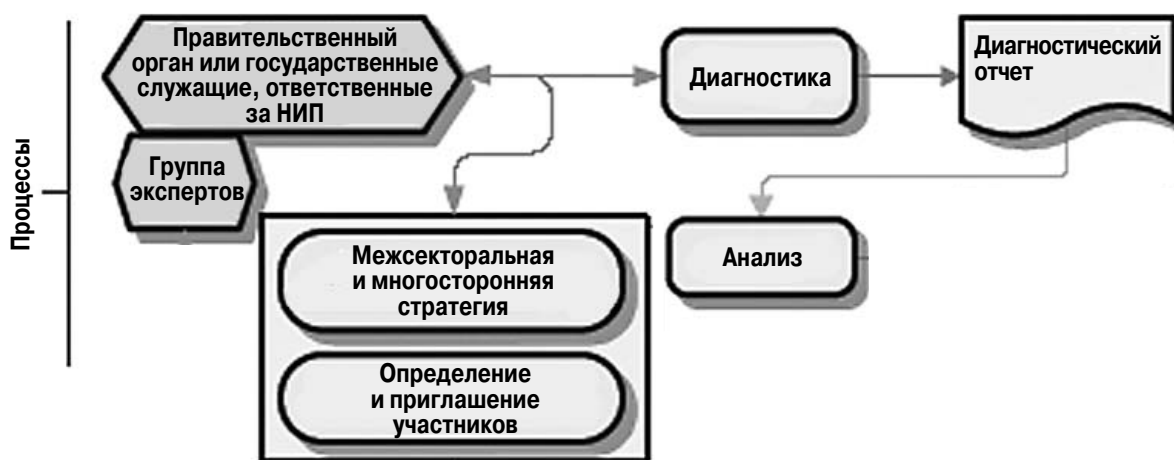
Данная стратегия является секторальной и определяет подход и задачи развития информационного общества в Польше до 2013 г. В рамках каждой из трех выделяемых в ней отраслей – население, экономика, государство – намечены стратегические направления и определены цели, которых необходимо добиться для достижения желаемого уровня развития информационного общества в Польше к 2013 г.

Темпы развития информационного общества Польши определяются различными факторами, которые возникают в результате текущих условий и постоянных изменений в Польше и других странах – членах ЕС. Для проведения диагностики данные факторы обсуждаются далее с применением структуры SWOT-анализа.

*Источник: MRR, 2008*

### г. Анализ препятствий и стимулирующих факторов

Рис. 11. Аналитическое соотношение



На основе диагностики, а также обмена мнениями и информацией с представителями секторов национального и международного уровней отдельные лица и группы, ответственные за НИП, могут перейти к:

- ◆ анализу альтернатив и стратегий;
- ◆ приоритетам, которые необходимо учитывать в связи с национальными политическими, социальными, технологическими стратегиями;
- ◆ общим и секторальным целям процесса создания НИП;
- ◆ потенциальным препятствиям;
- ◆ стимулирующим факторам, которые могут способствовать устранению данных препятствий;
- ◆ институциональным изменениям, которые необходимы для реализации НИП (в том числе законодательство, стандарты, возможное создание Национального агентства по информационному обществу).

В таблице 7 объединены задачи, которые необходимо решить для завершения этапа диагностики.

Табл. 7. Элементы анализа

Задачи	Описание
<b>Анализ альтернатив и определение общей стратегии</b>	<p>Информацию, собранную на этапе диагностики (электронная готовность, тенденции информационного общества и т.д.), можно сопоставить с предполагаемыми целями НИП. Диагностика может показать, что не все из желаемых целей достижимы. Это позволит оценить различные варианты, сформулировать реалистичную НИП или скорректировать ее. Иногда возникает необходимость принять стратегические решения относительно того, какие именно из запланированных целей должны быть достигнуты.</p> <p>Таким образом, анализ альтернатив и выбор стратегии действий являются первым шагом на пути от диагностики к планированию.</p>
<b>Определение приоритетов, общих и секторальных целей</b>	<p>Анализ приоритетов определяет, какие цели включить в НИП, а от каких отказаться, по крайней мере в данный момент. Критерии при определении приоритетов могут различаться в зависимости от уровня развития страны, а также политических и социально-экономических условий. Должны быть выделены общие и секторальные цели, это окажется полезным при обсуждении возможностей реализации данных целей. Основополагающее значение имеет анализ финансовых потребностей для обеспечения реализации НИП, бюджета, на который можно рассчитывать, кадровых ресурсов, необходимых как на начальном этапе реализации НИП, так и по мере ее развития. В результате может быть разработана стратегия подготовки кадров для проведения НИП.</p>



## **Выявление препятствий**

Выявление препятствий позволяет определить, какие факторы могут мешать процессу разработки или корректировки конкретной информационной политики страны или замедлять ход этого процесса. Наиболее часто возникают следующие препятствия:

- 1) исторические и культурные (сопротивление переменам);
- 2) различные уровни развития стран;
- 3) административные;
- 4) политические (борьба за власть или вопросы влияния);
- 5) институциональные;
- 6) проблемы инфраструктуры;
- 7) географические;
- 8) нехватка соответствующих кадровых ресурсов.

## **Выявление стимулирующих факторов, которые могут способствовать устранению препятствий**

Устранению препятствий, выявленных для каждой из предполагаемых целей, могут способствовать стимулирующие факторы или факторы, содействующие их достижению. Стимулирующими факторами служат меры или действия, предпринимаемые на институциональном и политическом уровнях; они предполагают скоординированную работу различных участников. Стимулирующие факторы предполагают финансовые вложения, специализированные кадры, стратегии коммуникации и подготовки.

## **Институциональные изменения**

Реализация государственной политики, такой как НИП, может потребовать институциональных трансформаций – изменения законодательства, регулятивных норм, стандартов – или даже создания новых правительственных учреждений, таких как Управление по вопросам информационного общества.

В ряде случаев подобные изменения могут спровоцировать конфликт интересов различных участников. Координационная группа должна проявлять бдительность и при необходимости организовать обсуждение всех конфликтных вопросов. Возможно, потребуется проанализировать передовые практические методы НИП на основе национального и международного опыта в других областях, а также изучить институциональные и политические возможности устойчивого развития и необходимые соглашения между правительством и другими участниками процессов НИП.



Направление действий 10 отражает различные сферы НИП, а представленная ниже таблица помогает определить возможные варианты действий в каждой сфере для трех категорий (стратегические направления, препятствия, стимулирующие факторы). Данные сведения необходимо в дальнейшем включить в общую стратегию. Ниже приводятся показательные примеры.

#### Направление действий 10. Соотношение препятствий и стимулирующих факторов

Основная схема НИП	Соотношение препятствий и стимулирующих факторов		
	Стратегические направления	Препятствия	Стимулирующие факторы
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Политика и стратегия</li> <li>◆ Законодательство</li> </ul>	Разработать и реализовать национальную информационную политику	Недостаточная заинтересованность высших правительственных инстанций	Повышение уровня заинтересованности и внимания представителей правительства
<b>Промышленная и экономическая политика</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Кадровая политика</li> <li>◆ Индустрия ИКТ</li> </ul>	Разработать и реализовать национальную стратегию укрепления индустрии ИКТ и обеспечения ее конкурентоспособности в мировом масштабе	Нехватка средств поощрения инвестиций и стимулирования кадровых ресурсов в научно-технической и инновационной сфере	Развитие средств международного сотрудничества и материальное стимулирование профессиональной деятельности в научно-технической и инновационной сфере
<b>Телекоммуникационная политика</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Соединения</li> <li>◆ Инфраструктура</li> </ul>	Разработать и реализовать национальные стратегии развития телекоммуникационной инфраструктуры и установления инклюзивного и сбалансированного соединения	Нехватка средств регулирования частной деятельности в сфере ИКТ	Укрепление национального регулятивного органа или создание автономного регулятивного органа
<b>Технологическая политика</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Электронная безопасность</li> <li>◆ Научные исследования и разработки</li> </ul>	Разработать и реализовать национальную стратегию повышения уровня электронной безопасности.	Нехватка инициатив в научно-технической и инновационной сфере для создания местного технологического центра.	Введение особых налоговых льгот и финансирования для регионов, развивающих инициативы в научно-технической и инновационной сфере.



	Усилить изучение и развитие частного и государственного секторов	Низкий уровень финансирования научных исследований и разработок	Увеличение объема экономических ресурсов, выделяемых на научные исследования и разработки. Содействие созданию государственно-частных партнерств в сфере научных исследований и разработок
<b>Социальные вопросы и социальная политика</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Электронное правительство</li> <li>◆ Образование</li> <li>◆ Электронное здравоохранение</li> <li>◆ Доступ к информации и знаниям</li> <li>◆ Электронная инклюзивность и разнообразие</li> <li>◆ Защита окружающей среды</li> </ul>	Разработать и реализовать национальные секторальные стратегии электронной инклюзивности	Нехватка инициатив в сфере научных исследований и разработок, направленных на решение социальных вопросов, которые связаны с социальной инклюзивностью, защитой окружающей среды, разнообразием	Поощрение местных научных и государственных кампаний по социальной инклюзивности, защите окружающей среды и проблемам разнообразия

## Совет 2. Факторы, которые необходимо учитывать на начальной стадии планирования НИП

Когда предыдущие действия закончены, лица или группы, ответственные за НИП, могут подготовить проект предварительного документа, который станет основой для итогового документа. Это важный инструмент для начала этапа планирования.

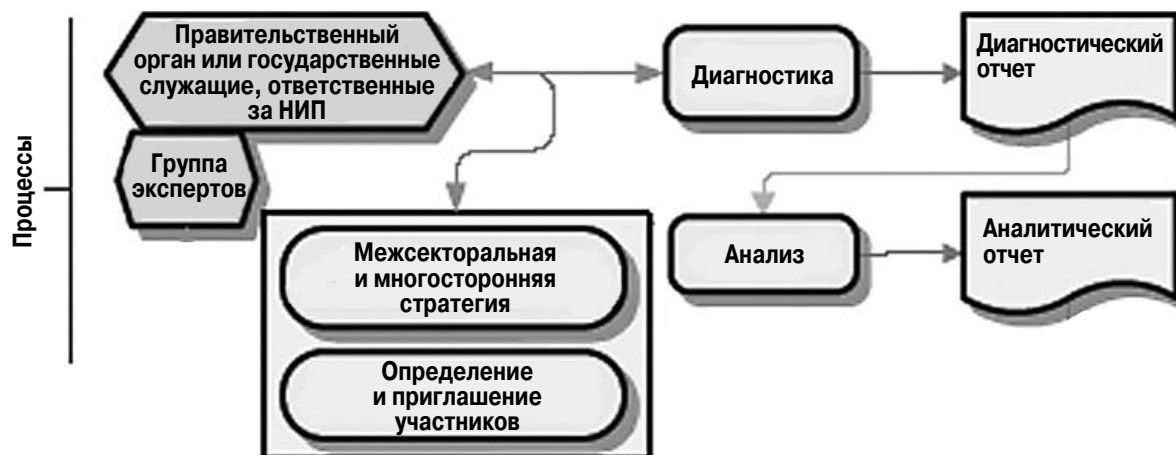
Разработка НИП предполагает:

- а) понимание того, что НИП является долгосрочным проектом, рассчитанным на многолетнюю реализацию, в ходе которой, вероятно, будут неоднократно сменяться правительства и политические тенденции;
- б) понимание того, что реализация НИП требует постоянного поиска консенсуса между различными заинтересованными сторонами, а также обеспечения сопутствующих процессов;
- в) точное определение институциональных и организационных рамок реализации НИП;
- г) определение задач различных заинтересованных сторон;
- д) выбор показателей и рекомендаций для мониторинга и оценки НИП в дальнейшем;
- е) утверждение способов информирования населения о НИП.



На рис. 12 показана взаимосвязь между этапами разработки многосекторальной и многосторонней стратегии НИП, результатом которой станут диагностика или ряд диагностических исследований с представлением итогов в диагностическом отчете, а также последующий анализ и аналитический отчет.

Рис. 12. Аналитический отчет



#### д. Планирование этапа реализации

##### **Определение целей дальнейшего развития**

Целью является предполагаемое положение дел, которого планирует добиться отдельное лицо или структура. Это некий конечный пункт желаемого развития с точки зрения организации. Многие организации стремятся достичь целей в определенный промежуток времени, устанавливая предельные сроки.

Для определения целей полезно представить, какими будут страна или регион после того, как в конечном итоге будет построено информационное общество.

##### **Определение руководящих принципов, конкретных целей, сотрудников, ответственных за реализацию НИП, бюджета и графика**

- **Подготовка рекомендаций**

Рекомендации представляют указания или иные данные относительно политики или методики, определяющей ход действий. Указания по конкретизации каждой цели НИП будут предложены в одном или нескольких руководствах. В правилах и рекомендациях описываются стандарты, с которыми согласны заинтересованные стороны. Достижение консенсуса по этому вопросу само по себе является основополагающим условием.

После того как чиновники, ответственные за НИП, совместно с экспертной группой сформулируют цели политики, необходимо определить руководящие прин-

ципы, которые укажут, какие действия должны быть предприняты для разработки НИП. Руководящие принципы в свою очередь будут зависеть от областей действий, которые выбраны в качестве приоритетных.

Ульрих, Чако и Сайо (Ulrich, Chacko and Sayo, 2004) предлагают 10 приоритетных областей политики в сфере ИКТ и электронных стратегий:

1. ИКТ в стратегических программах сокращения бедности и Целях развития тысячелетия;
2. Роль гендерной дифференциации в ИКТ;
3. Государственная поддержка и электронное правительство;
4. Развитие инфраструктуры, доступа и телекоммуникаций;
5. Нарращивание кадрового потенциала и создание рабочих мест в экономике, основанной на знаниях;
6. Развитие местного контента и управление знанием;
7. Государственно-частные партнерства – мобилизация и выделение ресурсов;
8. Регулятивные рамки и приватизация;
9. Интеллектуальная собственность, правовые вопросы и безопасность;
10. Экономическое развитие и конкурентоспособность в условиях глобализованной экономики.

Это лишь примеры приоритетных областей действий. Каждая страна, региональные и местные органы власти выберут области, которые имеют для них первостепенное значение.

#### **Пример 19. Электронная стратегия Пакистана**

##### **Электронная стратегия Пакистана**

Пример верного пути развития электронной стратегии демонстрирует Пакистан, который в 2000 г. предпринял соответствующие действия, с тем чтобы создать электронную стратегию и действовать в соответствии с ней. Пакистан начал общенациональную программу развития ИКТ с рассмотрения мирового передового опыта, адаптации его к местным условиям, осуществления поддерживающей политики и резкого изменения принципов распределения бюджетных средств для покрытия расходов на достижение целей программы.

*Источник: Ulrich, Chacko and Sayo, 2004*

Приоритетные области и стратегические руководящие принципы могут быть выделены из исходной НИП после ее корректировки.

#### **Пример 20. Албанская стратегия ИКТ**

##### **Албанская стратегия ИКТ**

Албания опубликовала первый стратегический документ в 2003 г. Он был формально утвержден, но правительство не предприняло никаких конкретных шагов. В 2007 г. был разработан новый документ, и сейчас правительство работает над внедрением ИКТ в критически важных секторах (Kasani et al., 2008). Прави-



тельственные проекты, в которых ИКТ уделяется большое внимание, получают финансирование в размере 64 млн евро в основном из международных источников (по данным проекта стратегии 2007 г.) и направлены на:

- ◆ усиление либерализации рынка телекоммуникаций, в том числе завершение приватизации ведущего оператора фиксированной связи;
- ◆ законодательство в сфере электронных услуг для государственных закупок, электронной сертификации, электронных платежей и электронного наблюдения;
- ◆ создание национального агентства по информационному обществу и национального центра регистрации предприятий;
- ◆ внедрение автоматизированной системы обработки таможенных данных (ASYCUDA/АСОТД) в таможенной службе;
- ◆ создание новой системы электронной записи актов гражданского состояния;
- ◆ подготовка к внедрению смарт-карт для использования в качестве удостоверения личности, а также электронных сертификатов;
- ◆ планирование реорганизации адресных систем городских центров;
- ◆ возможность удаленного доступа к базам данных Министерства юстиции учреждений высокого уровня.

*Источник: Kasani Jorgaq, Beqiraj Gudar and Frasheri Neki, 2008*

В приоритетных областях необходимо выделить отдельные составляющие задачи. Так, Венгрия во второй половине 2008 г. разработала всеобъемлющую стратегию информационных систем (Bodi, 2008), которая включала 4 части:

- 1) стратегию электронного государственного управления;
- 2) план действий по цифровой грамотности;
- 3) план действий по электронной экономике;
- 4) план действий по развитию широкополосной сети.

Целью стратегии электронного государственного управления является разработка общей для всех участников концепции в сфере электронного государственного управления, схемы, в которую вписываются все проекты, а также определение основных стратегических факторов, необходимых для достижения целей.

#### **Пример 21. Стратегическое планирование в сфере электронного государственного управления Венгрии**

##### **Стратегическое планирование в Венгрии**

В стратегии электронного государственного управления Венгрии выделены 4 ключевые области:

- ◆ Модернизация государственных услуг для граждан, предприятий и органов государственного управления;
- ◆ Внедрение комплексных услуг для правительственных учреждений, а также специальных отделов для содействия прозрачному и эффективному государственному управлению;



- ◆ Участие в распространении профессионального знания в сфере электронного правительства на руководящем уровне, а также в его внедрении;
- ◆ Развитие возможностей адаптации электронного правительства, особенно для предприятий и граждан, находящихся в невыгодном положении с точки зрения ИКТ.

*Источник: Vodi, 2008*

Стратегия определяет основные программы, которыми должны руководствоваться учреждения при предоставлении собственных услуг:

- горизонтальные программы: подготовка рекомендаций и концепции развития институциональных услуг;
- вертикальные программы: развитие 20 основных государственных услуг ЕС в секторах;
- объединенные, совместные услуги: содействие исключению параллельных процессов, дальнейшему рентабельному развитию и функционированию.

- **Увязка НИП и бюджета**

При распределении средств на достижение целей и выполнение действий в рамках НИП необходимо прежде всего получить точные сведения о том, как правительство связывает приоритеты и политику развития на макроуровне с бюджетными процессами, с тем чтобы представить гражданам конкретные результаты. В развивающихся странах очень часто существует колоссальный разрыв между крупномасштабными приоритетами и политикой и фактическим использованием ограниченных средств для их внедрения и достижения предполагаемых результатов.

Государственные служащие, ответственные за НИП, также должны обсуждать способы, которые позволят бюджетной системе связать использование средств с получением оптимальных результатов развития за счет НИП. Полезно будет согласовать выделение бюджетных средств на НИП с национальной бюджетной системой.

Важно также учитывать, как в национальной политике связаны ресурсы и результаты. Используют ли национальные или местные органы власти доказательства работы подобных программ для информирования о решениях по бюджету? Какие средства используют национальные/местные органы власти для включения показателей продуктивности в процесс распределения ресурсов?

- **Определение графика работы**

Учитывая стремительные темпы внедрения технических инноваций, уместно определить действия, которые будут предприниматься в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Направление действий 11 предлагает несколько примеров возможного графика работы.



### Направление действий 11. Примерный график работы

Цели	Задачи	Ответственные учреждения и лица	График
Добиться доступа к Интернету для 70% жителей	Создать точки беспроводного доступа во всех городских поселениях с населением более 50 жителей	Национальное агентство по информационному обществу; Национальная палата индустрии ИКТ	январь 2010 – февраль 2011
Обеспечить систему образования переносными компьютерами для содействия электронной инклюзивности	Предоставить компьютеры всем школьникам и педагогам в рамках национальной системы образования, обучить педагогов использованию компьютеров в образовательных целях к 2012 г.	Национальное агентство по информационному обществу; Министерство образования	февраль 2011 – январь 2012
Повысить эффективность, конкурентоспособность и уровень международной интеграции национальных предприятий сферы ИКТ на основе партнерств, усовершенствовать принципы создания новых моделей бизнеса и прочие инициативы	Реализовать стратегический план по программному обеспечению. Деятельность в рамках плана направлена на повышение эффективности и конкурентоспособности индустрии и предприятий ИКТ, трехкратное увеличение объема экспорта за 3 года и обеспечение того, чтобы годовой оборот как минимум 10 предприятий превышал 15 млн долларов к 2012 г.	Национальное министерство экономики; палаты индустрии ИКТ; университеты и научно-исследовательские центры; кластеры предприятий	март 2010 – июнь 2012
Содействовать развитию МСП, которые связывают производство культурного контента с использованием новых цифровых сетей, таких как Интернет, мобильная телефония, цифровое телевидение	Объявить и провести конкурс на приз «Предприятия сферы культуры и новых технологий – 2010». Отобрать для рассмотрения не более пяти компаний.	Министерство экономики; федерация МСП; палаты индустрии ИКТ; университеты и научно-исследовательские центры	март 2010 – июнь 2012

## ● Распространение информации о НИП

Следующим шагом после утверждения итогового варианта новой политики соответствующими структурами станет разработка и реализация всеохватывающей стратегии информирования населения о ней. Распространение информации о НИП зависит в основном от политической концепции каждого правительства и привлеченных к участию сторон. Однако, поскольку НИП является государственной политикой, граждане имеют право получать информацию о ней и комментировать ее содержание. Как уже было упомянуто в предыдущих пунктах, НИП может быть выпущена в различных форматах – в печатном виде или в интерактивном формате как PDF-файлы, загруженные на сайт правительства (или сайты каждой из участвующих сторон), видео- и компакт-диски.

Информация о НИП должна распространяться не только в среде экспертов по проблемам информационного общества, но и среди граждан через традиционные СМИ (газеты, телевидение) и Интернет (с использованием всех возможностей Web 2.0).

Для распространения НИП прежде всего необходимо организовать пресс-конференции для представления новой инициативы СМИ. Общественные презентации НИП, а также организация форумов с участием граждан будут в значительной мере способствовать повышению интереса населения к вопросам информационного общества. Важно подготовить средства и официальные каналы, которые будут стимулировать предоставление отзывов и комментариев, с тем чтобы улучшить работу.

### 2.4.4. Результаты

Рис. 13. Итоги



Первые отчеты могут быть представлены в различной форме и разными авторами. Это может быть ряд отчетов представителей разнообразных секторов, работающих под руководством представителя правительства. Составление отчетов также может быть поручено экспертам по проблемам информационного общества, которые объединят диагностику состояния информационного общества в стране с идеями, высказанными представителями всех секторов в ходе дискуссий и обсуждений, и гибкими рекомендациями.

Так, в июле 2007 г. Уругвай разработал «Рекомендации относительно целей и задач Цифровой программы действий Уругвая на 2007–2008 гг. для информационного общества и общества знаний» (Rivoir and Rios, 2007). В данном документе, подготовленном двумя экспертами, описываются цели, задачи, лица или учреж-



дения, ответственные за достижение каждой из целей, а также показатели оценки их достижений. Документ являлся промежуточным результатом работы.

В итоговом варианте Цифровой программы действий Уругвая на 2008–2010 гг. (AGESIC, 2008) говорится, что «данный вариант Цифровой программы действий был представлен Национальным агентством развития электронного правительства и информационного общества и утвержден Консультативным советом по информационному обществу. В основе Программы действий лежат следующие цели: доступ, справедливость и инклюзивность; повышение производительности; электронное правительство; наращивание потенциала и знаний; институционализация и нормативные рамки. Цели Программы должны быть достигнуты за 2008–2010 гг. Формы дальнейшей модернизации Программы, в отношении как содержания, так и способов разработки, должны будут определяться механизмами проведения»<sup>12</sup>. Итоговый вариант, в котором предельно точно определены предполагаемые результаты, лица и организации, ответственные за реализацию Программы действий, а также временные рамки, был опубликован и широко освещался во многих национальных и международных СМИ.

Основной результат НИП, который в большинстве случаев называют планом действий, представляет собой документ, детально описывающий разработку и реализацию политики и дополняющий Национальную стратегию ИКТ. Появлению первых результатов и окончательного плана действий может предшествовать цикл консультаций с участием экспертов по проблемам информационного общества, представителей правительства, частного и научно-технического секторов, гражданского общества и/или местных органов власти в различных регионах страны по определенному промежуточному отчету. Таким образом, итоговый отчет или план действий может включать разнообразные точки зрения различных секторов и местных органов власти.

Удачным примером может служить португальская «Зеленая книга по информационному обществу» (Livro Verde Para Sociedade da Informacao; MIS, 1997). В «Зеленой книге», подготовленной Комиссией по информационному обществу Министерства науки Португалии и одобренной Правительством в апреле 1997 г., приводится ряд политических мер, рассматриваются социальные и правовые последствия. Книга призвана продемонстрировать опыт работы, проводившейся с государственной администрацией и португальскими компаниями, которые являются участниками информационного общества (государство, школы, компании, рынок труда, промышленность, национальная инфраструктура, научные исследования и разработки), с тем чтобы добиться их участия; опыт нового направления социально-экономического развития, которое предполагает, что в современном мире освоение, накопление, обработка, передача и распространение информации имеют решающее значение во всех направлениях деятельности.

«Зеленая книга», в которую входит и «Национальная инициатива по информационному обществу», должна побудить к разработке планов действий, обеспечивающих широкие преимущества доступности нового знания – результат информаци-

---

<sup>12</sup> <http://www.agesic.gub.uy/Sitio/descargas/Agenda%20Digital%20del%20Uruguay%200708.doc.pdf>.

онной революции и связанных с ней средств. В то же время книга может способствовать созданию стратегической концепции, позволяющей определить способ внедрения информационного общества в Португалии, с тем чтобы правительство могло использовать описанные средства после того, как они будут одобрены компетентными органами. Для максимально широкого распространения данных средств была создана веб-страница, на которой размещен текст документа (доступный также и на бумажных носителях).

#### а. Составление плана действий НИП

План действий – это особый метод или способ достижения результатов, которые необходимы для решения одной или нескольких задач. Он предполагает достижение результатов за конкретный период времени и с использованием ограниченных и точно установленных ресурсов. Также определяются координационные соглашения для реализации НИП.

В целом в отчете по НИП должны быть отражены:

- ◆ концепция;
- ◆ задачи;
- ◆ исходные условия;
- ◆ цели;
- ◆ стратегии;
- ◆ направления действий.

Поскольку с НИП должно ознакомиться большое число людей, в том числе лица, ответственные за принятие политических решений, государственные служащие, технические специалисты, представители гражданского общества, научных кругов, предприниматели и рядовые граждане, целесообразно будет сделать стиль и язык изложения доступными и понятными для всех категорий читателей.

Документ может также включать дополнительные элементы:

- ◆ ссылки на сопутствующие стратегии и процедуры;
- ◆ примеры, иллюстрирующие использование данной политики;
- ◆ место данной стратегии в «политической иерархии», то есть то, как она взаимодействует с другими стратегиями;
- ◆ механизмы принуждения и апелляционный процесс (в случае необходимости);
- ◆ исключения и право неучастия в политике.

## **2.5. Этап реализации**

На этапе реализации на практике применяются рекомендации, используются бюджетные средства и предпринимаются действия, запланированные на предыдущих этапах. Основным средством при этом становится желание властей обеспечивать достижение предложенных целей и содействовать сохранению и укреплению существующих альянсов многочисленных участвующих сторон.



Рис. 14. Этап реализации

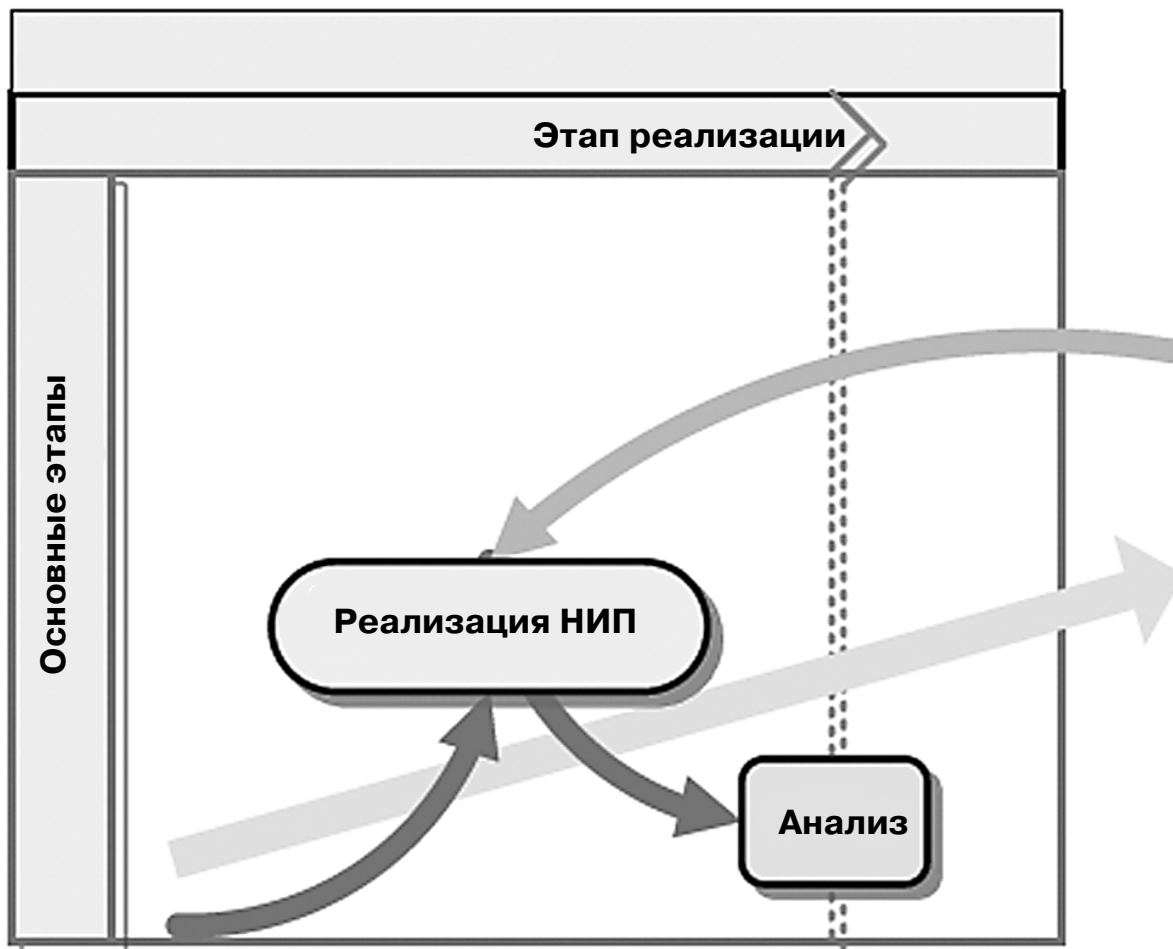
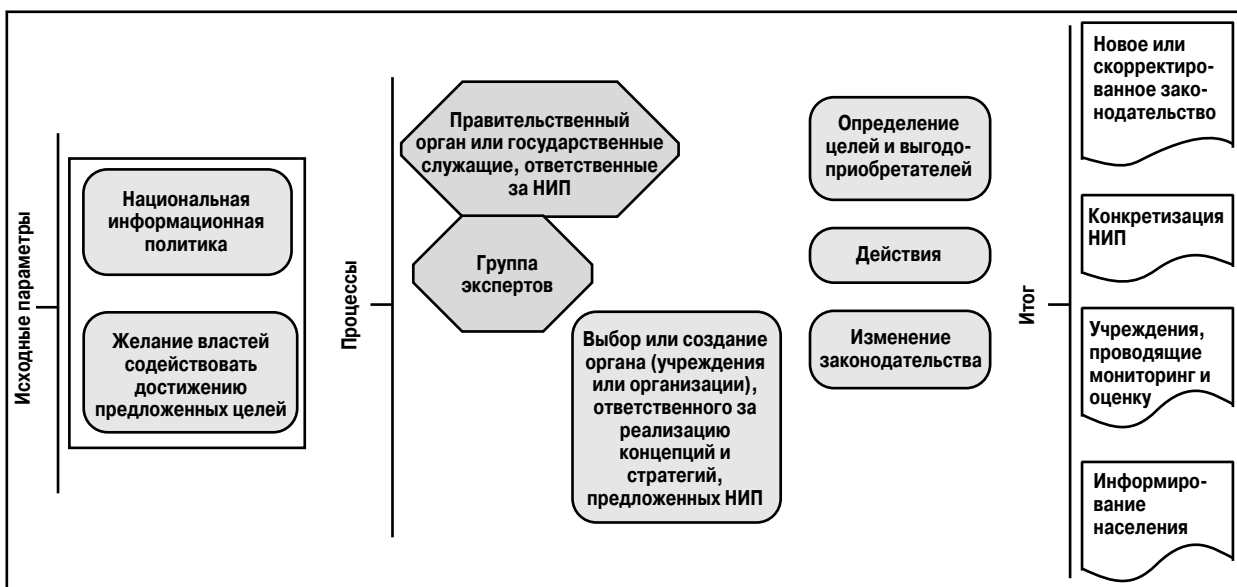


Рис. 15. Компоненты этапа реализации



### 2.5.1. Исходные параметры этапа реализации

Прежде чем приступить к рассмотрению данной темы, ознакомимся с теми практическими шагами, которые необходимы для реализации НИП. Можно обратиться к Плану действий по информационному обществу в Латинской Америке и Карибском бассейне eLAC 2007, который охватывает 30 целей и 70 направлений действий на 2005–2007 гг. Он предлагает конструктивный обзор начальных этапов и областей реализации НИП.

<b>А. Доступ и цифровая инклюзивность</b>		
<b>1.</b>	<b>Региональная инфраструктура</b>	
1.1		Поддерживать развитие региональной инфраструктуры ИКТ, в том числе возможностей широкополосного доступа, через опорные сети и соединение существующих точек доступа к сети с корневыми серверами, зеркальными серверами и точками обмена трафиком.
1.2		Проводить региональные исследования, стимулирующие развитие инфраструктуры и учитывающие необходимость повышения безопасности и доверия, а также факторы рентабельности ИКТ в рамках существующих международных, региональных и субрегиональных соглашений.
1.3		Содействовать созданию устойчивых схем и моделей проникновения ИКТ в различных странах региона, а также разработке местных предложений о взаимодействии для обеспечения улучшенных условий соединения, особенно в неблагоприятных районах.
<b>2.</b>	<b>Общинные центры</b> С учетом различных субрегиональных, национальных и местных условий:	
2.1		Вдвое уменьшить средний базовый контингент национальных центров за счет общинных центров доступа к сети Интернет или добиться того, чтобы на каждые 20 тыс. пользователей приходился как минимум один центр – государственный или частный.
2.2		Содействовать повышению качества работы и обеспечивать устойчивое развитие центров доступа к сети Интернет с участием сообщества, уважая культурное разнообразие и учитывая потребности лиц с ограниченными возможностями в соответствии с международными стандартами.
2.3		Предлагать обучение и информационные услуги, в том числе обеспечиваемые радио- и телестанциями местных сообществ.
2.4		Поддерживать СМИ местных сообществ и проекты, предусматривающие применение как традиционных СМИ, так и новых технологий для содействия использованию местных языков, документи-



		рования и сохранения местного наследия, в том числе ландшафтного и биологического разнообразия, а также в качестве средства установления связи с сельскими, изолированными и кочевыми сообществами.
<b>3.</b>	<b>Интерактивные школы и библиотеки</b>	
	С учетом местных условий, особенно в сельских, изолированных и маргинализированных районах:	
	3.1	Удвоить количество государственных школ и библиотек, подключенных к сети Интернет, или подключить, по возможности по широкополосным каналам, одну треть школ, прежде всего расположенных в сельских, изолированных и маргинализированных районах, обеспечивая применение ИКТ в образовании в соответствии с местными условиями.
	3.2	Значительно увеличить количество компьютеров на одного учащегося в образовательных учреждениях и способствовать их эффективному использованию в учебных целях.
	3.3	Обучить как минимум одну треть педагогов работе с ИКТ.
<b>4.</b>	<b>Интерактивные медицинские центры</b>	
	4.1	Удвоить количество медицинских центров и больниц региона, подключенных к сети Интернет, или подключить одну треть из них.
	4.2	Развивать программы обучения работе с ИКТ в медицинских центрах и больницах.
<b>5.</b>	<b>Занятость населения</b>	
	Создать региональную рабочую группу, которая будет:	
	5.1	Способствовать наращиванию потенциала ИКТ для развития новых форм работы и дистанционной работы, поощряя их применение, в частности для создания рабочих мест на локальном уровне.
	5.2	Содействовать созданию сети с участием представителей общества, с тем чтобы поощрять обмен опытом и разрабатывать проекты местного трудоустройства и создания рабочих мест.
	5.3	Предоставлять оперативные сведения о необходимых навыках и знаниях для обеспечения инклюзивного и устойчивого развития региона.
<b>6.</b>	<b>Местные органы государственной власти</b>	
	6.1	Подключить к сети Интернет как минимум половину местных органов городского самоуправления и одну треть сельских органов самоуправления, обеспечивая возможности сотрудников органов местного самоуправления в отношении ИКТ.

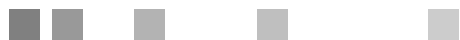




	6.2	Способствовать объединению усилий органов власти местного и национального уровней по предоставлению услуг, в том числе аналоговых или цифровых, поддерживая национальных поставщиков ИКТ, приложения и контент.
	6.3	Развивать программы обучения работе с ИКТ для должностных лиц местных органов государственного управления.
	6.4	Активизировать развитие знаний на местах и содействовать доступу к местной информации с учетом местных языков и языков коренных народов и потребностей людей с ограниченными возможностями.
	6.5	Распространять модели доступа к ИКТ в отдаленных или сельских районах с целью поощрения их внедрения для оптимизации работы местных органов власти, а также повышения конкурентоспособности местных производственных мощностей.
<b>7.</b>	<b>Альтернативные технологии</b>	
	В рамках предпринимаемых усилий и в режиме постоянного диалога с частным и иными секторами общества:	
	7.1	Создать региональную рабочую группу для разработки проектов стратегий и средств развития цифрового телевидения, а также иных проводных и беспроводных технологий в странах Латинской Америки и Карибского бассейна с исследованием интерактивности и изучением стандартов и приложений для предоставления всеобщего доступа.
	7.2	В числе прочих направлений деятельности группы предусмотреть проведение пробных испытаний приложений цифрового телевидения и иных доступных интерактивных технологий в различных условиях и в разных странах региона.
<b>Б. Нарращивание потенциала и создание знания</b>		
<b>8.</b>	<b>Программное обеспечение</b>	
	8.1	С целью обеспечения эффективности и социальной инклюзивности создать региональную рабочую группу для обмена опытом и обсуждения критериев разработки и использования программного обеспечения с открытым исходным кодом и свободного программного обеспечения, в том числе для изучения технических, экономических, организационных проблем, вопросов подготовки и безопасности.
	8.2	С целью обеспечения эффективности и социальной инклюзивности группа также проведет анализ использования закрытого программного обеспечения для распространения передовых практических методов и максимизации эффективности, совместимости с другими формами лицензирования, взаимодействия и возможностей переустановки.



	8.3	Содействовать развитию индустрии программного обеспечения, контента, приложений и информационных услуг с использованием соответствующей законодательной базы, средств укрепления взаимосвязи между университетами и предприятиями, поддержки взаимодополняющего и коалиционного партнерства в предпринимательской деятельности, развития кадров, расширения доступа на рынки.
<b>9.</b>	<b>Обучение</b>	
	9.1	Обеспечить обучение работе с ИКТ как минимум для 2,5% трудоспособного населения ежегодно, учитывая требования равноправия мужчин и женщин, уделяя особое внимание предпринимателям, профессионалам и сотрудникам микропредприятий и малого бизнеса; государственным служащим; неблагополучным, маргинализованным и уязвимым сообществам; безработным гражданам. В этих целях необходимо также обеспечить доступность контента для коренных народов и сообществ.
	9.2	Разработать и распространить программы обучения женщин работе с ИКТ, нацеленные на улучшение их положения на рынке труда, развитие новаторских способностей, укрепление сетей солидарности на национальном и региональном уровнях.
<b>10.</b>	<b>Научные и образовательные сети</b>	
	10.1	Создавать и расширять на национальном, субрегиональном (особенно в Карибском бассейне) и региональном уровнях передовые научные и образовательные сети на основе ИКТ, при этом укрепляя уже существующие сети, такие как сеть CLARA.
	10.2	Соединять данные сети с подобными сетями в других регионах.
<b>11.</b>	<b>Наука и техника</b>	
	11.1	Пропагандировать национальные, субрегиональные и региональные интерактивные и совместные сети среди научно-технических учреждений, вовлекая их в местные производственные системы и поддерживая создание технопарков в странах региона, которые могут развивать инновационную деятельность для производства товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью.
	11.2	Поддерживать развитие местных отраслей технологической промышленности, которые участвуют в обеспечении исходных параметров и технологии для развития и обслуживания инфраструктуры.
	11.3	Поддерживать производство местного, национального и регионального контента и межрегиональный обмен им, а также его адаптацию для всех общественных сил (в том числе с их участием), что повышает уровень участия граждан и обеспечивает развитие кадров, особенно в том, что касается контента, связанного с наукой, техникой, цифровой инклюзивностью и профессиональной подготовкой.



<b>12.</b>	<b>Коммерческие предприятия</b>	
	12.1	Развивать программы обучения работе с ИКТ и стратегии поддержки микро-, малых и средних предприятий и компаний.
<b>13.</b>	<b>Творческая и контент-индустрия</b>	
	13.1	Организовать региональную рабочую группу с участием всех заинтересованных сторон для изучения развития и проблем творческой и контент-индустрии, создавая механизмы местного сотрудничества и находя решения общих проблем, таких как финансирование экономики нематериальных товаров, распространение товаров и услуг культурного назначения, культурное общение в регионе, совершенствование возможностей местного производства контента с учетом разнообразия и культурной самобытности.
	13.2	Способствовать созданию в местных сообществах сети, объединяющей представителей общества, которые отвечают за производство и распространение товаров культурного назначения, способствующих укреплению самобытности региона и повышению уровня занятости местного населения.
	13.3	Поддерживать СМИ местных сообществ, которые создают оригинальный контент, отвечающий потребностям их развития и информационного обеспечения и направленный на развитие их языкового и культурного разнообразия и самобытности, с учетом социальных инициатив.
<b>14.</b>	<b>Управление Интернетом</b>	
	Учитывая «Женевские принципы», утвержденные на первом этапе ВСИО, особенности принципы многосторонности, прозрачности и демократии в управлении Интернетом, а также текущие инициативы:	
	14.1	Содействовать региональному диалогу, сотрудничеству и обмену национальным опытом в области управления Интернетом; обучения управлению интернет-ресурсами (доменные имена, IP-адреса и протоколы); затрат на международное соединение, безопасности в киберпространстве, спама и соответствующих институциональных и технических аспектов.
	14.2	Активно участвовать в деятельности Рабочей группы ООН по управлению Интернетом в течение всего времени ее работы.
<b>В. Государственная прозрачность и эффективность</b>		
<b>15.</b>	<b>Электронное правительство</b>	
	15.1	Создавать или совершенствовать средства обмена услугами электронного правительства, такие как Сеть электронного правительства Латинской Америки и Карибского бассейна (REDGEALC), развивая региональное сотрудничество для передачи технологий, платформ,



		приложений, программного обеспечения, а также соответствующих знаний, навыков и передовых практических методов.
	15.2	Сформировать рабочую группу для разработки списка приоритетов при внедрении стандартов совместимости услуг электронного правительства.
	15.3	Содействовать автоматической интеграции систем государственного управления через органы комплексного обслуживания, с тем чтобы усовершенствовать управление внутриправительственными процедурами и процессами.
	15.4	Содействовать использованию электронной/цифровой подписи в государственных процедурах как правительственными чиновниками и государственными служащими, так и гражданами.
	15.5	Способствовать внедрению моделей защиты и хранения данных на всех уровнях правительства с намерением вызвать доверие к цифровой информации, управляемой и предоставляемой государством.
	15.6	Способствовать внедрению или разработке электронных платежных средств, с тем чтобы поощрять проведение электронных торговых операций с государством.
	15.7	Содействовать использованию механизмов электронных договоров в правительстве.
	15.8	Содействовать созданию механизмов стандартизации и обобщения информации, относящейся к определенным регионам, с тем чтобы предоставить правительству и частному сектору средства для принятия решений.
<b>16.</b>	<b>Электронное образование</b>	
	16.1	Поддерживать и укреплять национальные сети образовательных порталов, включая инициативы государства, частного сектора и гражданского общества, уделяя особое внимание Целям развития тысячелетия в отношении всеобщего начального образования и многокультурного контента, особенно контента, предназначенного для коренных народов.
	16.2	Объединить национальные образовательные порталы с целью создания в Латинской Америке и Карибском бассейне сети образовательных порталов для обеспечения возможности обмена образовательным опытом и контентом, а также содействовать модификации, локализации и развитию образовательного контента для распространения через эту сеть.
<b>17.</b>	<b>Электронное здравоохранение</b>	
	17.1	Поддерживать и укреплять национальные сети здравоохранения, включая инициативы государства, частного сектора и гражданского общества.



	17.2	Поддерживать и укреплять региональные информационные сети здравоохранения, такие как сеть, объединяющая Панамериканскую организацию здравоохранения и Региональную медицинскую библиотеку (BIREME), обращая внимание на стремление к общим стандартам совместимости, обмен приложениями и программным обеспечением, порталы виртуальных медицинских библиотек.
<b>18.</b>	<b>Бедствия</b>	
	18.1	Укреплять региональное и международное взаимодействие цифровых информационных сетей предотвращения бедствий с учетом регионального управления и координации помощи в случае бедствий.
<b>19.</b>	<b>Электронное судопроизводство</b>	
	19.1	Поощрять существующие региональные инициативы по внедрению ИКТ в национальные системы судопроизводства, такие как проект электронного судопроизводства, который поддерживают верховные суды в латиноамериканских странах.
	19.2	Реализовать региональную программу по внедрению ИКТ в национальные системы судопроизводства.
<b>20.</b>	<b>Защита окружающей среды</b>	
	20.1	Поддерживать и укреплять существующие региональные инициативы по применению ИКТ для защиты окружающей среды и рационального использования природных ресурсов с учетом сосуществования государственного и частного секторов, гражданского общества, коренных народов и сообществ.
<b>21.</b>	<b>Государственная информация и культурное наследие</b>	
	21.1	Поддерживать и поощрять стратегии и концепции, которые за счет использования ИКТ предоставляют гражданам более широкий доступ к государственной информации, культурному, научному и образовательному наследию, включая его сохранение в электронных СМИ.
	21.2	Способствовать региональному диалогу для обмена опытом, а также для распространения и модификации передовых методов.
<b>22.</b>	<b>Национальные стратегии</b>	
	22.1	Учредить или утвердить орган или механизм, координирующий национальные стратегии в каждой стране региона, с учетом участия гражданского общества и частного сектора.
	22.2	Поддерживать и утверждать национальные планы действий по развитию информационного общества во всех странах региона, обеспечивая участие гражданского общества, частного сектора, а также соответствующих организаций государственного сектора.



<b>23.</b>	<b>Финансирование</b>	
	23.1	Сформировать рабочую группу из числа представителей государственных, частных, субрегиональных, региональных и международных организаций для оценки национальных и региональных потребностей для финансирования развития ИКТ.
	23.2	Выдвинуть инициативы по оптимизации использования финансовых средств и инструментов и, по необходимости, предложить новые для мобилизации большего объема ресурсов с учетом субрегиональных, региональных и международных финансовых учреждений и организаций сотрудничества и конкретных характеристик каждой страны.
<b>24.</b>	<b>Политика всеобщего доступа</b>	
	24.1	При активном участии гражданского общества, частного сектора и академических кругов изучить государственную политику обеспечения всеобщего доступа, расширяя это понятие, с тем чтобы оно охватывало все ИКТ, для перехода ко второму поколению программ всеобщего доступа.
	24.2	При активном участии гражданского общества, частного сектора и академических кругов предпринимать и поддерживать систематические усилия по обеспечению регионального диалога в области конвергенции технологий и услуг, государственной политики, направленной на универсализацию и сокращение стоимости доступа к сети Интернет, с тем чтобы охватить низкодоходные сектора, сельские и отдаленные районы.
<b>25.</b>	<b>Законодательная база</b>	
	25.1	Сформировать субрегиональную рабочую группу для поддержания и содействия политике гармонизации норм и стандартов с целью создания надежной законодательной базы, обеспечивающей безопасность как на национальном, так и на региональном уровне. Особое внимание необходимо уделить законодательству в области обеспечения неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных, киберпреступности и информационной преступности, спама, цифровой или электронной подписи, электронных контрактов как основы развития информационного общества.
<b>26.</b>	<b>Показатели и средства измерения</b>	
	26.1	Поддерживать и поощрять с помощью программ технического сотрудничества институциональное строительство, укрепление методики, развитие доступа к ИКТ и использование показателей в зависимости от гендерной принадлежности и социальной группы, в соответствии с определенными МСЭ показателями общинного доступа и рекомендациями специальной сессии ВСИО по мониторингу информационного общества, учитывая их постоянное совершенствование и включая их в опросники и статистические инструменты, адаптированные к региональным условиям.



26.2	Разработать сравнительное исследование экономических и социальных последствий использования ИКТ, в частности применительно к предварительно согласованным национальным и международным целям развития, в том числе Целям развития Тысячелетия и отраженным в Плане действий ВСИО целям в отношении коренных народов.
26.3	Проводить ежегодные технические семинары с участием национальных и региональных статистических бюро, таких как статистическое бюро Обсерватории по вопросам информационного общества в Латинской Америке и Карибском бассейне (OSILAC).
<b>Г. Благоприятная среда</b>	
27.	Создать региональный механизм для дальнейшей деятельности по тематике ВСИО и реализации «eLAC 2007» в соответствии с ситуацией в каждой стране и ее приоритетами, используя преимущества существующих структур и региональных организаций сотрудничества в рамках их возможностей и компетенций, и в тесном сотрудничестве с гражданским обществом, частным сектором и академическими кругами, учитывая соглашения, принятые в ходе Женевского и Тунисского этапов ВСИО, а также на региональных конференциях в Баваро и Рио-де-Жанейро.
28.	Поддерживать конкретные меры солидарности и помощи с целью содействия доступу к благам информационного общества для относительно менее развитых стран региона, малых островных развивающихся государств и других стран, которые сталкиваются с особыми трудностями при внедрении национальных стратегий развития информационного общества.
29.	Предложить конкретные региональные проекты и инициативы по преодолению препятствий на пути к успешной реализации национальных стратегий развития информационного общества, которые обусловлены существующим экономическим, торговым и финансовым порядком, изучая возможные схемы, такие как списание долга в качестве метода поощрения инвестирования средств в активизацию развития инфраструктуры и обучение работе с ИКТ и их поддержке.
30.	Предложить МСЭ и соответствующим региональным организациям регулярно представлять координаторам дальнейшей деятельности ВСИО доклады по действиям, направленным на обеспечение безопасного использования радиодиапазона в общественных интересах, в соответствии с принципом законности и с полным соблюдением норм международного права и международных соглашений, национальных и международных нормативных актов.

Продолжением Плана действий «eLAC 2007» стал другой план, «eLAC 2010», представляющий 83 цели, которые должны быть достигнуты в 2008–2010 гг. (см. <http://www.eclac.org/socinfo/elac/default.asp?idioma=IN>).



Этап реализации объединяет все стороны реализации НИП, как было запланировано на этапе разработки, посредством ряда средств и действий. На данном этапе реализация в большей степени зависит не от государственных служащих и правительственных органов, ответственных за разработку НИП, или экспертной группы, а от правительства и прочих участвующих сторон.

Рис. 16. Исходные параметры этапа реализации



**Совет 3. Для разных стратегий и концепций необходимы различные действия по реализации**

- Выбор или создание органа (учреждения или организации), обеспечивающего реализацию концепций и стратегий, предложенных НИП. Обычно подобная организация подчиняется правительству, но при этом включает представителей различных секторов – предприятий, университетов, общественных организаций и т.д.
- Определить цели и выгодоприобретателей. Цели определяют само существование политики, выгодоприобретателями являются отдельные лица, сообщества и организации, которые получают выгоду от реализации НИП.
- Определить направления действий по достижению целей, конкретные программы и проекты в качестве приоритетных областей – электронное правительство, электронное здравоохранение, безопасность в киберпространстве и т.д.
- Изменение законодательства для обеспечения реализации проектов НИП.

Рис. 17. Процессы этапа реализации





## 2.5.2. Итоги этапа реализации

- ◆ Новое или скорректированное законодательство в сфере информационного общества
- ◆ Конкретизация отдельных составляющих НИП за счет практических инициатив и проектов или всей политики в установленный срок
- ◆ Определение органов контроля для проведения мониторинга и оценки
- ◆ Информирование населения о НИП для обеспечения вовлечения граждан

Рис. 18. Итоги этапа реализации



## 2.6. Дальнейшая деятельность

Используя методы оценки или контроля, правительства и общество могут судить о том, насколько эффективными и достойными доверия являются действия правительства (или многочисленных участников). Многие страны озабочены тем, как оценить эффективность НИП. Процесс оценки включает систематическое рассмотрение задач НИП и ее результатов, то есть сравнительный анализ полученных и ожидаемых результатов.



Рис. 19. Этап последующей деятельности в рамках НИП, мониторинга, контроля и модификации

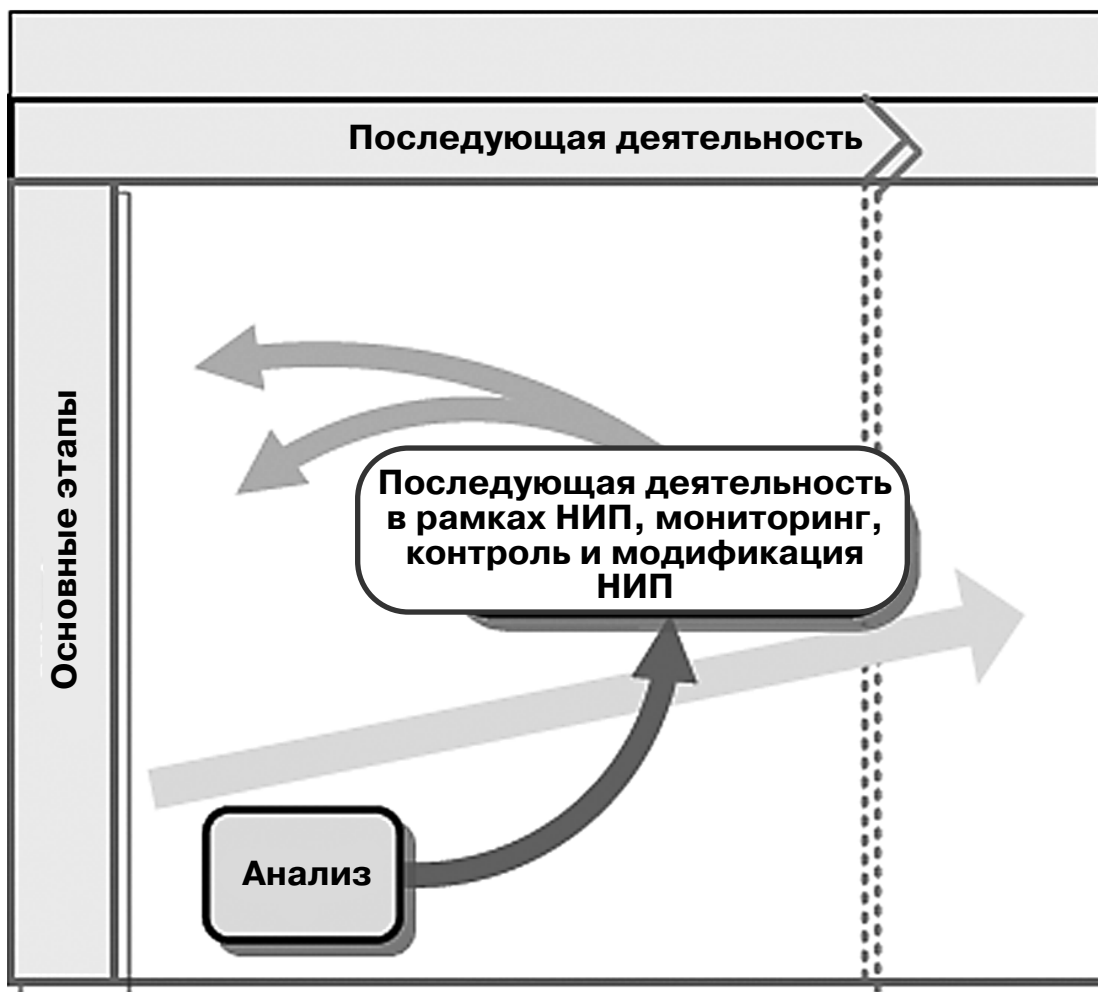
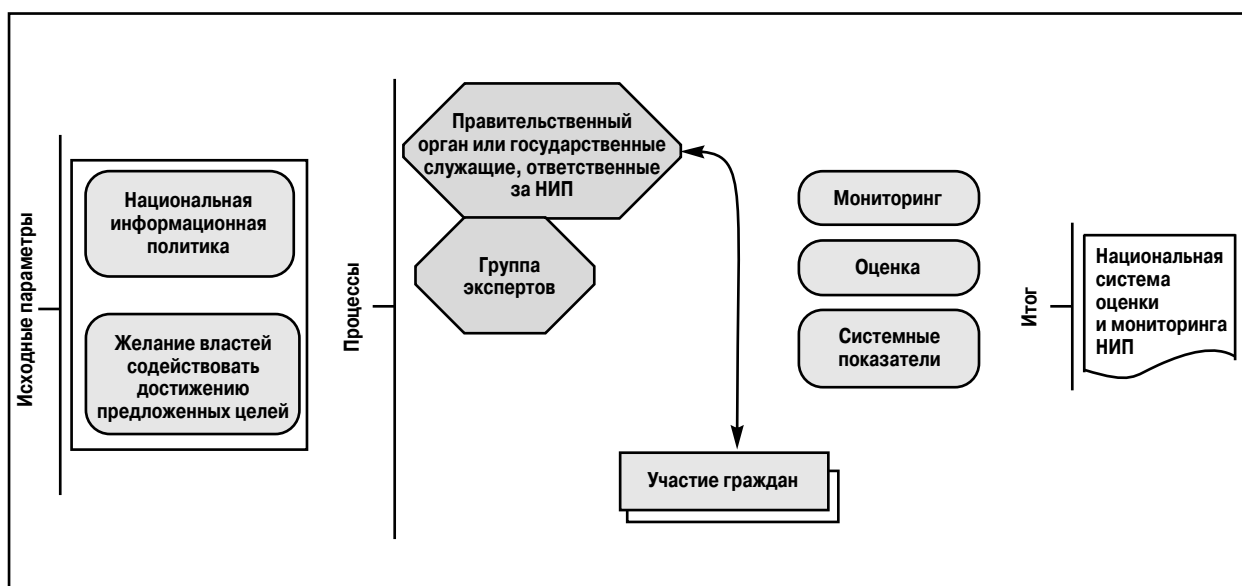
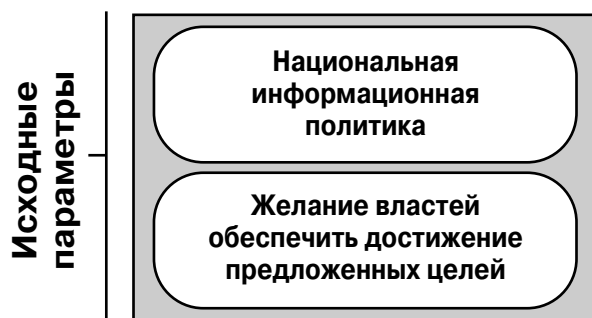


Рис. 20. Компоненты этапа дальнейшей деятельности



Длительность этого процесса может зависеть от воздействия случайных элементов и/или подхода правительства или ответственной организации к преодолению определенных препятствий. В целом в процессе мониторинга и оценки определяется, насколько фактическая реализация политики соотносится с начальным планом, и измеряется эффективность проводимой политики.

Рис. 21. Исходные параметры для этапа последующей деятельности



### 2.6.1. Мониторинг

Важно учитывать, что в целом нет данных, позволяющих оценить долгосрочные результаты НИП. Вследствие этого может потребоваться не просто точная оценка результатов реализации НИП, но и проведение полного анализа или мониторинга в течение нескольких лет.

Мониторинг обеспечивает информацию, которая может применяться для:

- ◆ анализа ситуации в стране или сообществе;
- ◆ определения того, насколько полно задействованы исходные параметры НИП;
- ◆ выявления проблем, возникающих при реализации НИП, и поиска их решений;
- ◆ обеспечения осуществления всей деятельности должным образом нужными лицами и в соответствии с графиком;
- ◆ использования практического опыта при корректировке НИП, ее стратегий и тактических приемов;
- ◆ определения того, насколько уместен способ планирования реализации НИП для достижения целей.

### 2.6.2. Оценка результатов

Оценка должна ясно показывать, в какой мере были реализованы намеченные цели действий и концепций НИП. Оценку следует проводить в преддверии реализации, в ходе реализации и после ее завершения.

*В преддверии реализации НИП* оценка необходима для:

- ◆ определения возможных последствий планируемой НИП для страны в установленные сроки;
- ◆ содействия принятию решений о способах реализации политики.



*В ходе реализации НИП:*

Оценка должна проводиться постоянно и в отношении всех действий по реализации. Это позволяет ответственной организации постепенно пересматривать стратегии в соответствии с меняющимися обстоятельствами, с тем чтобы вести необходимую деятельность и добиться поставленных целей.

*После завершения реализации:*

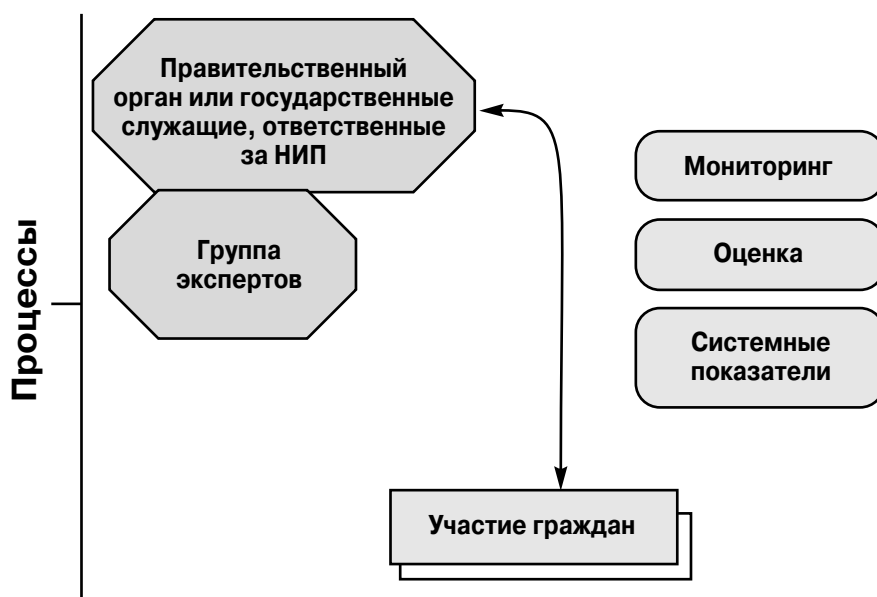
Следует использовать оценку, с тем чтобы проследить, как проходил процесс разработки и реализации НИП и каковы результаты реализации.

Поскольку между планированием или разработкой политики и ее успешной реализацией проходит некоторое время, оценка технологической и организационной политики становится дополнительным средством, позволяющим понять какие-либо недостатки в ходе процесса, от разработки НИП до ее внедрения. Оценка НИП и изучение ее ограничений могут помочь сформулировать новую соответствующую политику, учитывающую истинные потребности страны. Во многих случаях оказывается, что возникающие в ходе реализации сложности обусловлены недостаточной скоординированностью действий представителей инновационной системы (компаний, научно-исследовательских центров, общественных организаций) и финансовых учреждений.

С другой стороны, оценка сосредоточена на взаимосвязи политики и ее экономической эффективности. В этом случае она нацелена на то, чтобы понять, как реализованная НИП прямо или косвенно повлияла на действия участвующих сторон и на иные отрасли экономики.

Помимо количественных методов (опросы и анкетирование), целесообразно использовать и качественные, в том числе опросы основных информантов, анкетирование, опросы, целевые исследования.

Рис. 22. Процессы этапа дальнейшей деятельности



## Пример 22. Стратегия Македонии

### Стратегия Македонии

21 сентября 2005 г. Парламент Республики Македонии утвердил Первую национальную стратегию развития информационного общества (здесь и далее – «Стратегия»). Стратегия стала результатом многочисленных усилий и процессов, в которых принимали участие различные структуры, представляющие внутривнутриполитическую сферу, гражданское общество и международные организации. В Национальной информационной политике Республики Македония говорится о «развитии процесса постоянного мониторинга и оценки полученных результатов в развитии информационного общества с особым вниманием к обязательному использованию данных, полученных в качестве ответной реакции (по определенным показателям) для разработки дальнейших концепций, стратегий и планов в Республике Македония».

*Источник: Republic of Macedonia, 2005*

### 2.6.3. Использование показателей

Показатели могут оценивать исходные параметры, итоги и воздействия. Показатели по исходным параметрам позволяют оценить как кадровые, так и финансовые ресурсы конкретной программы или деятельности (например, число сотрудников). Они также включают оценку особенностей целевого населения (например, число лиц, попадающих под действие программы). Показатели процесса оценивают способы предоставления услуг и материальных благ в рамках программы (например, частотность ошибок). Показатели результатов оценивают качество производимых товаров и услуг и эффективность производства (например, число обслуживаемых граждан, скорость реакции на отчеты о нарушениях). Данные показатели могут быть определены для программ, подпрограмм, учреждений и инициатив с участием многих организаций и учреждений. Показатели воздействия оценивают более широкие результаты, обеспеченные производством товаров и услуг. Показатели данного типа выделяются для разных уровней – населения, учреждения, программы.

При выборе показателей можно опираться на следующие вопросы:

- ◆ Позволит ли показатель узнать об ожидаемых результатах или состоянии?
- ◆ Одинаково ли определяется данный индикатор с течением времени?
- ◆ Будут ли доступны данные по этому показателю?
- ◆ Идет ли в настоящее время сбор данных? Если нет, можно ли разработать рентабельные средства сбора данных?
- ◆ Имеет ли данный показатель значение для большинства людей? Обеспечит ли он достаточные сведения о состоянии или результате, чтобы убедить как сторонников, так и противников?
- ◆ Является ли данный показатель количественным?

В число систем показателей, разработанных международными организациями, национальными и региональными органами власти, входят: Рекомендации Орга-



низации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по статистическому измерению информационного общества (ОЕСД, 2009); Индекс развития ИКТ Международного союза электросвязи (ИТУ, 2009b) и доклад Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) «Глобальное информационное общество: через призму статистики» (UNCTAD, 2008) .

Рис. 23. Итоги этапа дальнейшей деятельности



## 2.7. Постоянная оценка – основной элемент всего процесса

Анализ НИП также дает представление об актуальности, эффективности, воздействии, результативности и полезности НИП. Основной целью анализа является оценка совокупной выгоды для страны, обеспеченной данными инициативами и их воздействием на национальном уровне, а также практического опыта, который может повлиять на создание рабочей программы в согласованные сроки.

Может быть создана многосторонняя комиссия для периодического мониторинга и оценки эффективности НИП и ее последствий.

### Пример 23. Итоговая оценка Плана действий «eEurope 2005» («Электронная Европа 2005»)

#### Итоговая оценка Плана действий «eEurope 2005»

Это оценка Плана действий «eEurope 2005», дополняющая оценку многолетней программы «MODINIS» (2003–2005) (программа по мониторингу плана действий «eEurope 2005», распространению передового опыта и повышению сетевой и информационной безопасности). Ее оценка включает 3 различных критерия:

- 1) актуальность и полезность: соответствуют ли задачи программы потребностям, возможностям и проблемам общества;
- 2) результативность: изучение уровня использования ресурсов (исходных параметров), необходимого для достижения итогов и получения результатов;
- 3) воздействие: произвело ли внедрение программы ожидаемый эффект.

Для каждого из критериев был сформулирован ряд оценочных вопросов, с тем чтобы вывести схему оценки на практический уровень. Методика основана на четырех типах анализа, проводимых на соответствующих этапах, и использует многочисленные источники данных, программный анализ, анализ референтных групп, анализ по отдельным странам и анализ эффективности, создавая модель воздействия.

*Источник: ЕС, 2007*



Крайне важно использовать показатели для мониторинга целей, в особенности в развивающихся странах, где цифровой разрыв является важной политической проблемой. Показатели обеспечивают взаимодействие в отношении процесса выработки национальной политики и капиталовложений, а также внешнего участия в проектах и инвестициях. Для разработки методики оценки потребуется, чтобы назначенная комиссия разработала набор показателей (ESCWA, 2005).

Обзоры могут быть сужены до выбранных групп или вовлекать все население. В последнем случае особенно полезны будут интернет-исследования, как показывает пример интернет-исследования электронных государственных услуг в Польше.

#### **Пример 24. Интернет-исследование электронных государственных услуг в Польше**

Интернет-исследование электронных государственных услуг в Польше (Издание III, 2004 г.)

Исследование проводилось Министерством внутренних дел и администрации, Министерством науки и технологий информационного общества и частной консалтинговой компанией «Technologies Capgemini Poland». Регулярно представляется отчет как часть стратегий «eEurope 2002» и «eEurope 2005». В отчете дается оценка развития государственных услуг в Польше в сравнении с другими европейскими странами. Отчет показывает сильные и слабые стороны польского электронного правительства и помогает разработать верную стратегию развития, которая выведет Польшу на уровень стран ЕС.

*Источник: MRR, 2008*

На основе результатов анализа в отчете об оценке может быть высказано предложение о совершенствовании некоторых аспектов управления и содержания конкретной НИП в ходе развития последовательных этапов и дальнейшей доработки.

При проведении итоговой оценки «eEurope 2005» были использованы различные качественные и количественные методы. Выбор методов был обусловлен тем, что оценка должна была носить исследовательский характер и ориентироваться на будущее, обеспечивая возможность извлечь полезный опыт. Использованная методика была более системно и модельно ориентированной, нежели принято в стандартной практике оценки. Корректность и точность анализа и обработки данных обеспечивались использованием множественных результатов из большого количества источников.

Диапазон сбора данных был достаточно широк, и в анализе связывались друг с другом различные данные. Методика объединяла 4 типа анализа:

- программный анализ;
- анализ референтных групп;
- анализ по отдельным странам;
- анализ эффективности – примеры эффективности и разработка модели эффективности.



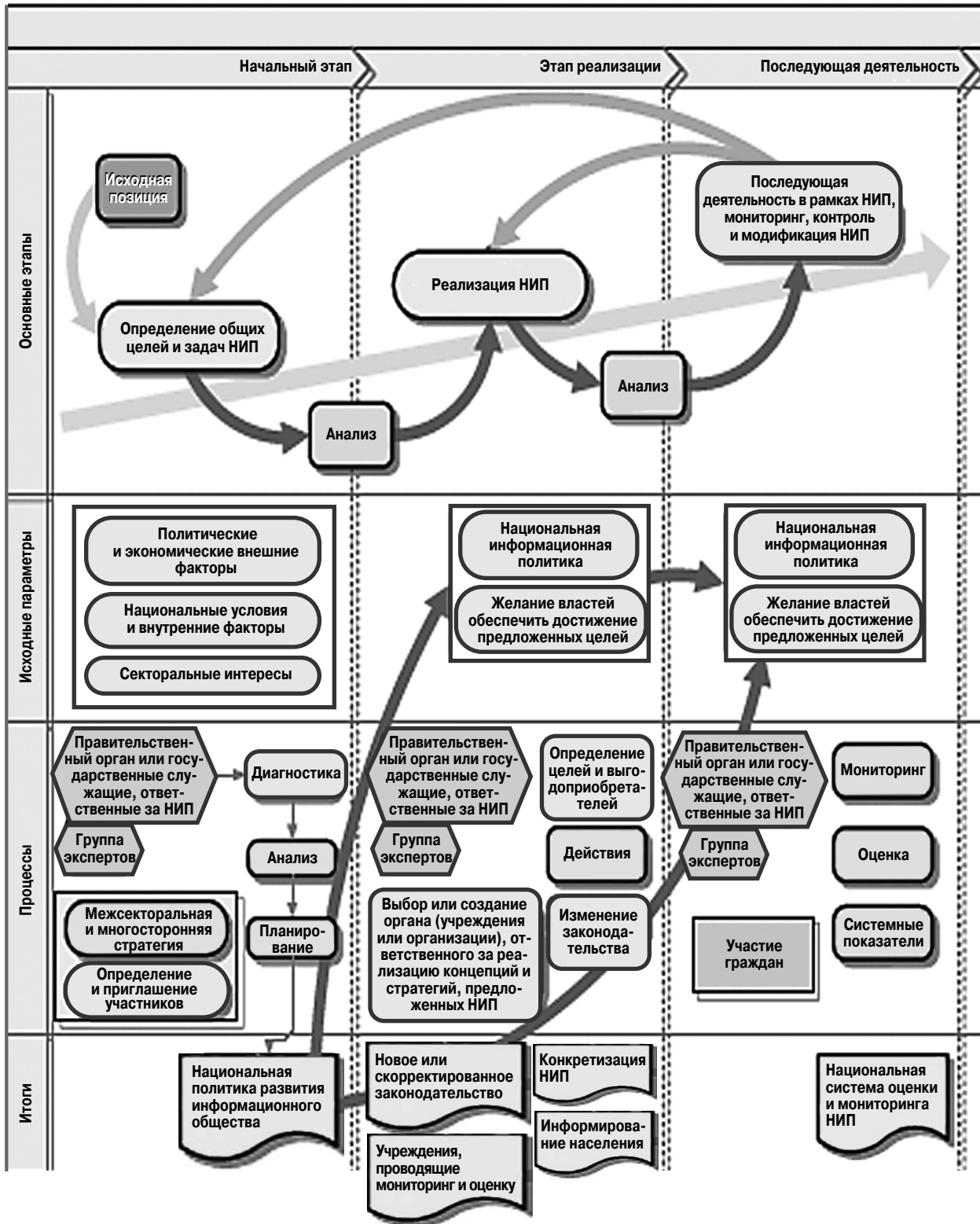
Глобальной целью программного анализа являлась разработка предварительного описания и анализа программы. Анализ обеспечил прежде всего основу для оценки эффективности, а также информацию для оценки актуальности программы, в особенности в соотношении с другими программами. Данные для анализа были собраны в ходе предварительных исследований и опросов сотрудников, связанных с программой, как в службах Европейской комиссии, так и в государствах-членах. Опросы обеих групп проводились лично и по телефону. Отбор участников опросов шел в сотрудничестве с Генеральным директоратом Европейской комиссии по вопросам информационного общества (DG INFSO).

В качестве примера можно также привести Доклад по мониторингу «ePolska 2004–2006» (MRR, 2008). Доклад, подготовленный Министерством внутренних дел и администрации и Министерством науки и технологий информационного общества, был первым, однако подобный мониторинг следует проводить регулярно, отслеживая успехи в развитии информационного общества в Польше. На основе данных, предоставленных всеми подразделениями, которые отвечают за реализацию Стратегии, в докладе рассматриваются следующие вопросы: предоставление дешевого широкополосного доступа и безопасного выхода в Интернет для всех граждан, создание интерактивных государственных услуг и платформы для электронного обучения, поддержка общей способности использования компьютеров, борьба с электронной отчужденностью.



На рис. 24 показана полная схема действий по разработке, реализации, мониторингу и оценке НИП.

Рис. 24. Схема НИП



## **Рисунки**

Рис. 1. Базовая схема НИП .....	47
Рис. 2. Основные этапы .....	52
Рис. 3. Основные этапы процесса построения НИП.....	81
Рис. 4. Начальный этап .....	86
Рис. 5. Компоненты этапа определения основных целей и задач.....	87
Рис. 6. Исходные параметры начального этапа .....	89
Рис. 7. Политические и эмпирические процессы .....	91
Рис. 8. Процессы и итоги .....	94
Рис. 9. Процесс диагностики .....	101
Рис. 10. Процесс диагностики и диагностический отчет .....	104
Рис. 11. Аналитическое соотношение.....	105
Рис. 12. Аналитический отчет .....	110
Рис. 13. Итоги .....	115
Рис. 14. Этап реализации .....	118
Рис. 15. Компоненты этапа реализации.....	118
Рис. 16. Исходные параметры этапа реализации .....	128
Рис. 17. Процессы этапа реализации.....	128
Рис. 18. Итоги этапа реализации .....	129
Рис. 19. Этап последующей деятельности в рамках НИП, мониторинга, контроля и модификации.....	130
Рис. 20. Компоненты этапа дальнейшей деятельности.....	130
Рис. 21. Исходные параметры для этапа последующей деятельности.....	131
Рис. 22. Процессы этапа дальнейшей деятельности .....	132
Рис. 23. Итоги этапа дальнейшей деятельности.....	134
Рис. 24. Схема НИП .....	137

## **Таблицы**

Табл. 1. Базовая схема НИП.....	47
Табл. 2. Резюме .....	80
Табл. 3. Компоненты основных этапов .....	81
Табл. 4. Обобщение основных процессов данного этапа .....	92
Табл. 5. Структура экспертной группы .....	94
Табл. 6. Состав экспертной группы.....	95
Табл. 7. Элементы анализа .....	106

## **Направления действий**

Направление действий 1. Список контрольных вопросов: этап разработки .....	89
Направление действий 2. Список определяющих факторов для выявления и анализа .....	90
Направление действий 3. Список контрольных вопросов: экспертная группа .....	98
Направление действий 4. Схема участия в соответствии со сферой разработки НИП .....	99



Направление действий 5. Средства диагностики .....	102
Направление действий 6. Исследование исторических тенденций .....	102
Направление действий 7. Исследование социально-экономической ситуации .....	102
Направление действий 8. Географическое исследование .....	103
Направление действий 9. Метод SWOT-анализа .....	103
Направление действий 10. Соотношение препятствий и стимулирующих факторов .....	108
Направление действий 11. Примерный график работы .....	114

## **Примеры**

Пример 1. Австралийский подход .....	25
Пример 2. Опыт политики Исландии в сфере ИКТ .....	27
Пример 3. Кенийская сеть действий в сфере развития ИКТ (KICTANet) .....	28
Пример 4. Рекомендации Плана действий ВСИО .....	30
Пример 5. Привлечение арабских государств .....	31
Пример 6. Удачный опыт Латинской Америки .....	33
Пример 7. Африканская инициатива по информационному обществу .....	35
Пример 8. Планирование в Западной Азии .....	37
Пример 9. i2010 – европейское информационное общество развития и занятости .....	42
Пример 10. Опыт Турции .....	43
Пример 11. Керала, Индия – консолидированный подход .....	44
Пример 12. Азиатско-Тихоокеанский регион .....	53
Пример 13. Разработка НИП в Центральной Азии .....	63
Пример 14. Стратегии реализации программы «E-Korea Vision 2006» .....	75
Пример 15. Действия, предпринимаемые в Африке и Европе .....	84
Пример 16. Обращение Аргентины к партнерам из различных отраслей .....	97
Пример 17. Стратегии внедрения экспертной группы в Азиатско-Тихоокеанском регионе .....	98
Пример 18. Планирование информационного общества в Польше .....	105
Пример 19. Электронная стратегия Пакистана .....	111
Пример 20. Албанская стратегия ИКТ .....	111
Пример 21. Стратегическое планирование в сфере электронного государственного управления Венгрии .....	112
Пример 22. Стратегия Македонии .....	133
Пример 23. Итоговая оценка Плана действий «eEurope 2005» («Электронная Европа 2005») .....	134
Пример 24. Интернет-исследование электронных государственных услуг в Польше .....	135

## **Советы**

Совет 1. Факторы, влияющие на процесс разработки НИП .....	83
Совет 2. Факторы, которые необходимо учитывать на начальной стадии планирования НИП .....	109
Совет 3. Для разных стратегий и концепций необходимы различные действия по реализации .....	128



### ГЛОССАРИЙ

#### **Creative Commons**

Некоммерческая организация, задачей которой является упрощение обмена творческими работами и использования работ других согласно принципам авторского права. Организация предоставляет бесплатные лицензии и иные правовые средства, позволяющие обозначить степень свободного использования творческих работ, предпочтительную для их создателя, с тем чтобы другие люди могли использовать их совместно, в том числе в различных комбинациях и в коммерческих целях. Официальный сайт: <http://creativecommons.org/>.

#### **e-Europe («Электронная Европа»)**

8 декабря 1999 г. Европейская комиссия запустила инициативу «Электронная Европа – информационное общество для всех», которая ставила масштабные цели предоставления всем европейцам преимуществ, обеспечиваемых информационным обществом. Основное внимание уделено десяти приоритетным областям – от образования до транспорта и от здравоохранения до проблем людей с ограниченными возможностями.

Официальный сайт: <http://ec.europa.eu/eeurope/>.

#### **eLAC (Электронная Латинская Америка и страны Карибского бассейна)**

Совместная региональная стратегия, в которой ИКТ рассматриваются как средства обеспечения экономического развития и социальной инклюзивности. «eLAC» рассчитана на долгосрочную перспективу (до 2015 г.) и разработана в соответствии с Целями развития тысячелетия и целями Всемирного саммита по информационному обществу (ВСИО). Основное внимание в стратегии уделяется краткосрочным планам действий, направленным на достижение конкретных количественных и качественных целей:

- **eLAC 2007** включает 30 целей и 70 направлений действий на 2005–2007 гг.;
- **eLAC 2010** включает 83 цели на 2008–2010 гг.

Планы действий eLAC нацелены на то, чтобы:

- 1) Служить «метаплатформой» для деятельности государственного и частного секторов, с тем чтобы координировать усилия различных секторов и в конечном итоге обеспечить взаимодействие, исключить возможность дублирования усилий, поддержать региональные проекты за счет сотрудничества и обмена передовым опытом на региональном уровне.

- 2) Разрабатывать национальные стратегии и инициативы в конкретных областях, устанавливая направления действий и определяя показатели, которые отражают достижения в развитии информационного общества.
- 3) Обеспечивать более глубокие знания по критическим проблемам, с тем чтобы содействовать определению, разработке, реализации политики и ее оценке.
- 4) Связывать потребности стран региона и темпы глобального развития, учитывая региональные особенности в контексте целей глобального сообщества.

Источник: информация об eLAC на сайте ЭКЛАК, <http://www.eclac.org/socinfo/elac/default.asp?idioma=IN>.

### **EUREKA (Европейское агентство по научному сотрудничеству)**

Агентство было учреждено в 1985 г. и уже изменило образ общеевропейского сотрудничества в сфере научно-исследовательской деятельности и развития. Это структура, позволяющая промышленности и научно-исследовательским институтам 26 европейских стран и Европейского союза разрабатывать и применять технологии, имеющие принципиальное значение для глобальной конкурентоспособности и более высокого уровня жизни.

Официальный сайт: <http://www3.eureka.be/Home/>.

### **i2010 – европейское информационное общество к 2010 г. (i2010 – A European Information Society for 2010)**

Новая стратегическая программа Европейской комиссии по информационному и медиаобществу, реализация которой была начата в июне 2005 г. В основе программы лежат 3 приоритета: создание единого европейского информационного пространства, которое будет содействовать возникновению открытого конкурентоспособного внутреннего рынка информационного и медиаобщества; развитие инноваций и инвестиций в изучение ИКТ; создание европейского информационного общества на основе инклюзивности с акцентом на более качественные государственные услуги и более высокий уровень жизни. i2010 – первая инициатива Европейской комиссии в рамках обновленной Лиссабонской стратегии развития и занятости. Стратегия служит продолжением двух планов действий – «eEurope 2002» и «eEurope 2005», определивших шаги, которые необходимо предпринять для развития ИКТ в Европе.

Источник: Europa Glossary, [http://europa.eu/scadplus/glossary/infosoc\\_media\\_policy\\_guidelines\\_en.htm](http://europa.eu/scadplus/glossary/infosoc_media_policy_guidelines_en.htm).

### **IANA – Администрация адресного пространства Интернета (Internet Assigned Numbers Authority)**

Организация, которая управляет распределением IP-адресов, корневыми зонами DNS (Системы доменных имен), регистрацией типов передачи данных и иных параметров интернет-протокола. Ее работу обеспечивает Корпорация по присвое-



нию доменных имен и номеров в Интернете (ICANN). Первоначально (до того, как для этих задач была создана ICANN) работой IANA руководил Дон Постел из Института информатики Университета Южной Калифорнии в рамках контракта Института с Министерством обороны США, а затем ответственность приняла на себя ICANN в рамках контракта, заключенного с Министерством торговли США.

Источник: Wikipedia, [http://en.wikipedia.org/wiki/Internet\\_Assigned\\_Numbers\\_Authority](http://en.wikipedia.org/wiki/Internet_Assigned_Numbers_Authority).

### **ICANN – Корпорация по присвоению доменных имен и номеров в Интернете (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers)**

Некоммерческая организация, штаб-квартира которой находится в Марина-дель-Рей, Калифорния, США. Создана 18 сентября 1998 г. для надзора за выполнением заданий, связанных с Интернетом, которые ранее обеспечивались от имени правительства США другими организациями, в частности IANA. В число задач ICANN входят распределение IP-адресов, выделение идентификаторов протокола, управление системой имен общих и национальных доменов верхнего уровня и системы корневых серверов. В более широком смысле ICANN отвечает за управление выделением доменных имен и IP-адресов. До настоящего времени значительную долю работы Корпорации составляло внедрение новых общих доменов верхнего уровня. Техническая деятельность ICANN включает контроль за работой IANA. В число основных функций ICANN также входят содействие сохранению технологической стабильности Интернета; развитие конкуренции, обеспечение широкой представленности глобального интернет-сообщества, разработка политики, соответствующей ее задачам, посредством инициированных снизу процессов на основе консенсуса.

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/ICANN>.

### **IETF – Целевая группа инженерной поддержки Интернета (Internet Engineering Task Force)**

Целевая группа инженерной поддержки Интернета разрабатывает и развивает стандарты Интернета в тесном сотрудничестве с Консорциумом Всемирной паутины (W3C) и органами стандартизации ISO/IEC, работая в частности в области стандартов стека протоколов Интернета (TCP/IP). Организация опирается на открытые стандарты, не предполагает официального членства или каких-либо требований к членам.

Источник: Wikipedia, [http://en.wikipedia.org/wiki/Internet\\_Engineering\\_Task\\_Force](http://en.wikipedia.org/wiki/Internet_Engineering_Task_Force).

### **RFID – Радиочастотная идентификация (Radio Frequency Identification)**

Технология, которая изначально использовалась в системах определения местонахождения и доступа (в 80-е гг. XX в). Эти беспроводные системы предоставляют возможность бесконтактного считывания сигнала и эффективны в промышленности и иных неблагоприятных средах, где ярлыки со штрихкодом могут не сохраниться. Радиочастотная идентификация находит применение в разнообраз-



ных сферах, в том числе в идентификации скота и в автоматизированных системах идентификации транспортных средств благодаря возможности отслеживать движущиеся объекты.

Источник: AIM – The Global Trade Association for Automatic Identification, <http://www.aimglobal.org/technologies/rfid/>.

### **АИИО – Африканская инициатива по вопросам информационного общества (AISI – African Information Society Initiative)**

АИИО – это инициатива, которая с 1996 г. задает рамки деятельности в сфере информации и коммуникации. АИИО связана не с технологиями, а с предоставлением жителям Африки средств повышения качества жизни и борьбы с бедностью. АИИО нацелена на поддержку и ускорение темпов социально-экономического развития региона. Подчиняясь требованиям развития, Инициатива уделяет особое внимание приоритетным стратегиям, программам и проектам, которые могут содействовать устойчивому построению информационного общества в странах Африки. АИИО соответствует целям региональной интеграции, установленным в соглашении об Африканском экономическом сообществе, которое предусматривало потребность в информационных сетях и региональных базах данных, источниках информации и соответствующем объеме навыков.

Источник: AISI, <http://www.uneca.org/aisi/>.

### **Анализ заинтересованных кругов (Stakeholder analysis)**

Процесс выявления тех, на кого повлияют проект или мероприятие.

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Stakeholder>.

### **Аналитическая оценка (Evaluation)**

Процесс определения ценности достижений НИП, в частности в отношении запланированных действий и всеобъемлющих целей. Он включает оценочное суждение и этим отличается от мониторинга (то есть наблюдения и отчета о нем). Важно выявить ограничения и препятствия, которые сдерживают достижение целей НИП, поскольку тогда можно будет найти способ преодоления препятствий и применить его.

### **Аналитический этап (Analytical phase)**

Аналитический этап (также «Оценка») – этап выработки стратегических определений, в ходе которого экспертная группа должна будет решить вопросы, связанные общими и секторальными целями начатого процесса. Это ответная реакция на этап диагностики, а также мероприятие, в ходе которого экспертная группа должна определить трансформации, необходимые для достижения предложенной модели информационного общества (такие, как создание Национального агентства по информационному обществу или изменение законодательства).



### **АПК – Ассоциация прогрессивных коммуникаций (APC – Association for Progressive Communications)**

Международная сеть организаций гражданского общества, созданная для предоставления возможностей и поддержки группам и отдельным лицам, деятельность которых направлена на обеспечение мира, прав человека, развития и защиты окружающей среды, посредством использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в том числе Интернета, в стратегических целях.

Официальный сайт: <http://www.apc.org/>.

### **АСЕАН – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (ASEAN – Association of South-East Asian Nations)**

АСЕАН была учреждена 8 августа 1967 г. в Бангкоке. Изначально в ее состав входили пять государств-членов: Малайзия, Филиппины, Сингапур и Тайланд. 8 января 1984 г. к ним присоединился Бруней, 28 июля 1995 г. – Вьетнам, 23 июля 1997 г. – Лаос и Мьянма, 30 апреля 1999 г. – Камбоджа.

Официальный сайт: <http://www.asean.or.id/>.

### **Базовая модель (Template)**

Конструктивная схема, задающая структуру, которая определяет последовательность этапов, разбитых на подкатегории.

### **Благоприятная среда (Enabling environment)**

Национальная политика, законодательные акты и физическая инфраструктура (дороги, электросети и т.д.), а также иные инфраструктуры (доступ к образованию, доступ к Интернету, доступ к банкам и т.д.), наличие которых необходимо для того, чтобы люди могли использовать ИКТ в собственных интересах.

Источник: ICT for Rural Livelihoods, <http://www.ict4rl.info/Topics/EnablingEnvironment>.

### **Большая восьмерка (G8)**

Группа, объединяющая восемь ведущих индустриально развитых стран: Великобританию, Германию, Италию, Канаду, Россию, США, Францию, Японию.

### **Большая семерка (G7)**

Группа, объединяющая семь наиболее индустриально развитых стран: Великобританию, Германию, Италию, Канаду, США, Францию, Японию.

### **ВВП – Внутренний валовой продукт (GDP – Gross domestic product)**

Метод измерения объема экономической деятельности на определенной территории. Определяется как общая рыночная стоимость всех товаров и услуг, произве-





денных на данной территории в указанный период (в большинстве случаев за год).  
Источник: Wikipedia, [http://en.wikipedia.org/wiki/Gross\\_domestic\\_product](http://en.wikipedia.org/wiki/Gross_domestic_product).

### **Всеобщие услуги (Universal Service)**

Набор базовых услуг, которые государственные и частные операторы должны сделать доступными по приемлемой цене для всех пользователей вне зависимости от их географического положения.

### **ВСИО – Всемирный саммит по информационному обществу (WSIS – World Summit on the Information Society)**

Всемирная последовательность событий, в которой выделялось два этапа. Первый этап состоялся в Женеве в декабре 2003 г., второй – в Тунисе в ноябре 2005 г. В задачи первого этапа входили разработка и утверждение четких выражений политической воли, а также принятие конкретных шагов для создания основ всеобщего информационного общества, отражающего интересы различных сторон. Вторым этапом включал процесс мониторинга и оценки успешности предпринятых действий, намеченных в ходе Женевского этапа, а также конкретного набора результатов, которых следовало добиться к тому моменту, когда Саммит вновь собрался в Тунисе в ноябре 2005 г.

Источник: ВСИО, <http://www.itu.int/wsis/basic/about.html>.

### **Выгодоприобретатель (Beneficiary)**

Физическое или юридическое лицо, получающее денежные средства или иные блага от донора. В данном руководстве важно определить выгодоприобретателей, поскольку от этого будет зависеть распределение благ.

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Heir>.

### **Гендер и ИКТ (Gender and ICTs)**

Во многих обществах женщины являются самой малоимущей группой, имеют наименьший доступ к ресурсам и минимально участвуют в принятии решений, оказывающих влияние на их жизнь. По этой причине женщины оказываются на «нижней ступени» цифрового разрыва, их доступ к ИКТ и контроль над технологиями ограничены. Рассматривая факторы, которые приводят к подобному неравенству, необходимо понимать пути распределения ИКТ между мужчинами и женщинами с точки зрения образования, обучения, развития навыков, занятости и условий работы, разработки контента, доступа к властным структурам и процессам принятия решений. Помимо вопросов доступа к технологиям и программному обеспечению, необходимо решать и другие серьезные вопросы, такие как потребность в преодолении гендерных и культурных барьеров на пути доступа женщин к работе в сфере технологий и отсутствие женщин в руководящих структурах.

Источник: GenderIT.org, <http://www.genderit.org/en/beginners/whygender.htm> и APC Glossary, <http://www.apc.org/en/glossary/term/328>.



### **Государственная политика (Public policy)**

В любом обществе правительственные органы вводят законы, реализуют политику и распределяют ресурсы. Это происходит на всех уровнях. Государственную политику можно в целом определить как обнародованную правительственным органом или его представителями систему законодательных актов, регулятивных мер, направлений деятельности и приоритетов финансирования, относящихся к конкретной теме. Под государственной политикой можно также понимать набор принципов, которые служат основой функционирования правовой системы каждой страны.

Источник: G. Kilpatrick, Definitions of Public Policy and the Law, <http://www.musc.edu/vawprevention/policy/definition.shtml> и Wikipedia, [http://en.wikipedia.org/wiki/State\\_\(law\)](http://en.wikipedia.org/wiki/State_(law)).

### **Государственный сектор (Public sector)**

Государственный сектор включает общий правительственный сектор и все государственные корпорации, в том числе центральный банк.

Источник: ОЭСР, <http://stats.oecd.org/glossary/search.asp>.

### **Гражданское общество (Civil society)**

Термин «гражданское общество» обычно используют для обозначения разнообразных сфер общественных отношений, действующих лиц и институциональных форм, отличающихся по степени формализованности, самостоятельности и объему полномочий. Гражданские общества часто включают организации, такие как зарегистрированные благотворительные организации, общественные организации развития, группы сообществ, женские организации, религиозные организации, профессиональные ассоциации, торговые союзы, группы взаимопомощи, общественные движения, коммерческие ассоциации, коалиции и организации, выступающие в защиту каких-либо интересов.

Источник: «What is civil society?», рабочее определение Центра гражданского общества, London School of Economics, [http://www.lse.ac.uk/collections/CCS/what\\_is\\_civil\\_society.htm](http://www.lse.ac.uk/collections/CCS/what_is_civil_society.htm).

### **Диагностика (Diagnostic)**

Диагностика (также этап оценки) подразумевает процесс диагностического анализа на основе ситуационной теории. Ситуационная теория Херси – Бланшара – это теория ситуационного лидерства, разработанная Полом Херси и Кеном Бланшаром. В конце 60-х гг. XX в. они создали модель ситуационного лидерства, которая позволяет проанализировать потребности ситуации, а затем принять наиболее подходящий стиль руководства. На протяжении многих лет теория не теряла популярности среди руководителей благодаря своей простоте и применимости для большинства людей практически в любых сферах. Диагностика предполагает выявление основных исторических предпосылок в стране; политических определений утвержденных моделей развития, принятых в данной стране; достижений в построении информационного общества; обнаруженных в ходе процесса препятствий и ограничений.

Источник: Wikipedia, [http://en.wikipedia.org/wiki/Hersey-Blanchard\\_situational\\_theory](http://en.wikipedia.org/wiki/Hersey-Blanchard_situational_theory).



### **Дистанционная (удаленная) работа (Telework)**

В широком смысле это работа, выполняемая отдельным лицом для работодателя или клиента в большинстве случаев с использованием ИКТ без привязки к рабочему месту. Может охватывать разнообразные варианты организации работы, в том числе работу на дому, через пункты коллективного доступа и работу из дополнительных офисов в различных районах. Работать дистанционно могут сотрудники компаний или индивидуальные предприниматели.

Источник: Европейский фонд по улучшению условий жизни и труда (European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions), <http://www.eurofound.europa.eu/ewco/balance/telework/index.htm>.

### **Дистанционное обучение (e-Learning)**

Обучение, которое обеспечивается использованием цифровых средств и цифрового контента. Как правило, подразумевает определенные интерактивные формы, в число которых может входить взаимодействие учащихся с преподавателем или друг с другом в режиме онлайн. Под дистанционным обучением может также пониматься предоставление обучающих, образовательных программ и программ подготовки посредством электронных средств связи. В дистанционном обучении может определенным образом использоваться компьютер или иное электронное устройство (например, мобильный телефон) для предоставления учебных и образовательных материалов.

Источник: Derek Stockley (2003), <http://derekstockley.com.au/elearning-definition.html>.

В дистанционном обучении могут применяться более разнообразные технические средства, нежели в интерактивном образовании и обучении, которые предполагают использование Интернета или внутренних сетей. Учебные материалы могут предоставляться также на CD-ROM и DVD.

### **Доступ к информации (Access to information)**

Право на доступ к информации, созданной при материальной поддержке государства, подразумевает, что вся информация, которая производится при финансировании из государственных фондов, в том числе научные и социологические исследования, должна быть доступна каждому бесплатно. В более широком понимании доступ к информации также предполагает, что сообщества или отдельные лица получают доступ к информации, которая ранее была для них недоступна, за счет доступа к информационно-коммуникационным технологиям и/или сети Интернет.

Источник: APC Internet Rights Charter, <http://www.apc.org/>.

### **Доступность (Accessibility)**

Общий термин, обозначающий степень использования системы максимально возможным числом людей. В контексте сети Интернет термин применим по отношению к дизайну веб-интерфейсов, контенту и приложениям, доступным для всех,



в том числе для людей с ограниченными физическими, сенсорными и когнитивными возможностями, людей, чьи возможности изменяются с возрастом, неграмотных, носителей языков коренных народов, тех людей, у кого скорость интернет-соединений ограничена.

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Accessibility>; W3C Web Accessibility Initiative, <http://www.w3.org/WAI/intro/accessibility.php#terms>; APC Internet Rights Charter, <http://www.apc.org/>.

### **Заинтересованная сторона (Stakeholder)**

Лицо, группа, организация или система, которые могут сами влиять на деятельность организации или становиться объектом ее влияния.

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Stakeholder>.

### **Знание (Knowledge)**

Знание строится при взаимодействии с миром, структурируется и хранится в сознании каждого человека. На организационном уровне оно также хранится в сознании сотрудников и в виде записей на бумажных или электронных носителях. Можно выделить две формы знания: неявное, имплицитное знание, которым обладает отдельный человек и которое осваивается интуитивно, без облечения в словесную форму; явное, эксплицитное знание, которое передается другим и сохраняется в письменных документах и процедурах. Организации все в большей степени осознают ценность знания, и многие сотрудники теперь считаются работниками знания.

### **ИКТ – Информационно-коммуникационные технологии (ICT – Information and communications technologies)**

Обобщающий термин, обозначающий все технологии работы с информацией и ее передачи.

Источник: Wikipedia, [http://en.wikipedia.org/wiki/Information\\_and\\_Communication\\_Technologies](http://en.wikipedia.org/wiki/Information_and_Communication_Technologies).

### **Инновация (Innovation)**

Новый способ какого-либо действия. Термин может обозначать нарастающие, радикальные и революционные изменения мышления, товаров, процессов или организаций. В разговорной речи понятие «инновация» часто используется как синоним результата процесса изменений. Однако экономисты склонны акцентировать внимание на самом процессе – от зарождения идеи до ее воплощения во что-то полезное, до ее реализации, а также на системе, в рамках которой разворачивается данный процесс. Поскольку инновация также считается основной движущей силой экономики, особенно в том случае, когда приводит к увеличению производительности, для лиц, ответственных за принятие решений, критически важно учитывать и факторы, которые ведут к появлению инновации.

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Innovation>.



## **Интеллектуальная собственность (Intellectual property)**

В самом широком значении под интеллектуальной собственностью понимаются права, возникающие в результате интеллектуальной деятельности в промышленной, научной, литературной и художественной сферах. Страны принимают законодательные акты, защищающие интеллектуальную собственность, по двум основным причинам: для обеспечения законодательно обоснованного выражения моральных и экономических прав создателей в отношении их творений и права общественности на получение доступа к этим творениям, а также для содействия, в качестве сознательной государственной политики, творческой деятельности, распространению и использованию ее результатов и поощрению честной торговли, которая способствует экономическому и социальному развитию. Традиционно выделяют две отрасли интеллектуальной собственности – промышленная собственность и авторское право. К области промышленной собственности относят изобретения (патенты), товарные знаки, промышленные разработки, географические указатели происхождения, а авторское право касается литературных и художественных произведений.

Источник: WIPO Intellectual Property Handbook: Policy, Law and Use, <http://www.wipo.int/aboutip/en/iprm/>.

## **Интернет будущего (Future Internet)**

Обобщающий термин, обозначающий общемировую исследовательскую деятельность, направленную на дальнейшее развитие существующего Интернета. Поскольку техническое развитие Интернета с самого начала было темой большого числа исследований, повышение осведомленности граждан о ряде критических недостатков с точки зрения функционирования, надежности, расширяемости, безопасности и иных аспектов, в том числе социальных, экономических и коммерческих, привело к комплексным исследованиям Интернета будущего. Учитывая разнообразие интернет-технологий, расширенных за счет нижних и верхних уровней и приложений, соответствующие исследования очень распространены. Временной интервал исследований Интернета будущего обычно охватывает долгосрочную перспективу, поскольку потребуются несколько лет, прежде чем будут получены значимые результаты или соответствующие изменения произойдут в реальности.

Источник: Wikipedia, [http://en.wikipedia.org/wiki/Future\\_Internet](http://en.wikipedia.org/wiki/Future_Internet).

## **Интернет следующего поколения (Next Generation Internet)**

Термином «интернет следующего поколения» обозначают сети будущего и деятельность по их разработке. Интернет будущего будет настолько всеобъемлющим, надежным и прозрачным, что эти характеристики будут считаться само собой разумеющимися. Он станет неотъемлемой частью жизни, подобно электричеству и водопроводу, однако для достижения этого необходимо изучать технологии и сетевые возможности, которые являются выгодными предложениями коммерческих поставщиков с точки зрения широкополосного доступа, протоколов и услуг передачи данных.



### **Информационная грамотность (Information literacy)**

Способность находить, оценивать и использовать информацию на протяжении всей жизни.

### **Информационное общество (Information society)**

Общество, в котором создание и распространение информации, а также оперирование информацией стали наиболее значимыми видами экономической и культурной деятельности. Информационное общество можно противопоставить обществам, в которых экономика опирается преимущественно на промышленную или сельскохозяйственную деятельность. Производственными инструментами информационного общества служат не станки или плуги, а компьютеры и средства связи.

Источник: Whatis Definition, [http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9\\_gci213588,00.htm](http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9_gci213588,00.htm).

Мануэль Кастельс, известный испанский социолог, который провел глубокий анализ этой области знаний, предпочитает использовать термин «информациональное общество», а не «информационное». Он утверждает, что знание и информация имеют решающее значение для всех способов развития, а «термин “информациональное” указывает на определение особой формы социальной организации, при которой создание, обработка и передача информации становятся основополагающими источниками производительности и власти благодаря новым технологическим условиям, возникающим в данный исторический период» (Manuel Castells, 2000).

### **Информация (Information)**

Данный термин в зависимости от контекста может иметь множество значений. Например, его зачастую связывают с такими понятиями, как «значение», «знание», «коммуникация», «истина», «представление» и «умственный стимул». См. также Информационное общество и Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Information>.

### **Конвергенция (Convergence)**

Процесс слияния компьютерной обработки данных, телекоммуникаций и телевидения на основе общей технологической базы, для которой характерно использование цифровых систем.

### **Коннективность (Connectivity)**

Возможность использования электронной сети для обмена информацией между любыми географическими пунктами, устройствами или коммерческими службами.

### **Культурное и языковое разнообразие (Cultural and linguistic diversity)**

В Плане действий ВСИО утверждается, что культурное и языковое разнообразие, стимулирующее уважение культурной самобытности, традиций и религий, явля-



ется необходимым условием развития информационного общества на базе диалога между культурами, а также регионального и международного сотрудничества и представляет собой важный фактор устойчивого развития. В веб-сайтах, интерактивных средствах и программном обеспечении преимущественно используется латинский шрифт. Это влияет на создание местного контента на языках, использующих нелатинские шрифты, и затрудняет обмен контентом между культурами.

Источник: Направление действий С8 Плана действий ВСИО, [http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL\\_ID=15927&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=15927&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html); APC Internet Rights Charter, <http://www.apc.org/>.

### **Легкость использования (Usability)**

Степень простоты, с которой люди могут использовать конкретный инструмент или иной созданный человеком предмет для достижения определенной цели. Термин применим также к методам измерения степени сложности использования и к изучению принципов, определяющих возможную продуктивность или изящество рабочего метода. Во взаимодействии человека и компьютера, а также в вычислительной технике понятие легкости использования обычно обозначает изящество и простоту программы взаимодействия с компьютером или веб-сайта.

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Usability>.

### **МБР – Межамериканский банк развития (IDB – Inter-American Development Bank)**

Международная организация, штаб-квартира которой находится в Вашингтоне, США. Создана в 1959 г. для содействия социально-экономическому развитию и региональной интеграции стран Латинской Америки и Карибского бассейна посредством выдачи ссуд, в основном органам власти и правительственным учреждениям, в том числе американским корпорациям.

Источник: Wikipedia, [http://en.wikipedia.org/wiki/Inter-American\\_Development\\_Bank](http://en.wikipedia.org/wiki/Inter-American_Development_Bank).

### **Межвидовая (интермодальная) конкуренция (Intermodal competition)**

Конкурентная борьба между двумя разнородными технологиями, например ADSL и беспроводными технологиями. Внутривидовой конкуренцией (Intramodal competition) называют конкурентную борьбу двух схожих технологий.

### **Мобильное правительство (M-Government)**

В качестве неотъемлемой части программ электронного правительства многие центральные и местные органы власти во всем мире начинают предлагать предоставление государственных услуг через различные каналы, помимо Сети. Одним из подобных каналов предоставления услуг является мобильная телефония. Использование мобильной телефонии для предоставления услуг электронного правительства повлекло за собой возникновение мобильного правительства.

Источник: m-Government: Definition and Perspectives, The Development Gateway, [www.developmentgateway.org/e-government](http://www.developmentgateway.org/e-government).



### **Мониторинг (Monitoring)**

Постоянное отслеживание и фиксирование деятельности в рамках проекта или программы. Это процесс регулярного сбора информации по всем аспектам проекта. В данном случае под проведением мониторинга понимается проверка того, как развивается деятельность НИП. Мониторинг также включает предоставление данных о достижениях НИП заинтересованным сторонам, тем, кто реализует политику, выгодоприобретателям проекта. Доклад о результатах мониторинга позволяет использовать полученные сведения при принятии решений для повышения эффективности НИП.

Источник: Bartle Phil. The Nature of Monitoring and Evaluation, <http://www.scn.org/cmp/modules/monwht.htm>.

### **МСП – Малые и средние предприятия (SMEs – Small and medium-sized enterprises)**

Размеры МСП варьируются в разных странах. Обычно это компании, в которых число полностью занятых сотрудников не превышает 50.

### **МСЭ – Международный союз электросвязи (ITU – International Communication Union)**

Ведущее учреждение ООН по вопросам информационно-коммуникационных технологий и основной координатор деятельности органов власти и частного сектора по развитию сетей и услуг. На протяжении 145 лет МСЭ руководит международным использованием радиочастот, содействует сотрудничеству стран в предоставлении орбит спутников, работает над укреплением телекоммуникационной инфраструктуры в развивающемся мире, вводит общемировые стандарты, которые способствуют прочной взаимосвязи большого количества информационных систем, и отвечает глобальным вызовам нашей эпохи, например необходимости смягчения последствий изменения климата и усиления безопасности в киберпространстве. МСЭ также является организатором международных и региональных выставок и форумов, таких как всемирное мероприятие ITU Telecom World, объединяющее наиболее влиятельных представителей правительства, индустрии телекоммуникаций и ИКТ для обмена идеями, знаниями и технологиями в интересах глобального сообщества, в частности развивающегося мира.

Источник: сайт МСЭ, <http://www.itu.int/net/about/index.aspx>.

### **Наращивание потенциала (Capacity building)**

Наращивание потенциала – это не какая-то одна определенная концепция, а целый комплекс идей, подходов и инициатив развития. Охватывает как сугубо технические параметры (например, обучение), организационное развитие (основное внимание уделяется системам и материальным ресурсам организации, но также учитываются сотрудники, культура и способность организации составлять планы на будущее) и институциональное развитие (укрепление связей и развитие





условий, в которых существует организация), так и более широкий процесс с участием отдельных лиц и сообществ бедных стран, который укрепляет и развивает их понимание и знание собственных потребностей, привилегий и прав и способствует их самоорганизации, с тем чтобы они могли действовать в соответствии с этим пониманием.

Источник: Green B., Battcock M. Capacity building: A buzz word or an aid to understanding? / Developments Magazine, 2001. См. <http://www.developments.org.uk/>.

### **НИП – Национальная информационная политика (NISPs – National Information Society Policies)**

Согласованный набор государственных стратегий, которые направлены на содействие развитию информационного общества, ориентированного на всеобщее и взаимосвязанное социальное, политическое, человеческое и технологическое развитие каждого общества, движущей силой которого являются производство, использование и равное применение знания всеми секторами общества. Подобная государственная политика чаще всего опирается на предположение о том, что основанные на знании товары и услуги образуют центральную структуру новой экономики, в которой основным фактором развития общества будут служить информация и знания, обмен и распространение которых будет вестись через сети на базе ИКТ.

### **Общество знания (Knowledge society)**

Общество, которое создает, использует знание и обменивается им в целях процветания и благополучия граждан. Характеристикой обществ знания является то, что знание становится основной составляющей любой деятельности человека. Экономическая, социальная, культурная и прочая деятельность человека зависит от колоссальных объемов информации и знания. В обществе знания знание становится основной движущей силой творческого процесса.

Источник: Wikipedia, [http://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge\\_society](http://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge_society).

### **Оценка (Assessment)**

Процесс документального фиксирования (обычно в сопоставимых критериях) знаний, навыков, взглядов и убеждений. Оценке может подвергаться отдельное действующее лицо, сообщество, учреждение или образовательная система в целом.

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Assessment>.

### **ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития (OECD – Organisation for Economic Cooperation and Development)**

Организация, в состав которой входят 30 стран, объединенных приверженностью принципам демократического правления и рыночной экономики. Деятельность



ОЭСР затрагивает экономические и социальные вопросы – от макроэкономики до торговли, образования, развития, науки и инноваций.

Источник: ОЭСР, [http://www.oecd.org/about/0,2337,en\\_2649\\_201185\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/about/0,2337,en_2649_201185_1_1_1_1_1,00.html).

### **Подрывная технология (Disruptive technology)**

Понятие введено Клейтоном Кристиенсеном для обозначения новой, недорогой и зачастую более простой технологии, которая заменяет собой существующую устоявшуюся технологию. Качество подрывных технологий обычно изначально ниже, чем у вытесняемых технологий, однако за счет низкой стоимости возникает рынок, вызывающий эффект технологической и экономической сетевой выгоды, которая поощряет их совершенствование для достижения и превышения уровня предшествующей технологии. Подрывные технологии создают новые промышленности, а в конечном итоге изменяют мир. Примерами подобных технологий могут служить двигатель внутреннего сгорания, транзисторы, Интернет.

Источник: Wikipedia, [http://en.wikipedia.org/wiki/Disruptive\\_technology](http://en.wikipedia.org/wiki/Disruptive_technology).

### **Политика в сфере ИКТ (ICT policy)**

Планы действий по выработке решений и достижению целесообразных результатов в сферах, связанных с ИКТ. Обычно в их число входят телекоммуникации (прежде всего телефонная связь), ширококовечание (радио- и телевизионное) и Интернет. Выделяют национальную, региональную и международную политику в сфере ИКТ. На каждом уровне могут существовать собственные руководящие органы, разрабатывающие иногда различные или даже противоречивые концепции. Политика в сфере ИКТ формально вводится правительством, однако в большинстве случаев другие заинтересованные стороны, в том числе частный сектор и гражданское общество, все чаще вносят свой вклад в политический процесс и тем самым влияют на его результаты.

Источник: АПК, [www.apc.org](http://www.apc.org).

### **Политическая повестка дня (Political agenda)**

Ряд вопросов и направлений политики, предложенных представителем или руководящими лицами правительства, которые пытаются определить политические события и направления дискуссий на текущий момент и ближайшее будущее. Хотя политическая повестка дня задается правительством, на нее могут оказывать влияние различные политические и общественные силы.

Источник: <http://dictionary.babylon.com/Political%20agenda>.

### **Правительство (Government)**

Орган, осуществляющий руководство административно-территориальной единицей, правящая власть в политическом обществе, а также механизм, обеспечивающий работу органов управления и осуществление ими властных полномочий.

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Government>.



### **Правление (Governance)**

Понятие правления охватывает все нормы, процедуры и правила, определяющие осуществление полномочий на международном или национальном уровнях, а также внутри организации или сети.

Источник: Europa glossary, [http://europa.eu/scadplus/glossary/governance\\_en.htm](http://europa.eu/scadplus/glossary/governance_en.htm).

### **ПРООН – Программа развития ООН (UNDP – United Nations Development Program)**

Глобальная сеть развития ООН, организация, которая выступает в поддержку позитивных изменений и предоставляет странам-участницам доступ к знаниям, опыту и ресурсам, которые помогут улучшить жизнь людей.

Официальный сайт: <http://www.undp.org>.

### **Пропозитивная матрица (Propositive Matrix)**

Используется на третьем этапе процесса разработки НИП, следующим за диагностикой и анализом. Это логическая структура, которая уточняет проекты НИП, определяет и предлагает стимулирующие факторы для достижения желаемых целей (стимулирующие факторы – факторы или средства, которые позволяют устранить выявленные препятствия). Идеальная модель информационного общества, разрабатываемая на этапе анализа, сопоставляется с возможными препятствиями, которые необходимо будет преодолеть.

### **Развитие (Development)**

Понятие развития используется в широком ряде дисциплин, таких как биология, естественные науки, философия, экономика, телекоммуникации, социальные науки. В данном руководстве понятие развития в большей мере связано с человеческим развитием, нежели с экономическим. Если экономический рост не всегда переходит в человеческое развитие, необходимо разрабатывать государственную политику, способствующую такому типу развития, которое учитывает не только экономическое развитие страны, но и улучшение условий жизни людей.

### **Рамки взаимодействия электронного правительства (e-GIF, E-government interoperability framework)**

Важное средство, обеспечивающее учреждениям возможность совместной работы в электронной среде в духе сотрудничества. Позволяет учреждениям концентрировать свое внимание на деятельности по объединению услуг для граждан, не принимая решений относительно конкурирующих технических стандартов. В контексте электронного правительства взаимодействие относится именно к электронным системам, которые поддерживают коммерческую деятельность между учреждениями, между государством, населением и предпринимателями. Это не означает, что центральный орган будет задавать общие системы и способы



действий. Взаимодействия можно добиться посредством применения рамок политики, стандартов и руководств, которые позволяют отдельным учреждениям и кластерам учреждений принимать самостоятельные решения об использовании конкретного аппаратного и программного обеспечения.

Источник: E-government Unit, New Zealand, <http://www.e-government.govt.nz/docs/e-gif-v-2/chapter4>.

### **Свободное и открытое программное обеспечение (Free and open source software, FOSS)**

Программы, лицензии которых позволяют пользователям свободно запускать, копировать, распространять, изучать, изменять и улучшать программное обеспечение, а также обмениваться оригинальным или видоизмененным программным обеспечением и его копиями в рамках одного лицензионного соглашения. Термин «свободное программное обеспечение» предполагает возможность свободного, но не обязательно бесплатного использования.

Источник: Free Software Foundation, <http://www.fsf.org/licensing/essays/free-sw.html>.

### **Сектор ИКТ (ICT sector)**

В большинстве стран сектор ИКТ представляет собой агломерацию сектора коммуникаций, в том числе провайдеров телекоммуникаций, и сектора информационных технологий, который включает как небольшие фирмы, разрабатывающие программное обеспечение, так и транснациональных производителей аппаратного и программного обеспечения.

Источник: «Growth and Innovation Framework», Министерство экономического развития Новой Зеландии, [http://www.med.govt.nz/templates/ContentTopicSummary\\_566.aspx](http://www.med.govt.nz/templates/ContentTopicSummary_566.aspx).

### **Сетевой протокол (IP – Internet Protocol)**

Протокол сетевого уровня, который содержит адресную информацию, а также некоторую управляющую информацию, позволяющую передавать пакеты данных между узлами в Интернете.

Источник: Cisco Systems Inc., [http://www.cisco.com/univercd/cc/td/doc/cisintwk/ito\\_doc/ip.htm](http://www.cisco.com/univercd/cc/td/doc/cisintwk/ito_doc/ip.htm).

### **Совместимость (Interoperability)**

Средства, в частности прикладные программы, совместимы, когда они могут не просто обмениваться информацией, но и совместно выполнять общую задачу, то есть взаимодействовать. Для этого необходимы дополнительные стандарты, такие как интерфейс прикладного программирования (API).

Источник: EUROPA – Europe's Information Society Thematic Portal, <http://europa.eu/scadplus/glossary/.htm>.



### **Совместная стратегия ЕС – Африка (Joint Africa–EU Strategy)**

Совет Европы и Африканский союз решили обеспечить дальнейшее укрепление связей между своими континентами за счет разработки совместной стратегии с равным участием сторон, которая отражает потребности и ожидания народов Африки и Европы. Целью Совместной стратегии является разработка политической концепции и практических подходов к дальнейшему сотрудничеству Европейского союза и стран Африки на основе взаимоуважения, общих интересов и принципа права собственности. Переговоры по Совместной стратегии начались в феврале 2007 г., первый проект Стратегии был одобрен в мае 2007 г. Итоговый вариант Стратегии был утвержден на Саммите «ЕС – Африка» в Лиссабоне в декабре 2007 г.

Источник: Eurafrika.net, <http://europafrica.net/jointstrategy/>.

### **Сообщество (Community)**

Существуют различные определения сообществ, которые в совокупности составляют взаимосвязанные системы общества. В рамках некоторых подходов выделяются в том числе: географические сообщества (пригородные территории или города, которые часто называют «местными сообществами»); сообщества, объединенные общими интересами, отличительными особенностями или обстоятельствами (такие, как коммерческая сфера и ее различные производственные отрасли, научно-исследовательские сообщества); некоммерческие организации и добровольные службы, известные также как «общественный сектор»; этнические и культурные сообщества; сообщества по интересам (хобби, спортивные увлечения, политические интересы); «воображаемые» сообщества (понятие, введенное Бенедиктом Андерсоном, который определял нацию как сообщество, которое создается социумом, то есть силой воображения людей, ощущающих себя частью этой группы); сообщества, объединенные общими условиями, например сообщества молодежи, родителей, пожилых граждан и людей с ограниченными возможностями.

### **Сочетаемость (Interoperability)**

Способность двух и более систем или компонентов обмениваться информацией и использовать полученные в результате обмена данные.

Источник: Институт создания программного обеспечения, Университет Carnegie Mellon, <http://www.sei.cmu.edu/str/index.html>.

### **Стимулирующие факторы (Accelerating factors)**

Конкретные меры и действия, предпринимаемые на институциональном и политическом уровнях для преодоления препятствий, мешающих определенному процессу. Это подразумевает согласованные действия и некий консенсус различных участвующих сторон. Такое стимулирование требует финансовых вложений, наличия специализированных людских ресурсов, стратегий коммуникации и обучения.



### **Стратегический план (Roadmap)**

Подробный план, которым необходимо руководствоваться при движении к цели; комплекс рекомендаций, инструкций и объяснений.

Источник: Merriam-Webster Dictionary Online, <http://www.merriam-webster.com/dictionary/roadmap>.

### **Стратегическое знание (Strategic knowledge)**

Стратегическое знание включает решения, принятые на этапе разработки концепции, и применяется для определения направления действий в случае наличия противоречивых критериев. Разработчик использует стратегическое знание, с тем чтобы решить, что предпринять в ситуации, в которой действия должны иметь заметные последствия.

Источник: Факультет архитектуры, дизайна и планирования, Университет Сиднея, <http://faculty.arch.usyd.edu.au/kcdc/conferences/SKCF/SKCFIntro.html>.

### **Стратегическое использование (Strategic use)**

Стратегическое использование ИКТ организациями гражданского общества определяется не технологиями; оно требует глубокого понимания тех условий, в которых технология будет использоваться. Это обеспечение существования и доступности средств и технологий, которые могут содействовать организациям гражданского общества в решении их стратегических задач. Доступность включает ряд факторов, таких как инфраструктура, издержки, принципы интеллектуальной собственности, соблюдение стандартов. Стратегическое использование требует, чтобы организации гражданского общества знали о ряде доступных технологических вариантов, имели навыки и знания, позволяющие эффективно и безопасно их использовать, а также понимали собственные организационные условия и потребности.

Источник: APC Annual Report 2005, <http://www.apc.org/>.

### **Телематика (Telematics)**

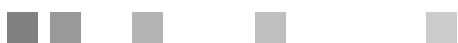
Совместное использование средств телекоммуникаций и автоматизированной обработки данных (см. также Информационно-коммуникационные технологии). В более узком смысле телематика рассматривает отправку, получение и хранение информации с использованием телекоммуникационных устройств.

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Telematic>.

### **Телематическая инфраструктура (Telematics Infrastructure)**

Группа систем и услуг телекоммуникаций и обработки данных, которая обеспечивает основу для применения телематики.

Источник: EUROPA – Europe's Information Society Thematic Portal, [http://ec.europa.eu/information\\_society/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/information_society/index_en.htm).



### **Теория заинтересованных сторон (Stakeholder theory)**

Теория организационного менеджмента и деловой этики, которая обращается к вопросам морали и ценностей в управлении организацией. Теория, впервые подробно описанная Р. Эдвардом Фрименом в книге «Стратегический менеджмент: подход с точки зрения заинтересованных сторон», выявляет (создает модели) группы, которые являются заинтересованными сторонами объединения, описывает и предлагает методы, при использовании которых в управлении можно должным образом учитывать интересы данных групп. В целом это попытка соответствовать принципу «кто или что действительно важно».

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Stakeholder>.

### **Технологическая продуктовая и процессная инновационная фирма (Technological product and process innovating firm)**

Фирма, которая внедрила технологически новые или значительно усовершенствованные продукты или процессы в течение отчетного периода.

Источник: ОЭСР, <http://stats.oecd.org/glossary/search.asp>.

### **Товары ИКТ (Information and communication technology goods)**

Товары, которые либо призваны выполнять функцию обработки и распространения информации с использованием электронных средств, в том числе ее передачи и отображения, либо используют электронные средства обработки для выявления, измерения и/или фиксирования физического явления или управления физическим процессом. ОЭСР определяет товары ИКТ в соответствии с Гармонизированной системой описания и кодирования товаров.

Источник: OECD Glossary for Statistical Terms, <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=6274>.

### **Управление Интернетом (Internet Governance)**

Различные группы предлагают свои определения Управления Интернетом в соответствии с политической и идеологической направленностью. Одним из основных предметов дискуссий являются полномочия и участие конкретных сторон, таких как национальные правительства и юридические лица, которые играют определенную роль в Управлении Интернетом. Рабочая группа, созданная после проведения Всемирного саммита по информационному обществу (ВСИО), инициатором которого стала ООН, в отчете, подготовленном в июне 2005 г., предложила следующее определение: управление Интернетом – это развитие и применение правительствами, частным сектором и гражданским обществом, в соответствии с их ролью, общих принципов, норм, предписания, механизмов принятия решения, а также программ, которые определяют развитие и использование Интернета.

Источник: Wikipedia, [http://en.wikipedia.org/wiki/Internet\\_governance](http://en.wikipedia.org/wiki/Internet_governance).



### **Целевая группа по ИКТ (ICT Taskforce)**

В марте 2001 г. Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС) поручил Генеральному секретарю создать Целевую группу по ИКТ. Эта инициатива была призвана перевести на глобальный уровень всю совокупность мероприятий по преодолению мирового цифрового разрыва, развить цифровые возможности и тем самым прочно поставить ИКТ на службу развития для всех. Целевая группа получила поддержку руководителей органов власти и глав всех государств – членов ООН, которые в сентябре 2000 г. подписали Министерскую декларацию на Саммите тысячелетия.

Официальный сайт: <http://www.unicttaskforce.org/>.

В Новой Зеландии такая группа была создана в ответ на Государственную программу роста и инноваций. Четыре поставленные перед Группой взаимосвязанные цели включают поддержку существующей программы инноваций, развитие навыков и способностей, расширение глобальных контактов, максимально возможное повышение результативности. Состав Целевой группы образован сплоченной командой руководителей сферы ИКТ Новой Зеландии, имеющих соответствующий опыт коммерческой деятельности. Группа представила отчет о возможностях дальнейшего развития ИКТ Новой Зеландии и определила, какие совместные действия частного сектора и правительства необходимы для обеспечения этих возможностей.

Источник: ICT Taskforce, *Breaking through the Barriers* (2003), <http://www.nzte.govt.nz/section/13680.aspx>.

### **Цифровая грамотность (Digital literacy)**

Возможность использования цифровых технологий, коммуникационных средств или сетей для размещения, оценки, использования и создания информации.

### **Цифровой разрыв (Digital divide)**

Термин был введен в 60-х гг. XX в. для обозначения выявленного увеличивающегося разрыва между теми, у кого есть доступ к ИКТ и навыки их использования, и теми, для кого доступ в силу социально-экономических и/или географических причин ограничен или отсутствует. Особенно важно было то, что ИКТ могли усилить существующее неравенство. В различных странах были выявлены области, вызывающие особое беспокойство, в частности возможности людей могли быть ограничены географическим положением, возрастом, половой принадлежностью, культурным и/или экономическим статусом.

### **ЭКА – Экономическая комиссия ООН для Африки (UNECA, United Nations Economic Commission for Africa)**

Образована Экономическим и социальным советом ООН (ЭКОСОС) в 1958 г. в числе пяти региональных комиссий ООН. В соответствии со своим мандатом ЭКА





должна способствовать экономическому и социальному развитию стран-членов, усиливать интеграцию внутри региона и способствовать международному сотрудничеству в целях развития Африки. Выполняя двойственную функцию как региональное подразделение ООН и часть региональной институциональной системы Африки, ЭКА может внести уникальный вклад в усилия стран-членов по разрешению проблем их развития. Сила ЭКА определяется ее ролью как единственного учреждения ООН, которому поручено действовать на региональном и субрегиональном уровнях, с тем чтобы использовать ресурсы в соответствии с приоритетами Африки.

Источник: <http://www.uneca.org/aisi/>.

### **Эксперт (Expert)**

Человек, получивший широкое признание как надежный носитель методов или навыков. Его способность высказывать справедливые суждения и принимать верные, мудрые решения в конкретной четко определенной сфере обладает статусом и авторитетом, которые признаются как в профессиональной среде, так и широкой публикой. В более общем смысле эксперт – это человек, обладающий широкими знаниями или обширной компетентностью в определенной области исследований. Эксперты приглашаются для консультаций по соответствующим темам, однако они не всегда соглашаются с некоторыми деталями исследований. Можно считать, что благодаря подготовке, образованию, специальности, опубликованным работам или опыту эксперт обладает специальным, более глубоким, нежели обычный человек, знанием предмета, достаточным для того, чтобы другие могли официально (и правомерно) положиться на его мнение.

Источник: Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Expert>.

### **Электронная готовность (e-Readiness)**

Состояние инфраструктуры ИКТ страны и возможность потребителей, субъектов предпринимательской деятельности и органов власти использовать ИКТ с выгодой для себя. Электронная готовность определяется не только количеством компьютеров, широкополосных соединений и мобильных телефонов в стране (хотя это, безусловно, является базовым компонентом). Она зависит также от способности граждан умело пользоваться технологиями, от прозрачности коммерческой и законодательной систем и степени поощрения использования технологий правительством.

Источник: 2006 e-readiness rankings, Economist Intelligence Unit, [http://a330.g.akamai.net/7/330/2540/20060424215053/graphics.eiu.com/files/ad\\_pdfs/2006Ereadiness\\_Ranking\\_WP.pdf](http://a330.g.akamai.net/7/330/2540/20060424215053/graphics.eiu.com/files/ad_pdfs/2006Ereadiness_Ranking_WP.pdf).

### **Электронная инклюзивность (e-inclusion)**

Электронная инклюзивность подразумевает конкретную политику, охватывающую действия по обеспечению информационного общества для всех.



### **Электронная преступность (e-Crime)**

Преступления, в которых компьютер или другое средство ИКТ используется как средство совершения преступления, является объектом преступления или применяется как средство хранения.

Источник: New Zealand Police: Services: E-Crime Unit, <http://www.police.govt.nz/service/ecrime/>.

### **Электронное здравоохранение (e-Health)**

Электронное обеспечение медицинских услуг и службы поддержки людей с ограниченными возможностями для предоставления отдельным лицам и членам их семей возможности более эффективно решать вопросы собственного здоровья и участвовать в лечении; для улучшения взаимодействия и интеграции при проведении лечения граждан; предоставления гражданам инициатив в области здравоохранения, таких как своевременное отражение данных о болезни.

### **Электронное правительство (e-Government)**

Определения электронного правительства варьируются от «использования информационных технологий для свободного движения информации с целью преодоления физических ограничений традиционных бумажных и физических систем» до «использования технологий для обеспечения доступа к государственным услугам и их предоставления в интересах граждан, коммерческих партнеров и работников». Общим для всех определений является то, что электронное правительство предусматривает автоматизацию или компьютеризацию существующих процедур с использованием бумажных носителей, что приведет к возникновению новых способов управления, обсуждения и принятия стратегий, проведения деловых операций, получения информации от граждан и сообществ, новых методов упорядочивания и предоставления информации. Наконец, электронное правительство нацелено на содействие доступу к государственным услугам и их предоставления для блага граждан. Что более важно, оно нацелено на содействие усилению стремления правительства к эффективному правлению и повышенной прозрачности для лучшего использования социально-экономических ресурсов страны в целях развития.

Источник: Wikipedia, <http://en.wikibooks.org/wiki/E-government/Definition>.

### **ЮНЕСКО – Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation)**

Специализированное учреждение ООН, основанное в 1945 г. В данный момент выполняет функции лаборатории идей и устанавливает стандарты принятия всеобщих соглашений по актуальным вопросам в сфере своей компетенции.

Официальный сайт: <http://www.unesco.org>.



## **ЮНКТАД – Конференция ООН по торговле и развитию (UNCTAD – United Nations Conference on Trade and Development)**

Орган, основанный в 1964 г. Содействует поддерживающей развитие интеграции развивающихся стран в мировую экономику. ЮНКТАД постепенно стала авторитетным, основанным на знании учреждением, деятельность которого нацелена на содействие определению рамок текущих политических дискуссий и осмыслению развития, при этом особое внимание направлено на обеспечение того, чтобы внутренняя политика и международные действия подкрепляли друг друга в целях достижения устойчивого развития.

Источник: ЮНКТАД, <http://www.unctad.org/Templates/StartPage.asp?intItemID=2068>.

### **Дополнительные глоссарии и ресурсы по теме**

- Europa Glossary: [http://europa.eu/scadplus/glossary/governance\\_en.htm](http://europa.eu/scadplus/glossary/governance_en.htm)
- Multilingual glossary on EU institutions, policies and enlargement: [http://europa.eu/scadplus/glossary/index\\_en.htm](http://europa.eu/scadplus/glossary/index_en.htm)
- CORDIS (Community Research and Development Information Services), алфавитный указатель: [http://cordis.lu/guidance/a-zindex\\_en.html](http://cordis.lu/guidance/a-zindex_en.html) , тематический указатель: [http://cordis.lu/guidance/thematic-index\\_en.html](http://cordis.lu/guidance/thematic-index_en.html)
- The Association for Progressive Communications (APC) Glossary: <http://www.apc.org/en/glossary>



## Ссылки

### Декларации и обязательства

«Аккрские обязательства для Второго этапа ВСИО в Тунисе, 2005 г.», подписанные на Африканской региональной конференции для подготовки ко второму этапу ВСИО (Аккра, Республика Гана, 2–4 февраля 2005 г.)

<http://www.uneca.org/aisi/docs/AccracommittmentsEN.pdf> (29/03/09)

«Декларация принципов. Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии», принятая ВСИО в Женеве 12 декабря 2003 г.

[http://www.icsu.org/Gestion/img/ICSU\\_DOC\\_DOWNLOAD/49\\_DD\\_FILE\\_Decl\\_of\\_Principles\\_12.12.03.pdf](http://www.icsu.org/Gestion/img/ICSU_DOC_DOWNLOAD/49_DD_FILE_Decl_of_Principles_12.12.03.pdf) (29/03/09)

«Сан-Сальвадорское обязательство», принятое на Второй конференции на уровне министров по вопросам информационного общества в Латинской Америке и Карибском бассейне (Сан-Сальвадор, 6–8 февраля 2008 г.)

[http://www.eclac.org/socinfo/noticias/noticias/3/32363/2008-2-TICs-San\\_Salvador\\_Commitment.pdf](http://www.eclac.org/socinfo/noticias/noticias/3/32363/2008-2-TICs-San_Salvador_Commitment.pdf) (29/03/09)

«Тунисское обязательство», принятое на Втором этапе ВСИО (Тунис, 16–18 ноября 2005 г.)

<http://www.itu.int/wsis/docs2/tunis/off/7.html> (29/03/09)

«Токийская декларация – Азиатско-Тихоокеанское видение ВСИО», принятая на Конференции Азиатско-Тихоокеанского региона (Токио, Япония, 13–15 января 2003 г.)

[http://www.unescap.org/icstd/documents/declarations/tokyo\\_declaration.pdf](http://www.unescap.org/icstd/documents/declarations/tokyo_declaration.pdf) (29/03/09)

### Документы и публикации

Adam, L.; James, T.; and Munyua Wanjira, A. 2007. “Frequently Asked Questions about Multi-Stakeholder Partnerships in ICTs for Development: A guide for National ICT Policy Animators”, APC-CATIA: [http://www.apc.org/es/system/files/catia\\_ms\\_guide\\_EN-1.pdf](http://www.apc.org/es/system/files/catia_ms_guide_EN-1.pdf) (29/03/09)

African Information Society Initiative 1999. “National Information and Communication Infrastructure: Policies and Plans (NICI)”, Addis-Ababa: United Nations Economic Commission for Africa (UNECA).

AGESIC 2008. “Agenda Digital Uruguay 2008–2010 para la Sociedad de la Información y el Conocimiento (ADU 2008–2010)”, Agencia para el Desarrollo del Gobierno de Gestión Electrónica y la Sociedad de la Información y del Conocimiento, Montevideo.

[http://www.agesic.gub.uy/Sitio/descargas/Agenda\\_Digital\\_08-10.pdf](http://www.agesic.gub.uy/Sitio/descargas/Agenda_Digital_08-10.pdf) (29/03/09)

Bartle, P. 2007. “The Nature of Monitoring and Evaluation: Definition and Purpose”, article published at the Community Empowerment website.

<http://www.scn.org/cmp/modules/mon-wht.htm> (29/03/09)



Beech, J.; Artopoulos, A.; Davidziuk, A. 2008. “Estudio de Factibilidad del Proyecto de Formación en Informática para jóvenes en situación de vulnerabilidad social. Módulo I: Demanda laboral en la industria del software y servicios informáticos en la Argentina. Situación actual y perspectivas”, Escuela de Educación, Universidad de San Andrés, Argentina. Documento de Trabajo.

Bindé, Jerome, et. Al. 2005: “Towards Knowledge Societies”, UNESCO, Paris.

Bodi, G. 2008. “Digital (R)evolution: Hungarian Information Society Strategies”, National Information Society Experiences (NISE 08), IT STAR WS, Godollo, Hungary.

Burch, S. 2005. Word Matters: multicultural perspectives on information societies. Coordinated by Alain Ambrosi, Valérie Peugeot and Daniel Pimienta, C & F Éditions.

Cecchi, R.; Sevcik, G.; Loch, K.; Straub, D. 2002. “An Instrumentation Process for Measuring ICT Policies and Culture”, J. Mack Robinson College of Business, Georgia State University.

[http://www.cis.gsu.edu/~dstraub/Research/ACITAPIT/Endnote/Publications/Cecchi\(2002\).pdf](http://www.cis.gsu.edu/~dstraub/Research/ACITAPIT/Endnote/Publications/Cecchi(2002).pdf) (29/03/09)

Castells, M. 2000. The Rise of the Network Society, The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. I. Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell.

Corral, M.; Perfetti; and Ochoa, E. 1999. Metodología para la formación de política pública en el área social, Corporación para el Desarrollo Humano, Proyecto PNUD Col 95-007. Bogotá.

Davidziuk, A. 2007. “Towards Adapting Gender Evaluation Methodology for Telecentres”, background paper, APC WNSP First Global Training Exchange, Kuala Lumpur, July 2007.

Davidziuk, A. 2007. “Apropiación de las tecnologías móviles desde una espejo lejano: infiltración barroca, creolización y canibalismo: una reseña”, Journal of Community Informatics – Special issue: Community Informatics in Latin America and the Caribbean, 3(3).

<http://ci-journal.net/index.php/ciej/article/view/455/344> (29/03/09)

Davidziuk, A. 2007. “Regional and Bilateral Trade Agreements at Crossroads – Tip-off to Preserve and Promote Diversity in Audiovisual Services”, report commissioned by the Social Science Research Council (SSRC) and CRIS Campaign.

Dutta, S. and Coury, M. E. 2003. “Chapter 8: ICT Challenges for the Arab World”, The Global Information Technology Report, New York: Oxford University Press.

<http://www.mafhoum.com/press7/218T42.pdf> (29/03/09)

EC 2005a. “i2010 in context: ICT and Lisbon Strategy. Lisbon”, Europe’s Information Society Thematic Portal.

[http://ec.europa.eu/information\\_society/eeurope/i2010/ict\\_and\\_lisbon/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/i2010/ict_and_lisbon/index_en.htm) (29/03/09)



EC 2005b. “The new Integrated economic and employment guidelines”, European Commission MEMO/05/123, Brussels.  
<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/05/123&format=PDF&aged=1&language=EN&guiLanguage=en> (29/03/09)

EC 2006. “i2010 Benchmarking Framework”, based on a list of key indicators endorsed by the i2010 High Level Group, European Commission.  
[http://ec.europa.eu/information\\_society/eeurope/i2010/docs/benchmarking/060220\\_i2010\\_benchmarking\\_framework\\_nov\\_2006.doc](http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/i2010/docs/benchmarking/060220_i2010_benchmarking_framework_nov_2006.doc) (20/03/09)

EC 2007. “eEurope 2005 Final Evaluation”, European Commission DG Information Society, Stockholm.  
[http://ec.europa.eu/dgs/information\\_society/evaluation/data/pdf/studies/s2005\\_01/eeurope2005\\_final\\_report.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/information_society/evaluation/data/pdf/studies/s2005_01/eeurope2005_final_report.pdf) (29/03/09)

ECLAC 2005. “eLAC- Strategy for the Information Society in Latin America and the Caribbean”, Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC).  
<http://www.eclac.org/socinfo/elac/default.asp?idioma=IN> (29/03/09)

ECLAC 2007a. “Plan of Action for the Information Society in Latin America and the Caribbean eLAC 2007”, Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC).  
<http://www.eclac.org/socinfo/noticias/documentosdetrabajo/5/21685/eLAC%202007%20English.pdf> (29/03/09)

ESCAP 1999. “Considerations for ICT policy formulation in developing countries”, Economic and Social Survey of Asia and the Pacific 1999, United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP).  
<http://www.unescap.org/Stat/gc/box-ch8.asp> (29/03/09)

ESCAP 2004. “Good Practices in Information and Communication Technology Policies in Asia and the Pacific: Promotion of Enabling Policies and Regulatory Frameworks for Information and Communication Technology Development in the Asia-Pacific Region”, United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP).  
[http://www.unescap.org/icstd/pubs/st\\_escap\\_2347.pdf](http://www.unescap.org/icstd/pubs/st_escap_2347.pdf) (29/03/09)

ESCAP 2007. “Internet Use for Business Development an Introductory Set of Training Modules for Policymakers”, United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP).  
<http://www.unescap.org/icstd/policy/publications/internet-use-forbusiness-development/Complete-document.pdf> (29/03/09)

ESCAP 2007b. “Guidelines on ICT Application for Trade and Transport Facilitation for Landlocked Countries in the Asia and Pacific Region”, United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP). [http://www.unescap.org/icstd/pubs/ict\\_guidelines\\_for\\_ttf.pdf](http://www.unescap.org/icstd/pubs/ict_guidelines_for_ttf.pdf) (29/03/09)

ESCWA 2005. “Information Society Indicators”, Economic and Social Commission for Western Asia, United Nations.  
<http://www.escwa.un.org/information/publications/edit/upload/ictd-05-1.pdf> (29/03/09)



- European Communities 2005. “Integrated Guidelines For Growth And Jobs (2005–08)”, Communication to the Spring European Council, European Commission, Brussels.  
[http://ec.europa.eu/growthandjobs/pdf/integrated\\_guidelines\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/growthandjobs/pdf/integrated_guidelines_en.pdf) (29/03/09)
- Fernandez-Aballi, I. (ed.) 2007. “Building National Information Policies: Experiences in Latin America”, Information Society Division, Communication and Information Sector, Kingston: UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001528/152806m.pdf> (29/03/09)
- Findlay, R. 2007. “ICT Development and Implementation Methodology. Quick Wins & Fast-Track Initiatives”, presentation at the Caribbean Internet Forum, at St. Lucia, Nov 5–6, 2007.  
[www.cif.tt/2007/day1/RickFindlay.ppt](http://www.cif.tt/2007/day1/RickFindlay.ppt) (29/03/09)
- Finquelievich, S. 2005. “Proposed Strategies for the Information Society in the South”, Information Society in the South: Vision or Hallucination? Montevideo: Instituto del Tercer Mundo (ITeM). [http://www.choike.org/nuevo\\_eng/informes/3592.html](http://www.choike.org/nuevo_eng/informes/3592.html) (29/03/09)
- Finquelievich, S. 2005. E-Gobierno y E-Política en América Latina (E-government and E-Politics in Latin America), Finquelievich, S. (ed.), LINKS Ediciones, electronic book, Buenos Aires.  
<http://www.links.org.ar/infoteca/E-Gobierno-y-E-Politica-en-LATAM.pdf> (29/03/09)
- Finquelievich, S. (2007). “Iniciativas para acceder a la Sociedad de la Información. Sistemas sociales de respuesta a necesidades de conectividad” (Initiatives to access Information Society. Social Systems as answers to connectivity needs), Finquelievich, S.; Finquelievich, D., Kaufman, E. (eds.) Políticas Públicas y tecnologías, La Crujía, Buenos Aires.
- Friedewald, M. 2004. “Benchmarking national and regional policies in support of the competitiveness of the ICT sector in the EU”, Interim Report. Prepared for European Commission, Directorate-General Enterprises, Karlsruhe.  
[http://ec.europa.eu/enterprise/ict/policy/ict-policies/int\\_rep\\_fin.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/ict/policy/ict-policies/int_rep_fin.pdf) (29/03/09)
- Gillwald, A. and Abrahams, L. 2003. “Creating an ICT Public Policy Knowledge Base for African Decision-Makers”, Link Public Policy Research Paper No. 1.  
<http://link.wits.ac.za/papers/agla2003.pdf> (29/03/09)
- Gómez, R. and Martínez, J. 2001. “Internet... ¿para qué?: Pensando las TIC para el desarrollo en América Latina y Caribe”, IDRC and Fundación Acceso.
- Government of Kerala 2007. “Information Technology Policy: Towards an inclusive knowledge society”, report from the Department of Information Technology.  
[http://www.kerala.gov.in/annualprofile/it\\_07.pdf](http://www.kerala.gov.in/annualprofile/it_07.pdf) (29/03/09)
- Guerra, M.; Hilbert, M.; Jordán, V.; and Nicolai, C. 2008. “Panorama Digital 2007 de América Latina y el Caribe – CEPAL Avances y desafíos de las políticas para el desarrollo con las Tecnologías de Información y Comunicaciones”, Santiago de Chile: Naciones Unidas.  
<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/34726/W210.pdf> (29/03/09)



Gupta, M. 2005. “i2010 – The EU’s new ICT strategy”, Eurescom.  
[http://www.eurescom.de/message/messageOct2005/i2010\\_The\\_EUs\\_new\\_ICT\\_strategy.asp](http://www.eurescom.de/message/messageOct2005/i2010_The_EUs_new_ICT_strategy.asp) (29/03/09)

Hilbert, M. and Katz, J. 2002. “Toward a Conceptual Framework and Public Policy agenda for the Information Society in Latin America and the Caribbean”, Division of Production, Productivity and Management, Restructuring and Competitiveness Network, ECLAC, Santiago: United Nations. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/11301/LCL1807.pdf> (29/03/09)

Hilbert M.; Bustos, S.; and Ferraz J. C. 2005. “Estrategias nacionales para la sociedad de la información en América Latina y el Caribe”, División Desarrollo Productivo y Empresarial, CEPAL, Santiago: United Nations.  
<http://www.cedi.uchile.cl/catalogo/downloads/politicas20publicas.esp.pdf> (29/03/09)

Holcombe, R. 1997. “A Theory of the Theory of Public Goods”, Review of Austrian Economics 10(1): 1–22.

Horsch, K. 1997. “Indicators: Definition and Use in a Results-Based Accountability System”, Harvard Family Research Project.  
<http://www.hfrp.org/publicationsresources/browse-our-publications/indicators-definition-and-use-in-a-results-basedaccountability-system> (29/03/09)

Howkins J. and Valantin R. 1997. “Development and the Information Age: Four Global Scenarios for the Future of Information and Communication Technology”, prepared for IDRC and the United Nations Commission on Science and Technology for Development.  
[http://www.idrc.ca/en/ev-28771-201-1-DO\\_TOPIC.html](http://www.idrc.ca/en/ev-28771-201-1-DO_TOPIC.html) (29/03/09)

Iceland Prime Minister’s Office, 1996. “Vision of the Information Society”, Information Society section.  
<http://eng.forsaetisraduneyti.is/information-society/English/nr/890> (29/03/09)

ISD 2006. “Information Society Strategy (2006–2010)”, Information Society Department, e-Transformation Turkey Executive Board.  
[http://www.bilgitoplumu.gov.tr/eng/docs/Information\\_Society\\_Strategy.pdf](http://www.bilgitoplumu.gov.tr/eng/docs/Information_Society_Strategy.pdf) (29/03/09)

ITU, 2009. “Regional Initiatives”, Connect Arab States Summit 2011 section, International Telecommunication union website.  
<http://www.itu.int/ITUd/connect/arabstates/initiatives.html> (29/03/09)

ITU 2009b. “Measuring the Information Society – The ICT Development Index”, International Telecommunication union website.  
<http://www.itu.int/ITUd/ict/publications/idi/2009/index.html> (07/08/09)

Kacani Jorgaq; Gudar Beqiraj; Neki Frasheri, 2008. “Reflection on National ICT Strategies in Albania”, National Information Society Experiences (NISE 08), IT STAR WS, Hungary.



Lallana, E. C. 2004. “An Overview of ICT Policies and e-Strategies of Select Asian Economies”, United Nations Development Programme – Asia-Pacific Development Information Programme (UNDP-APDIP), New Delhi: Elsevier. <http://www.apdip.net/publications/ict4d/ict4dlallana.pdf> (29/03/09)

Leiras, M. 2007. “La incidencia de las organizaciones de la sociedad civil en las políticas públicas. Definiciones, explicaciones y evaluaciones de la literatura especializada local e internacional”, in Acuña, C. and Vacchieri, A. (ed.), La incidencia política de la sociedad civil, Buenos Aires: Iniciativas, Siglo XXI, p. 17–66.

Lohento, K. (ed.) 2007. “Opening the Internet Governance Forum debate in Africa”, Centre for International ICT Policies – Central and West Africa (CIPACO), Panos Institute West Africa (PIWA). <http://www.cipaco.org/sources/OpeningIGFdebateAfrica.pdf> (29/03/09)

McNamara, K. 2008. “Building Local Capacity for ICT Policy and Regulation: A Needs Assessment and Gap Analysis for Africa, the Caribbean, and the Pacific”, InfoDev Working Paper No. 16, United Nations – Asian and Pacific Training Centre for Information and Communication Technology for Development (UN-APCICT). <http://www.unapcict.org/ecohub/resources/building-local-capacity-for-ict-policy-andregulation-a-needs-assessment-and-gap-analysis-for-africa-the-caribbean-and-the-pacificsupply-analysis> (29/03/09)

MEA 2004. “Rethinking the European ICT agenda – Ten ICT-breakthroughs for reaching Lisbon goals”, Directorate-General Telecommunications and Post, Ministry of Economic Affairs, The Netherlands. [http://ec.europa.eu/information\\_society/eeurope/i2010/docs/rethinking\\_the\\_european\\_ict\\_agenda.pdf](http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/i2010/docs/rethinking_the_european_ict_agenda.pdf) (29/03/09)

MIS 1997. “Livro Verde para a Sociedade da Informação em Portugal”, Missão para a Sociedade da Informação, Lisboa. <http://www.posc.mctes.pt/documentos/pdf/LivroVerde.pdf> (29/03/09)

MMT 2009. “Draft Green Paper: The Jamaica Information and Communications Technology Policy”, Ministry of Mining and Telecommunications, Kingston. [http://www.mmt.gov.jm/PDF%20Files/Minerals%20Policy/Draft%20Green%20Paper%20-%20ICT%20Policy%20\\_MMT\\_%20-%2027%20Feb%202009.pdf](http://www.mmt.gov.jm/PDF%20Files/Minerals%20Policy/Draft%20Green%20Paper%20-%20ICT%20Policy%20_MMT_%20-%2027%20Feb%202009.pdf) (29/03/09)

MRR 2008. “National Strategic Reference Framework 2007–2013, in Support of Growth and Jobs: National Cohesion Strategy”, Ministry of Regional Development of Poland, Warsaw. [http://www.mrr.gov.pl/english/National%20Cohesion%20Strategy/Documents/c30b064a07e94abeb83fd8f6268b76e3NSRO\\_an\\_20\\_07.pdf](http://www.mrr.gov.pl/english/National%20Cohesion%20Strategy/Documents/c30b064a07e94abeb83fd8f6268b76e3NSRO_an_20_07.pdf) (29/03/09)

OECD 2009. “Guide to Measuring the Information Society”, Directorate for Science, Technology and Industry, Organisation for Economic Co-operation and Development. [http://www.oecd.org/document/22/0,3343,en\\_2649\\_34449\\_34508886\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/22/0,3343,en_2649_34449_34508886_1_1_1_1,00.html) (07/08/09)

Prince, A. 2005. Consideraciones, aportes y experiencias para el Voto electrónico en Argentina, Ed. Dunken, Buenos Aires. [http://www.spkrsbr.com/biblioteca/hm/Libro\\_Voto\\_electronico\\_%20Prince.PDF](http://www.spkrsbr.com/biblioteca/hm/Libro_Voto_electronico_%20Prince.PDF) (29/03/09)



Republic of Macedonia 2005, “National Information Society Policy”, Committee for the Information Society.

<http://www.kit.gov.mk/WBStorage/Files/policy.pdf> (07/08/09)

Rivoir, A. L. and Rhos, M. 2007. “Recomendaciones de metas y objetivos para la Agenda Digital Uruguay 2007–2008 para la Sociedad de la Informaciyn y el Conocimiento”, Agencia para el Gobierno Electrynico, la Sociedad de la Informaciyn y del Conocimiento (AGESIC).

<http://www.agesic.gub.uy/Sitio/descargas/Agenda%20Digital%20del%20Uruguay%200708.doc.pdf> (29/03/09)

Rydhagen, B. and Trojer, L. 2003. “ICT and the role of universities – a technopolitical and postcolonial challenge”, ITDG closing Symposium Information Technology, Transnational Democracy and Gender – RELOADED, Lulee University of Technology.

[http://www.luth.se/depts/arb/genus\\_tekn/manus\\_BRY\\_LTR.pdf](http://www.luth.se/depts/arb/genus_tekn/manus_BRY_LTR.pdf) (29/03/09)

Soyo, Phet; James George Chacko; and Gopi Pradhan 2004. “ICT Policies and e-Strategies in the Asia-Pacific. A critical assessment of the way Forward”, United Nations Development Programme-Asia Pacific Development Information Programme (UNDP-APDIP) – New Delhi.

Spennemann, D. H. 2004. “Digital Divides in the Pacific Islands”, *IT & Society* 1(7): 46–65.

Sadagopan, S.; Weckert, J. 2005. *The Information Society in the Asia-Pacific Region India and Australia*, Springer Boston.

<http://www.springerlink.com/content/v6758p6736447361/> (29/03/09)

Don Schauder, Graeme Johnson, and Wal Taylor (2006): “Libraries, ICT policy, and Australian civil society: issues and prospects from national consultations”, VALA – Libraries, Technology and the Future Inc.

[http://www.valaconf.org.au/vala2006/papers2006/50\\_Schauder\\_Final.pdf](http://www.valaconf.org.au/vala2006/papers2006/50_Schauder_Final.pdf) (29/03/09)

UNCTAD 2008. “The Global Information Society: a Statistical View”, United Nations Conference on Trade and Development.

[http://www.unctad.org/en/docs/LCW190\\_en.pdf](http://www.unctad.org/en/docs/LCW190_en.pdf) (07/08/09)

UNECA 2008. “The African Information Society Initiative (AISI): A decade’s perspective”, report prepared by the Economic Commission for Africa (ECA), United Nations Economic Commission for Africa (UNECA).

<http://www.uneca.org/aisi/docs/AISI+10.pdf> (29/03/09)

UNESCAP, 1999. “Considerations for ICT policy formulation in developing countries”, *Economic and Social Survey of Asia and the Pacific*.

<http://www.unescap.org/stat/gc/boxch8.asp> (29/03/09)

UNESCO 2005. “Towards knowledge societies”, *UNESCO World Report*, UNESCO, Paris.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001418/141843e.pdf> (29/03/09)



UNESCO 2008: “Media Development Indicators: A Framework For Assessing Media Development”, International Programme for the Development of Communication (IPDC) at its 26th session (26–28 March 2008), Paris.

United Nations Development Programme – Asia Pacific Development Information Programme (UNDP-APDIP) – 2004: “e-Strategies in the Asia-Pacific. A critical assessment of the way Forward”, New Delhi.  
[www.asiaelsevier.com](http://www.asiaelsevier.com).

Van Eecke, P.; Da Fonseca Pinto, P.; and Egyedi, T. 2007. “EU Study on the specific policy needs for ICT standardization”, Unit D4, Innovation Policy, DG Enterprise and Industry, European Commission, Brussels: European Communities.  
[http://bookshop.europa.eu/eubookshop/download.action?fileName=NB7007030ENC\\_002.pdf&eubphfUid=603059&catalogNbr=NB-70-07-030-EN-C](http://bookshop.europa.eu/eubookshop/download.action?fileName=NB7007030ENC_002.pdf&eubphfUid=603059&catalogNbr=NB-70-07-030-EN-C) (29/03/09)

Wilde, K. 2006. “The importance of convergence in the ICT policy environment”, paper commissioned by the APC as part of the Catalysing Access to ICTs in Africa (CATIA) initiative supported by DfID, Johannesburg.  
[http://www.apc.org/es/system/files/convergence\\_EN.pdf](http://www.apc.org/es/system/files/convergence_EN.pdf) (29/03/09)

Williams, R. 1995. “Constructing the Public Good: Social Movements and Cultural Resources”, *Social Problems* 42(1): 124–144.

WSIS 2003a. “Declaration of Principles. Building the Information Society: a global challenge in the new Millennium (WSIS-03/GENEVA/DOC/4-E)” World Summit on the Information Society, 12 December 2003, Geneva.  
[http://www.itu.int/dms\\_pub/itus/md/03/wsis/doc/S03-WSIS-DOC-0004!!PDF-E.pdf](http://www.itu.int/dms_pub/itus/md/03/wsis/doc/S03-WSIS-DOC-0004!!PDF-E.pdf) (07/08/09)

WSIS 2003b. “Plan of Action (WSIS-03/GENEVA/DOC/5-E)” World Summit on the Information Society, 12 December 2003, Geneva.  
[http://www.itu.int/dms\\_pub/itus/md/03/wsis/doc/S03-WSIS-DOC-0005!!MSW-E.doc](http://www.itu.int/dms_pub/itus/md/03/wsis/doc/S03-WSIS-DOC-0005!!MSW-E.doc) (07/08/09)

WSIS 2005a. “Tunis Commitment (WSIS-05/TUNIS/DOC/7-E)” World Summit on the Information Society, 18 November 2005, Tunis.  
<http://www.itu.int/wsis/docs2/tunis/off/7.html> (07/08/09)

WSIS 2005b. “Tunis Agenda for the Information Society (WSIS-05/TUNIS/DOC/6(Rev. 1)-E)” World Summit on the Information Society, 18 November 2005, Tunis.  
<http://www.itu.int/wsis/docs2/tunis/off/6rev1.html> (07/08/09)

Zambrano, R. and Browne, S. 2004. “National ICTD strategies: Roadmaps to the information society”, Human Development Viewpoint National, United Nations Development Programme (UNDP).  
<http://www.apdip.net/documents/HDV-ICTD.pdf> (29/03/09)



## Приложение: список сокращений

- АИИО – Африканская инициатива по вопросам информационного общества
- ВОИС – Всемирная организация интеллектуальной собственности
- ВСИО – Всемирный саммит по информационному обществу
- ВТО – Всемирная торговая организация
- ЕБРР – Европейский банк реконструкции и развития
- ЕИБ – Европейский инвестиционный банк
- ЕИСС – Европейский институт стандартов связи
- ЕС – Европейский союз
- ИКТ – Информационно-коммуникационные технологии
- МПРК – Международная программа развития коммуникации
- МСП – Малые и средние предприятия
- МСЭ – Международный союз электросвязи
- НИП – Национальная информационная политика
- ООН – Организация Объединенных Наций
- ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития
- ПРООН – Программа развития ООН
- ЦРТ – Цели развития Тысячелетия
- ЭКЛАК – Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
- ЭСКАТО – Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
- ЭСКЗА – Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии
- ЮНЕСКО – Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
- ЮНКТАД – Конференция ООН по торговле и развитию

