

## Критерии качества оцифрованной информации по этнологии и антропологии

Качество – критически важная характеристика любого веб-сайта в сфере культуры. Оно приобретает особое значение в силу важности и ценности материалов, представленных на таких веб-сайтах. С ростом использования Интернета в качестве средства доступа к информации, обращение к культуре через Интернет становится преобладающей тенденцией. Рост использования Интернета для образовательных и научных целей все больше повышает значение качества онлайн-информации<sup>1</sup>.

### *Актуальность исследования*

В начале XXI века значительное ускорение получают процессы глобализации современных средств массовой коммуникации, среди которых лидирующее место в системе межчеловеческого общения, бесспорно, принадлежит *Интернету*.

*Глобальная сеть* в настоящее время является наиболее активно развивающимся видом коммуникаций с характерным для нее распространением на новые территории, вовлечением широкого круга пользователей, всесторонним освещением жизни человека, включая и ранее закрытые для масс-медиа потаенные темы и проблемы, и фактически становится одним из способов превращения человеческого сообщества в «глобальную деревню». При очевидных плюсах интернет-технологий, невозможно не увидеть и отрицательные характеристики интернет-пространства, такие, как публикация бесконтрольной и безответственной информации, провоцирующей агрессию и поощряющей пороки.

---

<sup>1</sup> Руководство «Принципы качества веб-сайтов по культуре», с. 61 // [http://www.Minervaplus.ru/docums/principles\\_of\\_quality.pdf](http://www.Minervaplus.ru/docums/principles_of_quality.pdf)

Потребителей услуг Интернета становится все больше. При этом значительно усиливается влияние этих услуг и на процесс расширения социального, возрастного, национального и общекультурного спектра непосредственных пользователей информации. Прежде всего речь идет о молодежи как наиболее активной части общества, в поисках информации стремящейся использовать новейшие информационные технологии. Именно молодое поколение занимает в количественном отношении основное место в целевой аудитории Интернета. Все большее распространение приобретают сейчас такие формы общения, как *форумы, чаты, on-line дневники*, организованные по принципу клубов по интересам<sup>2</sup> вне временных и географических рамок.

В этой связи возрастает значение привлечения в интернет-системы ресурсов, содержащих действительно интересную и правдивую социально-позитивную информацию, направленную на распространение идей и общепринятых принципов и правил межкультурного диалога, многокультурности и полиэтничности мира, на искоренение экстремизма в обществе подлинной демократии и полное уважение прав Человека. Уникальность и особенность Интернета заключается в том, что он объединяет межличностную и массовую коммуникации и направлен, как и массмедиа в целом, на определенное конструирование социокультурной реальности<sup>3</sup>.

Информация, представленная на веб-сайтах, становится все более востребованной, а, соответственно, актуальными являются и вопросы контроля качества представляемых материалов. Особенно важными являются качество и легитимность информации в сфере культуры, затрагивающей вопросы этнического, религиозного, социального порядка, поскольку такого рода информация может значительно влиять на формирование мышления, способов восприятия окружающих культур и народов, может способствовать как распространению идей экстремизма, так и норм толерантного поведения.

---

<sup>2</sup> Например, сообщество «Социальная антропология» – [http://community.livejournal.com/soc\\_anthrop/profile](http://community.livejournal.com/soc_anthrop/profile), РАЭСК-дискуссионный клуб (официальный сайт Археолого-Этнологических Студенческих Конференций) – <http://raesc.edu.mhost.ru/forums/>

<sup>3</sup> Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д. Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов. – Екатеринбург, 1999 // <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/46229>

К сожалению, в российской этнографии и антропологии пока нет исследований, в которых бы обсуждалась проблема изучения воздействия *веб-сайтов*<sup>4</sup> на становление и развитие поликультурного пространства, практически нет исследований о значении и влиянии этнической информации в сети Интернет на пользователей. Также нет разработанных методологий оценки сайтов по этнической тематике, хотя, в свете роста нетерпимости и экстремизма в обществе, эти вопросы не могут оставаться без внимания. Если печатные СМИ и телевидение в большинстве своем не допускают прямой пропаганды этнической нетерпимости (в СМИ постепенно намечается тенденция повышения профессионального уровня журналистов, освещающих этнические конфликты и темы, затрагивающие национальные и религиозные проблемы), то Интернет является практически неконтролируемым пространством, где может быть представлена информация любого характера и уровня достоверности.

Если говорить о статистике ресурсов по этнической тематике, то здесь репрезентативных данных нет. Сайты в основном появляются спонтанно, бессистемно, и какой-либо их структурированности или общей базы не существует. Есть ресурсы, в которых сделаны попытки в виде каталога ссылок представить некое количество существующих веб-изданий по этнологии и антропологии<sup>5</sup>, но это скорее случайный список сайтов, нежели конкретный мониторинг сети. И здесь можно согласиться с И. Каспэ, что подборки ссылок не только и, возможно, не столько отражают представления о некоем явлении в Интернете, но и в значительной мере формируют их<sup>6</sup>. Некоторые веб-сайты с этнической тематикой сотрудничают друг с другом, но это в основном относится к сайтам тех организаций, которые взаимодействуют «*в реале*»; в большинстве случаев сотрудничество заключается только в наличии перекрестных ссылок. Мониторинг и создание общероссийской базы сайтов по культуре, этнологии и антропологии, их тесное взаимодействие, – это насущные и актуальные задачи. Деятельность ряда сайтов является официальной, но в основном

<sup>4</sup> Термины «сайт» и «веб-ресурс» используются в работе как абсолютные синонимы.

<sup>5</sup> См. Африкана – [www.africana.ru](http://www.africana.ru)

<sup>6</sup> См. И. Каспэ. Представление истории и представления об истории в русском Интернете // Исторические исследования в России – II. Семь лет спустя. – М., 2003. – С. 15–34.

это касается сайтов научных, государственных или других институтов и учреждений либо сайтов, финансируемых из государственных или благотворительных фондов.

### *Состояние исследованности проблемы*

В конце прошлого столетия наметилась тенденция к увеличению числа российских исследований, посвященных роли средств массовой информации в формировании стереотипных форм этнических установок и предрассудков<sup>7</sup>. Они связаны с осознанием того, что СМИ и Интернет «...не пассивно описывают факты и не просто отражают этноцентристское единодушие, они помогают создавать и воспроизводить его»<sup>8</sup>. По мнению исследователей, «журналисты прежде всего разделяют преобладающую идеологию своей группы и общества в целом»<sup>9</sup>.

Благодаря этому ученые все больше внимания обращают на такие проблемы, как отражение этнополитических процессов в СМИ, этнические стереотипы в прессе, особенности межкультурной коммуникации по материалам периодических изданий, теоретико-методологические подходы к исследованию проблемы «этничность и СМИ», репрезентация проблем межкультурного взаимодействия в СМИ и ряд других<sup>10</sup>. Ряд исследований проводился в рамках государственных заказов на определение роли и значимости репортажей в средствах массовой информации для формирования межэтнического климата в российском сообществе<sup>11</sup>. Явным свидетельством осознания важности проблемы на государственном уровне является разработка специальных федеральных целевых программ, одной из задач которых провоз-

---

<sup>7</sup> Отдельные исследования по проблемам этничности в СМИ в отечественной этнологической науке проводились уже в 70-е гг. прошлого века.

<sup>8</sup> Discourse and Discrimination/ ed. By Geneva Smitherman-donaldson and Van Dijk, Detroit, 1988. P. 22.

<sup>9</sup> Discourse and Discrimination/ ed. By Geneva Smitherman-donaldson and Van Dijk, Detroit, 1988. P.21

<sup>10</sup> На V Конгрессе этнологов и антропологов России, проходившем в Омске в 2003 г., впервые была выделена отдельная секция «Этничность и толерантность в СМИ», посвященная этнической проблематике в средствах массовой информации.

<sup>11</sup> Следзевский В.И., Филиппов В.Р., Хабенская Е.О. Аналитический отчет о результатах исследования «Преодоление ксенофобии в СМИ»/ Российская Академия Наук Центр цивилизационных и региональных исследований// [www.igpi.ru/bibl/-other\\_articl/1101820840.html](http://www.igpi.ru/bibl/-other_articl/1101820840.html).

глашается анализ региональной и центральной прессы на предмет выявления и преодоления ксенофобии в СМИ<sup>12</sup>.

Для определения проблемного поля был введен специальный термин – этническая журналистика. Под этнической журналистикой понимаются упоминания в публикациях, в телевизионных репортажах, на страницах интернет-сайтов об обычаях, традициях, ценностях, психологических особенностях, межэтнических отношениях, различных сферах общественной жизни других народов и стран<sup>13</sup>.

Исследователи сходятся в том, что некоторые издания целенаправленно формируют определенное общественное мнение при помощи специальных технологий и методов, таких, как дезинформация, тенденциозный анализ и метод «смещения акцентов», что в свою очередь ведет к манипулированию общественным мнением<sup>14</sup>. С другой стороны, в исследованиях, посвященных этнической журналистике, отмечается и необходимость повышения уровня журналистской рефлексии в отношении пробле-

---

<sup>12</sup> Важную роль в осуществлении данных программ играет деятельность общественных организаций, таких, как центр «СОВА», Центр кавказско-понтийских исследований, НПО ИКС «Диалог» и др. Международной программой сотрудничества Европейского Союза и России ТАСИС разрабатывалась тема «Улучшение межэтнических отношений и развитие толерантности в России» в 2004 г. Результаты исследований по данной теме были изложены и изданы В.К. Мальковой; в Краснодаре городская общественная организация «Центр понтийско-кавказских исследований» осуществляла проект «Разработка методики и организационных механизмов мониторинга содержания продукции средств массовой информации». См.: *Колесов В.И., Кочергин А.А.* Дискурс этничности в Краснодарской прессе. Результаты пилотажного исследования \ Бюллетень: Антропология, Меньшинства, Мультикультурализм, Вып. 4 (ноябрь 2003 г.), Краснодар, 2003. С. 6–16; в Казахстане НПО ИКС «Диалог» реализовывало программу «Внедрение принципов этнической толерантности в деятельность казахстанских СМИ». Основной целью программы было «побудить казахстанских журналистов к освещению этнических аспектов жизни общества и научить их приемам и методам толерантной журналистики, способствующей внутренней консолидации граждан». См.: Программа «Этническая толерантность в СМИ» // [www.ethnodialog.org/Tolerant.htm](http://www.ethnodialog.org/Tolerant.htm)

<sup>13</sup> См.: *Малькова В.К.* Этнические аспекты журналистики. Из опыта анализа российской прессы. – М., 2004; Малькова В.К. Москва – многокультурный мегаполис. – М., 2004.

<sup>14</sup> См.: *Следзевский В.И., Филиппов В.Р., Хабенская Е.О.* Аналитический отчет о результатах исследования «Преодоление ксенофобии в СМИ»/ Российская Академия Наук, Центр цивилизационных и региональных исследований// [www.igpi.ru/bibl/-other\\_articl/1101820840.html](http://www.igpi.ru/bibl/-other_articl/1101820840.html)

матики этничности и мультикультурализма. Последнее особенно важно в связи с проблемой участия СМИ в освещении терактов и вооруженных конфликтов. Нередко средства массовой информации сознательно делают акцент на этнической составляющей конфликта, хотя чаще речь идет о противостоянии политических и экономических элит, а не о столкновении народов. «По воле политиков, противниками становятся различные этнические и религиозные группы <...> Журналисты при освещении конфликтных событий нередко используют искаженные факты, уничижительные этнические стереотипы противника и массу провоцирующих этнических идей»<sup>15</sup>.

До сих пор работы, посвященные этнической журналистике, касались прежде всего печатных СМИ, в меньшей степени масс-медиа и практически не затрагивали электронные средства массовой информации.

Таким образом, изучение репрезентации этничности в Интернете представляет собой актуальное и вместе с тем малоразработанное направление исследований. В нашей работе мы стремимся наметить возможные направления в изучении этой проблематики.

Стоит сказать о том, что методологическая база этнической журналистики в печатных СМИ – это контент-анализ (формализованный метод изучения текстовой и графической информации, заключающийся в переводе изучаемой информации в количественные показатели и ее статистической обработке: примеры использования метода см. в работах В.К. Мальковой) и в меньшей степени дискурс-анализ (совокупность методик и техник интерпретации различного рода текстов или высказываний, которые воспринимаются как продукт речевой деятельности в конкретных общественно-политических обстоятельствах и культурно-исторических условиях: см. работы К. Гирца, Ван Дейка, С. Соколовского).

Но эти методы, работающие исключительно с анализом текста, не являются достаточными для работы с электронными источниками, в которых кроме содержания текста важны и форма

---

<sup>15</sup> См.: *Малькова В.К., Остапенко Л.В.* Этническая журналистика и проблемы толерантности // Пресса и этническая толерантность. Пособие для журналистов. – М., 2001. С. 23; Отчет по мониторингу. 2-й этап // Центр «Сова»// [xeno.sova-center.ru/21371EF/17B8FC0](http://xeno.sova-center.ru/21371EF/17B8FC0); *Кожевникова Г.* Язык вражды в СМИ после Беслана: Поиски врага и ответственность журналистов// Библиотека Центра экстремальной журналистики// [www.cjes.ru/lib/content.php?content\\_id=7384&category\\_id=4](http://www.cjes.ru/lib/content.php?content_id=7384&category_id=4)

подачи информации, и структура материала на сайте, и особенности репрезентации текстов и фактов в пространстве Интернета. Например, на националистических сайтах используется наукообразная терминология, и тексты таких ресурсов могут не содержать открытых призывов к насилию, но форма представления материала обычно направлена именно на разжигание межнациональной розни. Этого при обычном контент-анализе, скорее всего, не выявится, также не будет проанализирован контекст презентации информации. В связи с этим возникает необходимость создания нового метода анализа этнической информации в глобальной сети. Первым этапом разработки становится апробация уже существующих методов анализа текстов и интернет-сайтов, их корректировка и модификация.

### *Основные характеристики исследования*

Основным объектом исследования являются сайты с этнической тематикой.

**Предмет исследования:** коммуникативная структура и образ этнического на веб-сайтах.

**Цель работы:** анализ отражения дискурса этничности в контенте и структуре сайта, определение общих установок дискурса этничности в интеллектуальных веб-ресурсах.

Основная цель ориентирует нас на решение следующих задач:

- представить направления рефлексии об этничности и ее репрезентации в Интернете в современном гуманитарном знании;
- проанализировать существующие методы анализа веб-сайтов;
- разработать метод анализа структуры и содержания веб-ресурса с этнической тематикой.

Стоит сразу отметить многообразие «этнических» ресурсов: политические (например, <http://www.polit.ru/>), националистические (например, <http://nationalism.org/>), коммерческие (например, <http://www.etnosfera.ru/ogl.php>), научные (например, [www.iea.ras.ru](http://www.iea.ras.ru)). В данной работе более важным представляется не столько социологически-диагностический подход, сколько движение проблематики коммуникации, отсюда – перенос интереса с радикализованной этничности на коммуникативную структуру. В данной работе методологический интерес представляют интеллектуальные сайты, то есть те, которые так или иначе связаны с этнологическим и антропологическим научным знани-

ем, сайты научных исследовательских институтов и кафедр, сайты периодических электронных изданий по проблемам этнического, персональные сайты деятелей науки.

С позиции исследователя медиа приоритетными видятся содержание/контент и коммуникативная составляющая<sup>16</sup>. «По характеру предъявляемого посетителю содержания представляется наиболее полной классификация сайтов на информационные, тематические, корпоративные, коммерческие и бонусные»<sup>17</sup>.

Следует отметить, что в Европе и США существует и активно развивается академическая дисциплина «интернет-исследования» (Internet Studies), изучающая воздействие Интернета на общество и культуру. Интенсивно ведутся исследования по влиянию средств массовой информации на формирование образа мыслей, стереотипов, установок поведения<sup>18</sup>.

Кроме определений и теоретических разработок относительно этничности, хотелось бы сказать о существовании этнического дискурса в российской научной и публицистической мысли и в медиа. По наблюдению ряда ученых, основным и все более укрепляющим свои позиции стал этнонационалистический дискурс<sup>19</sup>. Причем «этнонациональные ментальные установки» не только интенсивно вторгаются в идеологический мейнстрим, но и занимают уже влиятельные позиции. Применительно к Интернету, все активнее осваивается глобальное пространство Рунета для продвижения идей этнического национализма<sup>20</sup>, этнонационализма для русских. По мнению некоторых авторитетных ученых, «этнонационализм становится контрпродуктивным, и ему на смену будет приходиться общегражданский национализм новых государств, который строится не на исключении, а на включении граждан разных культур и языков в единые нации»<sup>21</sup>, что

---

<sup>16</sup> Калмыков А., Коханова Л. Интернет-журналистика. — М., 2005.

<sup>17</sup> Феномен корпоративных медиа. Типология сайтов // <http://rezident.narod.ru/typolog.htm>

<sup>18</sup> См., например: Маклюэн Г. М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека. — М., 2003; Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. — М., 1989.

<sup>19</sup> Зверева Г.И. Националистический дискурс и сетевая культура. Риторика «своих» и «чужих» в публичной политике, прессе и гуманитарной науке // Pro et Contra, 2006, сентябрь — октябрь, с. 25—39.

<sup>20</sup> См. интернет-издания: Золотой лев, Национализм.орг, Русский журнал и др.

<sup>21</sup> Тишков В.А. Этнология и политика. — М., 2001. С. 178.



в свою очередь может повлечь появление совершенно новых способов презентации и конструирования этничности.

Уже сейчас можно говорить о том, что в Интернете конструируется свой дискурс этничности: одним и тем же словам придается диаметрально противоположный смысл. В качестве ключевых понятий в Рунете используются традиционные академические термины, что внешне сближает язык дискурса этнонационализма с языком профессиональных этнографов и антропологов. Кроме того, тексты, несмотря на основное построение в виде лозунгово-призывной эстетики, ссылаются именно на серьезные научные исследования, тем самым создавая образ легитимного знания.

Описывая поле этнических сайтов и модель репрезентации этнического в них, важно иметь в виду отсутствие принципиальной границы между интеллектуальными веб-ресурсами с одной стороны, коммерческими и политическими – с другой. Если судить только по информации, пользуясь традиционными методами анализа текстов, то принципиальной разницы между этими сайтами не выявляется, язык презентации этнического у них в принципе одинаковый. Определить тип сайта можно исключительно по той политике, которую он представляет. Например, интеллектуальные сайты проводят политику объективности; политические и коммерческие сайты в основном участвуют в борьбе за капитал, конвертируемый либо в деньги, либо в политические стратегии и результаты. Коммерческие сайты в своей направленности ориентированы на присвоение капитала, а политические на его создание. Капитал интеллектуальных ресурсов символический – престиж, индекс цитируемости, признание в среде профессионалов. Для интеллектуальных сайтов важна, наверное, сама проблематика, в нашем случае, проблема этнического.

### *Программы оценки качества информации в Интернете*

Поскольку традиционные методы анализа, как уже было сказано, не совсем подходят для анализа сайтов с этнической проблематикой, попробуем определить, насколько эффективным для этих целей будет использование методов, разработанных для оценки интернет-ресурсов. Не так много существует методов, созданных специально для исследования такого вида источников. Большой интерес для обозначенной тематики представляет документ «Брюссельская структура качества» (Brussels Quality

Framework<sup>22</sup>). Этот документ лег в основу деятельности рабочей группы «Определение потребностей пользователей, содержания и критериев качества веб-сайтов по культуре». Разработка методов и рекомендаций по улучшению информативного и структурного качества сайтов осуществлялась в рамках программы «Минерва». Итоговыми документами рабочей группы стали: руководство «Повышение качества для граждан Европы»<sup>23</sup> и руководство «Принципы качества веб-сайтов по культуре»<sup>24</sup>, переведенное также и на русский язык<sup>25</sup>.

Именно в программе «Минерва» представлен метод анализа, а точнее, определения качества сайтов. В нашей работе данный метод будет рассмотрен достаточно подробно, поскольку это единственная разработка для веб-ресурсов по культуре, а этнология и этническая тематика являются их неотъемлемой частью. Сайты, посвященные культуре, в значительной степени способны повлиять на формирование этнических установок, стереотипов, предубеждений, хотя, конечно, и в политических, и в экономических интернет-ресурсах может присутствовать этническая направленность.

Метод разрабатывался под руководством министерств культуры стран-членов Европейского Союза. Основными задачами были оценка, координация и усиление деятельности по оцифровке культурного и научного наследия. Разработанный метод не направлен непосредственно на работу с сайтами по этнической тематике, но, если их рассматривать как сайты по культуре, то они, несомненно, будут подпадать под целевую группу ресурсов.

Прежде всего остановимся более подробно на целях, задачах и методологии руководства «Принципы качества веб-сайтов по культуре». В марте 2000 года в Лиссабоне Европейский Союз принял десятилетнюю программу социального, экономического и экологического обновления; в отношении культуры также были приняты целевые программы, в частности, – о создании «Европейского культурного пространства» («European Cultural Area»). В качестве основного способа создания единого культур-

---

<sup>22</sup> <http://www.w3c.it/papers/cultureAcrossCultures.pdf>

<sup>23</sup> [http://www.Minervaeurope.org/publications/qualitycriteria1\\_2draft/appendix4.htm](http://www.Minervaeurope.org/publications/qualitycriteria1_2draft/appendix4.htm)

<sup>24</sup> <http://www.Minervaeurope.org/publications/qualitycommenary/qualitycommenary050314final.pdf>

<sup>25</sup> <http://www.Minervaplus.ru/docums/10prncp.htm>

ного пространства рассматривается придание особого статуса единому европейскому культурному наследию и развитие международного сотрудничества в этом направлении. Поскольку современное общество активно движется по пути информатизации, то статус «цифровой культуры» уже не оспаривается. В связи с этим основной задачей становится не столько построение информационного общества для всех, сколько информационное наполнение Интернета, которое должно быть разнообразным, многоязычным, богатым, достоверным, отражающим многообразие европейских народов<sup>26</sup>. Метод направлен на выявление критериев качественной оценки сайтов, посвященных культуре, искусству, истории народов и стран – всему, что можно охарактеризовать как культурное наследие.

Метод призван повысить качество онлайн-информации о культуре. Под качеством информации подразумеваются определенная адекватность коммуникативных средств, то есть базовый текст страницы, оформление текста, система перекрестных ссылок.

На мой взгляд, внедрение принципов толерантности, взаимоважания культур, поликультурности в пространство Интернета также относится к способам повышения качества информации. Не только пропаганда терпимости, но и демонстрация в «цифровой культуре» этнического многообразия может способствовать формированию общеевропейского пространства как пространства толерантного, способного понять и принять существование других народов, обычаев, традиций.

Определенным достоинством этой системы оценки является маневренность принципов, нежесткая матрица приоритетов. Для анализа веб-сайта необходимо прежде всего понять, как можно применить каждый конкретный принцип именно к анализируемому ресурсу.

При анализе сайта также очень важен учет взаимосвязи между различными стадиями жизненного цикла сайта и принципами качества. Для каждой стадии определяются свои наиболее важные принципы. В методе выделены следующие стадии жизненного цикла сайта: планирование веб-сайта, организация веб-сайта, отбор содержания, процесс оцифровки, хранение и сохранность цифрового эталонного материала, сбор метаданных, внедрение

---

<sup>26</sup> См. программу e-Contentplus <http://europa.eu.int/information society/activities/econtentplus/index/en.htm>

веб-сайта, размещение в он-лайн, постоянная техническая поддержка.

Еще один метод анализа интернет-сайтов был разработан в рамках проекта Энрики Шмидт «Russian Cyberspace.org». В нем выделен ряд критериев анализа веб-сайта, по которым можно оценить ресурс прямо на сайте этого проекта<sup>27</sup>. Эта разработка представляет интерес, поскольку она ориентирована на анализ веб-ресурсов, формирующих национальную идентичность. Основной целью проекта является анализ механизмов формирования культурной идентичности в русскоязычном Интернете в глобальном и локальном контекстах (явление так называемой «глокализации»). Специфика русского сегмента Интернета – проживание значительной части пользователей за пределами России, наличие зарубежных русскоязычных информационных ресурсов – обуславливает его роль как средства «виртуального воссоединения» русской культуры. Это позволяет рассмотреть вопрос о том, насколько Интернет способствует объединению или, напротив, дроблению культур(ы). В своем исследовании мы исходим из предположения, что глобализирующему эффекту электронных коммуникаций можно противопоставить возникновение в Интернете самостоятельных, локальных, но при этом экстерриториальных русскоязычных анклавов, что приводит к существенной трансформации понятий «свое» и «чужое». Метод предлагает также оценку сайтов по критериям, к каждому из которых разработан список вопросов.

Одним из наиболее важных критериев, обозначенных в методе Э. Шмидт, на мой взгляд, является критерий, определяющий степень авторитетности. Также значимыми для анализа веб-ресурса с этнической тематикой являются доступность, авторство, прозрачность намерений, уровень образования коммуникативных сетей (систем взаимодействия и тесного сотрудничества между ресурсами). Кроме того, вопросы, представленные в методе по этим критериям, пластичны и могут быть несколько изменены исходя из целей конкретной работы.

Как уже было сказано выше, определение уровня качества интернет-ресурса является очень значимым при публикации информации, содержащей этническую тематику, поскольку оно опреде-

---

<sup>27</sup> Руководство к анализу по проекту Russian-Cyberspace.org [http://www.ruhr-uni-bochum.de/russ-cyb/survey/forms/ru/alf\\_ru.pdf](http://www.ruhr-uni-bochum.de/russ-cyb/survey/forms/ru/alf_ru.pdf)

ляет размер аудитории, степень доверия к информации и, соответственно, ее влияние на пользователей.

Мне представляется интересной и перспективной попытка соединения методов анализа текста, таких, как критический дискурс-анализ, с методами оценки качества сайтов. Комбинация данных методов, точнее некоторых их составляющих, может дать тот метод анализа, который подходит именно для веб-сайтов с этнической тематикой.

При общем сопоставлении методов, разработанных «Минервой» («Принципы качества веб-сайтов по культуре») и группой Энрики Шмидт («Russian Cyberspace.org») сразу заметна принципиальная разница в подходе к анализу интернет-ресурсов. Разработка метода программы «Минерва» более унифицирована, оперирует количественными методами определения уровня качества. Метод рассчитан на достаточно широкий круг веб-сайтов, предназначен для всех сайтов по культуре, и цель его разработки – определение уровня качества сайта и путей его повышения. В этом методе меньше внимания уделяется содержанию ресурса, зато гораздо больше анализируются структура, удобство пользования, система оцифровки и сохранности информации. Удобство метода прежде всего состоит в том, что практически любой создатель сайта может проанализировать качество своего ресурса и найти те позиции, которые следует усовершенствовать. Исходя из полученных процентных показателей легко определить дальнейшие шаги по улучшению ресурса, но именно техническому и структурному.

В методе, разработанном в рамках программы «Russian Cyberspace.org», сайт более персонализируется, важнее становится содержательная сторона ресурса. При этом не игнорируется удобство пользования сайтом. Существуют градация тематики сайтов, их профилирование, доменная принадлежность. Веб-ресурс для данного метода – не просто удобная ячейка хранения и репрезентации информации, а инструмент формирования идентичности. Здесь также разграничивается информация визуальная и вербальная при анализе. В качестве важного аспекта выделяются формирование коммуникационных сетей и образование сетей сайтов со схожей тематикой, причем тематика организуется более подробно, по сравнению с методом «Минервы».

Кроме того, в методе разработанном «Russian-Cyberspace.org», учтен фактор соотношения *онлайн* и *оффлайн* версий, что особенно наглядно в веб-сайтах с этнической тематикой, по-

скольку значительная их часть имеет некие формы существования вне виртуального пространства.

Как уже было сказано, большое внимание в методе уделено содержанию ресурса: анализируются язык изложения материала, визуальное оформление, способы подачи информации. Анализ информационного дизайна позволяет включить сайт в некое культурно-историческое пространство, дает возможность определить корни и традиции материала, представленного на сайте. Использование дополнительных визуальных образов (элементы изобразительных традиций, этническая символика) оттеняет, а иногда и меняет смысловое содержание текста. Более подробно рассматривается и контингент пользователей ресурса.

Далее методом программы «Минерва» изучается мнение пользователей о ресурсе на стадии разработки и тестирования; уделяется особое внимание таким вопросам, как соответствие материала, содержащегося на страницах сайта, заявленной тематике. В методе «Russian-Cyberspase.org» больше внимание уделяется определению категорий пользователей (пол, возраст, социальный статус и т. д.).

Некоторые критерии в обоих методах схожи, например: прозрачность ресурса, интерактивность, многоязычность, поддержка ресурса, ориентация на пользователя. При этом в методе программы «Минерва» структура анализа по данным категориям унифицирована и несколько упрощена, а в методе «Russian-Cyberspase.org» каждый принцип раскрывается более подробно.

При, казалось бы, очевидном преимуществе методики «Russian-Cyberspase.org», хочется заметить, что в методе программы «Минерва» вопросник и тесты составлены так, что не только создатель сайта, но и сторонний исследователь может проанализировать ресурс на соответствие принципам качества (кроме одного принципа – сохранности). Вопросник «Russian-Cyberspase.org» предполагает сбор и анализ такой информации, которая доступна исключительно создателям и владельцам сайта и не является очевидной или доступной стороннему исследователю: например, о намерениях и объективности владельца ресурса, его идеях и пристрастиях, финансовой поддержке сайта.

Еще одним важным различием является то, что метод, предложенный программой «Russian-Cyberspase.org», анализирует уже готовый и запущенный в сеть сайт. Разработка «Минервы», как уже говорилось выше, выделяет стадии жизненного цикла веб-ресурса, и сайт может быть подвергнут анализу на любой

из этих стадий, начиная от идеи и заканчивая функционированием, что является неоспоримым достоинством программы.

Положительными свойствами обеих методик являются их мобильность и пластичность по отношению к анализируемому ресурсу, поскольку при анализе можно выбирать приоритетные критерии, корректировать характеристики критериев согласно собственной цели, вносить изменения в критерии оценки согласно особенностям ресурса.

Использование обеих методик анализа позволит не только установить структурный уровень качества сайтов, но и сравнить содержательный и визуальный материал ресурсов, охарактеризовать язык подачи информации, стиль общения с пользователями, выявить возможные перспективы этих видов ресурсов.

### *Аналитическая матрица для анализа сайтов с этнической тематикой*

Для разработки методики анализа сайтов с направленно этнической тематикой, на мой взгляд, следует предпринять синтез методов анализа контента, структуры и технических параметров.

В начале работы уже говорилось об огромном количестве ресурсов, затрагивающих этническую тематику. Для изучения таких ресурсов с исследовательской позиции интересными являются следующие вопросы:

- в чем специфика русскоязычного сектора Интернета;
- кто в Интернете может выступать и/или выступает партнерами сайтов с этнической тематикой;
- образуют ли эти сайты сети; могут ли в качестве партнеров выступать антинационалистические сайты;
- насколько официальной/неофициальной является деятельность разработчиков данных сайтов;
- существуют ли статистические данные о численности и посещаемости данных сайтов.

В результате проведенного исследования была представлена возможная рабочая схема анализа сайтов (более подробно с этой работой автора можно ознакомиться в Институте европейских культур: «Этническая проблематика в Рунете. Методы анализа»). Данная аналитическая модель предназначена для определения общего направления характера этнической коммуникации на сайтах с этнической тематикой.

Наиболее важными при анализе являлись следующие вопросы.

- Офф-лайн привязка ресурса (связь с институтами, сообществами и проч.).
- Декларируемые цели. Коммуникативный смысл названия.
- Контент: типы дискурсов об этничности – какие можно выделить.
- Типы тематики текстов. Контексты этнического (насколько многообразно проявлена социальность этнического? Какую историческую развертку это приобретает: как опосредуются отношения прошлого и современности?).
- Соотношение голосов и проявленность голоса «другого». Рефлексивность изображений и текстов. Наличие теоретизирующего дискурса.
- Соотношение текстов и визуального материала. Функции визуального материала.
- Структурированность – дифференцированность навигации, отделены ли друг от друга более или менее специализированные, более или менее авторитетные тексты? Устройство страниц: информационная насыщенность или эклектичность.
- Интертекстуальность: отношение к сетевым сообществам.
- Что на сайте имеет отношение к конструированию этничности?
- Как оценивать качество этнической информации, что является критерием качества информации?
- Как выстраивается коммуникация по поводу этничности?
- Как соотносится название ресурса с тематикой, насколько удачно и точно он отражает проблематику и содержание сайта? Ассоциативный ряд, возникающий при прочтении только одного названия.
- Насколько позиционируемые/декларируемые цели и задачи соответствуют реальному их воплощению на сайте?
- Накладывает ли некие клише специализация владельца ресурса (определенная идеология, ракурс проблемы и др.)?
- Специфика трансляции этнической информации (например, фактическое информирование, актуальные события, научный, энциклопедический дискурс).
- Как можно охарактеризовать язык ресурса?
- Соотношение текстового и визуального содержания сайта (текст – картинка, текст – дизайн).
- Помогает ли визуальный облик раскрытию поставленных ресурсом целей и задач?



- Какое представление об этничности в целом складывается у потенциального пользователя ресурса (если складывается)?
- Существует ли некое сообщество, сложившееся вокруг ресурса (интересы, интеллектуальный уровень)?
- Где и как могут быть использованы материалы по этнической тематике, опубликованные на сайте?
- В чем специфика конструирования этничности в данном ресурсе, если она есть?
- Задача ленты новостей в раскрытии этнической тематики на сайте.
- Кто является объектом и субъектом этничности в рамках ресурса?
- Изменится ли принципиально образ этнического в Рунете при исчезновении ресурса и почему?
- Какие актуальные проблемы, связанные с этничностью, может решить ресурс (например, способен ли он влиять на профилактику экстремизма и нетерпимости в обществе, а если да, то как)?
- Осуществляет ли ресурс оффлайновую деятельность; как она соотносится с онлайн-целями сайта?
- Сетевое окружение сайта: существуют ли коммуникационные сети (их специфика, точки пересечения)?

## *Заключение*

Говорить о создании полноценного метода анализа ресурсов с этнической тематикой пока не представляется возможным; скорее в данной работе была представлена аналитическая матрица, при помощи которой можно определить конструирование этничности, некий синтез методик анализа контента и структуры, принята попытка выявления критериев оценки качества этнической информации.

В целом можно сделать вывод, что понятие «этничности» достаточно размыто, нет четких критериев и определений, каждый исследователь ориентируется на свое восприятие этничности, некоторые просто заменяют им понятие «этнос», в связи с чем дискурс этничности представлен множеством теорий, язык рассуждений об этничности – крайне разнородный. В Рунете формируется свой научный дискурс этничности, который также пока не имеет четких контуров. Ярko представлен в сети дискурс полифонии этнических голосов.

Поскольку «глобальная компьютерная сеть, благодаря сложности ее регулирования государством, оперативности в доступе к информации, легкости публикации, возможности сохранять анонимность и т. д., выступает мощным инструментом разжигания расовой ненависти и нетерпимости, придания межэтническим отношениям конфликтогенного характера»<sup>28</sup>, то роль интеллектуальных веб-сайтов особенно важна в создании некоего информационного противовеса. Необходимо максимально ответственно относиться к размещаемой информации в сети, а также критически рассматривать уже размещенную информацию по этнической тематике.

Обмен мнениями в пространстве Рунета по текущим этнокультурным событиям способствует поиску индивидуального и адекватного пути понимания целей и задач, тактики и стратегии общественного, осознания национальных задач, дает возможность находить общеприемлемые формы преодоления и предупреждения конфликтных межэтнических ситуаций.

Одной из целей, поставленных перед интеллектуальными веб-сайтами с этнической тематикой, является создание привлекательного и понятного образа науки, формирования у молодых ученых осознанного желания и стремления проявить себя в этой области, а также пропаганда идей межкультурного диалога и толерантности.

В более общем плане, задача интеллектуальных веб-сайтов по этнической тематике – популяризация научного этнографического знания, поскольку решение этой задачи создает необходимые предпосылки для открытости науки в социуме. Становясь понятной, любая отрасль знания становится актуальной и привлекательной для сообщества. Именно в ходе развития данных ресурсов возможно формирование более представительного и четкого антинационалистического дискурса этничности. Ориентация на понятность способна уменьшить привлекательность идей этнонационализма.

Интернет-ресурс обладает возможностью воздействия на сознание граждан, привлечения общественности к реализации приоритетных национальных проектов, направления усилий на решение актуальных задач общественного и государственного развития. Социальный потенциал Интернета очень велик, и глав-

---

<sup>28</sup> Макаров А.В. Репрезентация масс-медиа этносферы Республики Беларусь <http://www.ethnonet.ru/ru/pub/2006-05.html>

ное – суметь рационально его использовать, сформировать правильные ценностные ориентиры: идеи толерантности, межкультурного диалога и взаимного национального уважения.

В заключение хочется отметить, что при неоспоримой необходимости адекватного освещения событий с этнической составляющей, аккуратного транслирования этнических материалов не должно быть перегибов в другую сторону, когда под предлогом идей толерантности нивелируются этнические и культурные различия, когда полностью устраняется любое упоминание об этнической, религиозной, культурной идентичности, когда только за использование этно-значимой характеристики, термина можно быть обвиненным в разжигании межнациональной розни. Представляется необходимым сохранить баланс в транслировании и анализе этнически насыщенной информации, как в СМИ, так и в пространстве Интернета. Естественно, не стоит прятать и замалчивать те этнонациональные конфликты, столкновения и недоразумения, которые имеют место. Но необходимо отдавать себе отчет в той ответственности, которая лежит на авторах или исследователях, чья задача – как минимум, не способствовать разрастанию и продолжению конфликта.

В ходе исследования наметились новые проблемы и вопросы, связанные с тематизацией этничности в Интернете: возможность конструктивного диалога различных онлайн-дискурсов этничности, проработка понятий «объекта» и «субъекта» этнической идентичности, экспертная оценка адекватности этнической коммуникации и др. Все это требует дальнейших разработок и, возможно, будет продолжено в ходе последующих исследований.