



Кузьмин Е. И., Мурована Т. А.

Доступ к правовой и иной социально значимой информации в библиотеках России

Развитие правовой культуры граждан

Кузьмин Е. И., Мурована Т. А.

**Доступ к правовой
и иной социально значимой информации
в библиотеках России**

Развитие правовой культуры граждан

Аналитический доклад

Москва
2011

УДК [024.5:3](470+571)
ББК 78.388.3:6(2Рос)
К89

Издание подготовлено при поддержке Министерства культуры Российской Федерации

Научные редакторы: Юдин В. Г., Усачев М. Н.
Рецензент: Орлова О. С.

Кузьмин Е. И., Мурована Т. А.

Доступ к правовой и иной социально значимой информации в библиотеках России. Развитие правовой культуры граждан. Аналитический доклад. – М.: МЦБС, 2011. – 288 с.

К89 В докладе представлены результаты проекта «Проведение комплекса мероприятий по развитию и совершенствованию деятельности сети центров доступа к правовой и иной социально значимой информации, созданных на базе региональных и муниципальных библиотек», реализованного по заказу Министерства культуры РФ в 2010 г. Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества, Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» при содействии территориальных органов ФСО России и при участии Секции публичных библиотек Российской библиотечной ассоциации.

В докладе рассматриваются структурные и функциональные характеристики центров доступа к правовой и иной социально значимой информации, созданных в центральных универсальных библиотеках субъектов Российской Федерации.

Издание предназначено для руководителей и сотрудников библиотек, органов управления, учреждений культуры, науки, образования, коммуникации и информации.

УДК [024.5:3](470+571)
ББК 78.388.3:6(2Рос)

ISBN 978-5-91515-041-4
© МЦБС, 2011

Содержание

| | |
|---|----|
| Благодарность | 7 |
| Аннотация | 9 |
| Введение | 15 |
| История сети ПЦПИ..... | 15 |
| ПЦПИ в наши дни | 16 |
| Комплексный проект по изучению деятельности и путей развития ПЦПИ | 18 |
| Исследовательский инструментарий | 20 |
| Глава 1. Социально значимая информация в центральных региональных универсальных научных библиотеках России | |
| Структура понятия «социально значимая информация» глазами респондентов | 22 |
| Единые центры доступа к социально значимой информации | 23 |
| Отдельные центры доступа к различным видам социально значимой информации | 25 |
| Источники финансирования центров доступа к социально значимой информации | 30 |
| Региональное законодательство, определяющее работу центров доступа к социально значимой информации..... | 31 |
| Выводы | 34 |
| Глава 2. Центры доступа к правовой информации | |
| Структура понятия «правовая информация» глазами респондентов..... | 35 |
| Информационные ресурсы центров правовой информации | 36 |
| Техническое обеспечение центров доступа к правовой информации ... | 44 |
| Персонал центров доступа к правовой информации | 46 |
| Деятельность центров доступа к правовой информации | 52 |

| | |
|--|----|
| Продвижение правовой информации центрами доступа | 57 |
| Условия предоставления правовой информации пользователям | 62 |
| Востребованность правовой информации населением | 64 |
| Деловое и социальное партнерство библиотек в деле обеспечения доступа к правовой информации..... | 67 |
| Взаимодействие с другими центрами доступа к правовой информации | 71 |
| Оценка объема и качества деятельности центров доступа к правовой информации | 76 |
| Проблемы в работе центров и пути их преодоления | 86 |
| Выводы | 96 |

Глава 3. Центры доступа к экологической информации

| | |
|---|-----|
| Структура понятия «экологическая информация» глазами респондентов | 103 |
| Информационные экологические ресурсы..... | 104 |
| Техническое обеспечение центров доступа к экологической информации | 110 |
| Персонал центров доступа к правовой информации..... | 112 |
| Деятельность центров доступа к экологической информации | 113 |
| Продвижение экологической информации | 117 |
| Условия предоставления экологической информации пользователям..... | 119 |
| Востребованность экологической информации населением | 120 |
| Деловое и социальное партнерство библиотек в деле обеспечения доступа к экологической информации..... | 124 |
| Взаимодействие с другими центрами доступа к экологической информации | 126 |
| Оценка объема и качества деятельности центров доступа к экологической информации..... | 129 |
| Проблемы в работе центров доступа к экологической информации и пути их преодоления | 134 |
| Выводы..... | 137 |

Глава 4. Центры доступа к деловой информации

| | |
|---|-----|
| Структура понятия «деловая информация» глазами респондентов | 143 |
| Информационные ресурсы центров деловой информации | 144 |
| Деятельность центров доступа к деловой информации..... | 147 |
| Продвижение деловой информации центрами доступа | 151 |
| Условия предоставления деловой информации пользователям..... | 152 |
| Востребованность деловой информации населением | 154 |
| Взаимодействие с другими центрами доступа к деловой информации.... | 155 |
| Оценка объема и качества деятельности центров доступа к деловой информации | 158 |
| Проблемы в работе центров и пути их преодоления..... | 159 |
| Выводы..... | 164 |

Глава 5. Центры доступа к муниципальной информации

| | |
|---|-----|
| Структура понятия «муниципальная информация» глазами респондентов | 168 |
| Информационные ресурсы центров муниципальной информации | 170 |
| Деятельность центров доступа к муниципальной информации | 171 |
| Продвижение муниципальной информации центрами доступа..... | 173 |
| Условия предоставления муниципальной информации пользователям..... | 173 |
| Востребованность муниципальной информации населением..... | 174 |
| Взаимодействие с другими центрами доступа к муниципальной информации | 174 |
| Проблемы в работе центров и пути их преодоления..... | 176 |
| Выводы..... | 178 |

| | |
|-------------------------|-----|
| Заключение | 181 |
|-------------------------|-----|

Приложения:

| | |
|--|-----|
| 1. Анкета для руководителей центральных универсальных научных (публичных) библиотек субъектов РФ | 185 |
| 2. Основные печатные источники правовой информации, которыми располагают центральные региональные универсальные научные библиотеки | 202 |

| | |
|--|------------|
| 3. Интернет-ресурсы, указанные респондентами в качестве источников электронной правовой информации | 209 |
| 4. Стоимость платных услуг в центрах доступа к правовой информации | 212 |
| 5. Список социальных партнеров центров доступа к правовой информации и видов их сотрудничества (по регионам) | 213 |
| 6. Публичные библиотеки, где, по мнению респондентов, работа по обеспечению доступа к правовой информации организована наилучшим образом | 226 |
| 7. Периодические и серийные издания экологической тематики, которыми располагают центральные региональные универсальные научные библиотеки | 244 |
| 8. Основные источники электронной экологической информации, которыми располагают центральные региональные универсальные научные библиотеки | 247 |
| 9. Наиболее интересные, с точки зрения библиотек и их пользователей, мероприятия по популяризации экологической информации | 253 |
| 10. Публичные библиотеки, где, по мнению респондентов, работа по обеспечению доступа к экологической информации организована наилучшим образом | 257 |
| 11. Основные источники электронной деловой информации, которыми располагают центральные региональные универсальные научные библиотеки | 262 |
| 12. Основные печатные источники деловой информации, которыми располагают центральные региональные универсальные научные библиотеки | 266 |
| 13. Наиболее интересные, с точки зрения библиотек и их пользователей, мероприятия по популяризации деловой информации | 274 |
| 14. Публичные библиотеки, где, по мнению респондентов, работа по обеспечению доступа к деловой информации организована наилучшим образом | 278 |
| 15. Публичные библиотеки, где, по мнению респондентов, работа по обеспечению доступа к муниципальной информации организована наилучшим образом | 283 |
| Об авторах | 287 |

**Авторы выражают благодарность за помощь
в реализации проекта:**

- Юдину Вячеславу Григорьевичу, заместителю начальника управления Спецсвязи ФСО России
- Чуковской Екатерине Эдуардовне, статс-секретарю заместителю Министра культуры РФ
- Маниловой Татьяне Львовне, заместителю директора департамента культурного наследия – начальнику отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ
- Николаевой Вере Константиновне, заместителю начальника отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ
- Орловой Ольге Сергеевне, заместителю директора Пермской государственной краевой универсальной библиотеки им. А. М. Горького
- Усачеву Марксу Нестеровичу, советнику отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ
- Бакейкину Сергею Дмитриевичу, исполнительному директору Межрегионального центра библиотечного сотрудничества
- Паршаковой Анастасии Валерьевне, помощнику исполнительного директора Межрегионального центра библиотечного сотрудничества
- Хохряковой Нине Серафимовне, директору Пермской государственной краевой универсальной библиотеки им. А. М. Горького
- Синевой Елене Витальевне, директору Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки
- Баскаковой Светлане Зосимовне, заместителю директора Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки
- Королевой Ларисе Ивановне, директору Тульской областной универсальной научной библиотеки
- Ивановой Юлии Владимировне, заместителю директора Тульской областной универсальной научной библиотеки

-
- Бартовой Светлане Федоровне, члену Совета, председателю секции публичных библиотек РБА, директору Центральной публичной библиотеки г. Новоуральска
 - Криворучко Марине Валерьевне, ответственному секретарю секции публичных библиотек РБА, заместителю директора Центральной публичной библиотеки г. Новоуральска
 - Чучумовой Нине Григорьевне, заведующей Центром общественного доступа к социально значимой информации Центральной публичной библиотеки г. Новоуральска
 - Мироновой Ирине Иринеовне, вице-президенту Информационно-правового консорциума «Кодекс»
 - Бакейкину Андрею Сергеевичу, помощнику президента Межрегионального центра библиотечного сотрудничества

Аннотация

В мае—декабре 2010 г. по заказу Министерства культуры РФ Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества и Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» при содействии территориальных органов ФСО России и при участии Секции публичных библиотек Российской библиотечной ассоциации был реализован проект, направленный на развитие и совершенствование деятельности сети центров доступа к российской правовой и иной социально значимой информации, созданных на базе региональных и муниципальных библиотек.

В рамках проекта были выполнены следующие работы:

- проведение мониторингового исследования деятельности сети центров доступа к правовой и иной социально значимой информации, созданных на базе центральных региональных универсальных научных библиотек во всех субъектах РФ;
- проведение обследования центров доступа в центральной универсальной научной библиотеке и в 4 муниципальных библиотеках в 3 субъектах РФ;
- организация и проведение по итогам обследования 3 региональных семинаров;
- организация и проведение Всероссийской научно-практической конференции «Библиотеки и модернизация России: доступ к правовой и иной социально значимой информации» (2 декабря, Москва, Президент-Отель);
- подготовка методических рекомендаций по организации работы центров доступа к российской правовой и иной социально значимой информации, созданных на базе региональных и муниципальных библиотек;
- подготовка аналитического доклада, отражающего актуальные проблемы доступа к российской правовой и иной социально значимой информации.

В настоящем докладе представлены итоги реализации данного проекта. Основой доклада стали результаты общероссийского исследования деятельности сети центров доступа к правовой и иной социально значимой информации, созданных на базе центральных региональных универсальных научных библиотек РФ.

По итогам реализации проекта были сделаны следующие выводы.

В настоящее время создана и функционирует общероссийская сеть публичных центров правовой информации (ПЦПИ) на базе общедоступных библиотек, где гражданам и организациям в электронном виде предоставляются все российские нормативные правовые акты федерального, регионального и муниципального уровня, документы международного права, решения высших российских судов, иная юридическая информация. По данным Спецсвязи ФСО России, более 7 тысяч таких центров созданы в библиотеках, остальные – в вузах, колледжах, почтовых отделениях и других общедоступных местах (всего более 15 тысяч).

Наиболее эффективно центры доступа к правовой и иной социально значимой информации функционируют в крупных библиотеках.

Предлагаемые ими услуги востребованы разными категориями граждан – от представителей бизнеса до социально незащищенных слоев, от руководителей органов власти до правозащитников, от профессиональных юристов до студентов юридических институтов.

Таким образом, с 1998 г. – времени создания первых ПЦПИ – в стране в целом сложилась новая уникальная инфраструктура свободного доступа населения к социально значимой информации.

Вокруг деятельности центров доступа зарождаются принципиально новые для России формы взаимодействия различных органов власти, библиотек, образовательных и научных учреждений, частного сектора, институтов гражданского общества.

Крупные библиотеки уже предоставляют доступ не только к правовой, но и к иной социально значимой информации: экологической, деловой, муниципальной, потребительской, к информации о правах человека и т.п.

Организуемые центрами доступа встречи, дискуссии, мини-референдумы, выставки, лекции и другие мероприятия направлены на содействие решению таких задач, как развитие малого бизнеса, защита прав потребителей, пенсионное обеспечение, социальная защита и получение льгот, защита прав в суде, защита окружающей среды, организация выборов, военная служба, образование и пр.

В библиотеках создаются общественные приемные, где ведется не только прием граждан по различным вопросам, но и сбор и первичная

обработка предложений об изменениях и дополнениях в нормативные документы с последующей передачей в органы власти. Осуществляется информационная поддержка деятельности органов местного самоуправления. На базе библиотек разворачивается деятельность по оказанию доступа к услугам электронного правительства и консультированию граждан по связанным с данной сферой вопросам.

Таким образом, библиотеки оказывают действенное влияние на повышение правосознания населения, его вовлеченности в активную общественную жизнь, в законотворческий процесс, способствуя повышению действенности законодательства.

Анализ результатов проведенного в рамках данного проекта исследования центров доступа в центральных региональных универсальных научных библиотеках всех субъектов РФ показал, что по степени понимания и реализованности своих целей и задач в современных условиях можно выделить три типа центров доступа:

- формулирующие и осуществляющие свою миссию только как **точки доступа** к социально значимой информации (около трети охваченных исследованием центров);
- понимающие свою роль как **консультационного центра** по вопросам, связанным с социально значимой информацией (около половины охваченных исследованием центров);
- движущиеся в направлении формирования **центра компетенции** в мире социально значимой информации и **координационного центра**, налаживающего и поддерживающего взаимодействие властей, гражданского общества и населения в сферах, связанных с различными аспектами доступа, использования и развития социально значимой информации (примерно шестая часть охваченных исследованием центров).

Потенциально наиболее высоко востребованным в современных условиях представляется развитие центров доступа в крупных региональных библиотеках по смешанному типу (консультационный центр + центр компетенции + координационный центр).

Имеющиеся положительные результаты и, самое главное, огромные потенциальные возможности указанных центров доступа в деле построения

правового государства и развития гражданского общества в настоящее время явно недооценены федеральными органами власти. Это порождает целый ряд проблем в деятельности и развитии центров доступа:

- центры доступа в регионах России развиваются изолированно друг от друга;
- система профессиональных коммуникаций не формируется, передовой опыт не выявляется и не транслируется;
- нет системы организационной и методической поддержки библиотек и центров со стороны федеральных властей;
- не определены ни головное, ни другие ведомства, которые должны оказывать поддержку этой деятельности;
- отсутствует управление сетью центров доступа, в своей работе в данной сфере центры и библиотеки в целом вынужденно руководствуются по большей части собственными представлениями о видах, методах, инструментах, стандартах предоставления доступа к социально значимой информации и связанных с ним услугах;
- не разработаны инструменты анализа деятельности центров, методы и критерии оценки их деятельности, типовые модели;
- нет системы повышения квалификации даже для руководителей центров, не разработаны соответствующие учебные программы;
- только в случае с правовой информацией определены источники и механизмы ее получения библиотеками, разработаны необходимые регламенты; для остальных видов социально значимой информации этого не сделано;
- отсутствуют минимальные нормативы финансирования этой деятельности.

Обсуждению итогов и перспектив развития центров доступа, рассмотрению описанных выше проблем была посвящена Всероссийская конференция «Библиотеки и модернизация России: доступ к правовой и иной социально значимой информации» (Москва, Президент-Отель, 2 декабря).

Участники конференции единодушно отметили, что существующая нормативная база не покрывает всех вопросов и проблем этой деятельности и нуждается в уточнении. Функционирование созданных в библиотеках центров доступа должно рассматриваться как инновационная

деятельность библиотек, которая требует многоканального целевого финансирования. Способствуя становлению правового государства, формированию правовой культуры населения, развитию местного самоуправления, институтов гражданского общества, эта деятельность становится важной составляющей процесса модернизации России и должна быть всесторонне осмыслена и поддержана не только на региональном и муниципальном, но и на федеральном уровне.

Участники конференции поддержали предложение исполнителей данного проекта о том, что в связи с необходимостью решения изложенных проблем и с целью повышения использования потенциала центров доступа необходимо обратиться к Правительству РФ с просьбой дать поручение российским министерствам культуры, связи и массовой коммуникации, экономического развития, регионального развития, юстиции, здравоохранения и социального развития, природных ресурсов и экологии, финансов, а также ФСО России совместно рассмотреть круг поставленных вопросов и представить на утверждение в Правительство Российской Федерации План мероприятий по развитию Общероссийской сети центров доступа к социально значимой информации, определив при этом источники финансирования этих мероприятий, в том числе в рамках реализации Государственной программы «Информационное общество», ведомственных и региональных программ информатизации.

На основании сделанных по итогам реализации проекта выводов были сформулированы следующие предложения по дальнейшему развитию сети центров доступа к правовой и иной социально значимой информации, действующих в общедоступных библиотеках России.

Для дальнейшего развития центров доступа в первую очередь необходима целенаправленная работа с руководителями библиотек и руководителями и сотрудниками центров, для чего должна быть сформирована соответствующая многоуровневая система повышения квалификации.

С учетом современной финансовой, кадровой и организационной ситуации, сложившейся в библиотечном деле России в целом, система повышения квалификации руководителей библиотек, руководителей и персонала центров доступа может быть организована с учетом следующих условий:

- подготовки углубленных специализированных аналитических докладов по каждому виду социально значимой информации и по каждому параметру, выделенному в данном исследовании;

-
- определения на основе аналитических докладов общих и специфических проблем, характерных для разных видов центров доступа;
 - выявления передового опыта по различным направлениям и аспектам существования и функционирования центров доступа;
 - формирования центров компетенции для каждого уровня и типа библиотек, а также для каждого вида социально значимой информации;
 - организации на их базе специализированных стажировок и курсов повышения квалификации;
 - формирования узкопрофессиональных сообществ по различным аспектам деятельности центров доступа;
 - выявления лидеров, подготовки «играющих тренеров»;
 - разработки при их активном участии соответствующих учебных пособий, методических рекомендаций, инструкций, нормативов и т.д.;
 - построения идеально-типических моделей центров доступа по каждому виду информации для каждого типа и уровня библиотек;
 - разработки единой системы сертификации центров доступа различного типа.

Несмотря на серьезные и требующие решения проблемы дальнейшего развития центров доступа, сам факт их создания и функционирования на территории всей страны следует отнести к значительным достижениям России в сфере обеспечения доступа населения к социально значимой информации, которые необходимо популяризировать и пропагандировать как внутри страны, так и за ее пределами, в том числе по линии международных правительственных и неправительственных организаций (ЮНЕСКО, Совет Европы, ИФЛА и др.).

Введение

История сети ПЦПИ¹

Открытый доступ населения нашей страны ко всем российским нормативным правовым актам федерального, регионального и муниципального уровней, документам международного права и иной информации юридического характера без каких-либо ограничений был впервые реализован благодаря созданию публичных центров правовой информации в общедоступных библиотеках. До этого правовая информация во всей ее полноте была доступна только органам власти и профессиональным юристам.

Деятельность по созданию общероссийской сети публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек (ПЦПИ) была начата в 1998 г. по инициативе Министерства культуры Российской Федерации, ФАПСИ² и Российского фонда правовых реформ, к которым впоследствии присоединились крупнейшие компании-разработчики справочных правовых систем, в первую очередь «КонсультантПлюс», «Кодекс», «Гарант».

Координирующей структурой и площадкой для объединения усилий по развитию сети ПЦПИ стал подключившийся к этим работам в 2002 г. Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», в состав которого входят представители и Министерства культуры РФ, и ФСО России, и компаний-разработчиков информационно-правовых систем. Комитет способствовал продвижению результатов работ по обеспечению свободного доступа населения к правовой информации на международном уровне, в частности в ЮНЕСКО.

В 2005 г. достигнутые результаты по эффективному и масштабному развитию сети публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек были отмечены премией Правительства Российской Федерации в области культуры.

¹ В настоящее время значительное количество публичных центров правовой информации, созданных на базе общедоступных библиотек, предоставляют доступ не только к правовой, но и к другим видам социально значимой информации, зачастую сохраняя при этом ставшее традиционным название (центр правовой информации, ПЦПИ и т.п.). В данном докладе для упрощения идентификации термины «центр доступа к правовой и иной социально значимой информации» и ПЦПИ используются как синонимы.

² Федеральное агентство правительственной связи и информации, ныне – Служба специальной связи и информации Федеральной службы охраны России (Спецсвязь ФСО России).

В 2006–2010 гг. рост сети ПЦПИ продолжался благодаря усилиям ФСО России, руководителей и сотрудников библиотек, органов региональной и местной власти. Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и его рабочий орган – Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества – поддерживали актуальность этой темы на федеральном уровне, организуя обсуждение итогов и перспектив развития сети на крупнейших информационных и библиотечных форумах.

В 2007 г. между Федеральной службой охраны РФ и Росзарубежцентром³ было заключено Соглашение о взаимодействии при создании и обеспечении деятельности центров публичного доступа к правовой информации Российской Федерации при заграничных представительствах Росзарубежцентра. Соглашение направлено на осуществление единой государственной политики по повышению уровня законности, правосознания и правовой культуры граждан России, поддержке соотечественников за рубежом и обеспечению их прав и интересов. К октябрю 2010 г. такие центры были открыты в 20 странах ближнего и дальнего зарубежья.

ПЦПИ в наши дни

В настоящее время, по оценкам Спецсвязи ФСО России, насчитывается более 15 тысяч центров, открытых на базе государственных и муниципальных библиотек, почтовых отделений, учебных заведений, общественных приемных, органов местного самоуправления. Многие из них сегодня предоставляют доступ не только к правовой, но и к иной социально значимой информации, расширился и спектр предоставляемых ими информационных и других услуг. Это характерно прежде всего для центров доступа, созданных в библиотечных учреждениях.

Начав с решения задач предоставления доступа исключительно к правовой информации, региональные и муниципальные общедоступные библиотеки в настоящее время предоставляют доступ к различной социально значимой информации – экологической, деловой, муниципальной, потребительской, образовательной и т.п. Количество услуг, которые они при этом создают, развивают и предлагают, становится все больше, а их качество повышается. Растет и востребованность этих услуг самыми разными катего-

³ Российский Центр международного научного и культурного сотрудничества при МИД России, ныне – Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество).

риями граждан – от социально незащищенных слоев населения до представителей бизнеса, от правозащитников до руководителей органов власти, от студентов юридических институтов до профессиональных юристов.

За прошедшие более чем 10 лет на основе центров доступа развернута огромная работа по правовому информированию и просвещению населения. Информационная деятельность библиотек становится частью действий региональных и муниципальных властей по продвижению основных направлений социальной политики в регионах России. Во многом благодаря открытию центров происходит переосмысление и подтверждение новой роли библиотек в жизни местных сообществ.

Сеть ПЦПИ создавалась в тот период, когда именно публичные библиотеки могли стать площадкой бесплатного доступа к правовой информации для всех категорий населения нового государства – Российской Федерации, – в котором социальные и экономические отношения усложнялись, а их правовое регулирование значительно обновлялось. В общедоступных библиотеках начали создавать ПЦПИ, отводить для них технически оборудованные помещения, осуществлять специальную подготовку библиотекарей, сосредоточивать в центрах доступа к правовой информации традиционные и электронные информационно-правовые ресурсы и на этой основе осуществлять новый вид обслуживания населения – информационно-правовое обслуживание.

Сейчас во многих населенных пунктах, особенно крупных, ПЦПИ перестают быть единственными, а нередко и основными центрами доступа к правовой информации. Во многих учебных заведениях в распоряжение студентов и преподавателей предоставлены справочные правовые системы; значительными темпами увеличивается компьютеризация и «интернетизация» населения нашей страны. Теперь роль и функции ПЦПИ меняются, зачастую не ограничиваясь только предоставлением доступа к достоверной правовой информации, а все больше и больше сосредотачиваясь на оказании консультативных услуг, часто с привлечением профессиональных юристов.

Эта новая роль центров доступа частично отражена в важнейших государственных документах РФ.

Так, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, ставится задача развития публичных центров правовой, деловой и социально значимой информации, созданных на базе региональных и муниципальных библиотек.

Деятельность, направленная на развитие публичных центров правовой, деловой и социально значимой информации, сформированных на базе региональных и муниципальных библиотек, вошла в перечень основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 г., утвержденных распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1663-р.

Также развитие сети публичных центров правовой информации на базе региональных и муниципальных библиотек и иных организаций предусмотрено Планом мероприятий по реализации Концепции формирования в РФ электронного правительства до 2010 г., утвержденном распоряжением председателя Правительственной комиссии по проведению административной реформы, заместителем председателя Правительства Российской Федерации – руководителем Аппарата Правительства РФ 14 февраля 2009 г. № 604п-П16 (п. 1.2.3.).

Однако, несмотря на явную востребованность деятельности центров доступа, подчеркнутую в указанных выше документах высокого государственного уровня, перед центрами доступа к правовой и иной социально значимой информации встают как проблемы, актуальные для всей библиотечной сферы нашей страны, так и специфические трудности, на анализ которых было направлено описанное ниже исследование.

Комплексный проект по изучению деятельности и путей развития ПЦПИ

Впервые попытка изучения состояния и деятельности сети ПЦПИ была предпринята Министерством культуры РФ в 2003 году. 960 центров и пунктов правовой информации были обследованы по следующим параметрам: распределение центров по административно-территориальному и ведомственному признакам; дата создания; техническое оснащение; электронные и традиционные информационные ресурсы; количество обращений граждан и выданных справок. Результаты исследования представлены в сборнике материалов «Публичные центры правовой, деловой и муниципальной информации в России» (Москва, издательство «Либерия», 2004).

Для того чтобы переосмыслить значение сети центров правовой и иной социально значимой информации для развития библиотек, регионов и страны в целом, дать ей новый импульс к развитию и совершенствованию, продвинуться в разработке эффективных механизмов управления сетью, выработать методы оценки качества и объема оказываемых услуг, необходимо провести всесторонний анализ ее сегодняшнего состояния.

Такой анализ стал возможен в рамках проекта «Проведение комплекса мероприятий по развитию и совершенствованию деятельности сети центров доступа к правовой и иной социально значимой информации, созданных на базе региональных и муниципальных библиотек», реализованного по заказу Министерства культуры РФ в 2010 г. Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества, Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» при участии Секции публичных библиотек Российской библиотечной ассоциации и содействии территориальных органов ФСО России.

Первым этапом проекта стало многостороннее мониторинговое исследование деятельности ПЦПИ, которое состояло из следующих компонентов:

- анкетирования руководителей центров доступа к правовой и иной социально значимой информации, созданных в центральных региональных научных библиотеках всех субъектов РФ;
- обследований рабочей группой проекта состояния центров доступа на базе центральной универсальной научной библиотеки и четырех муниципальных библиотек в трех российских регионах.

Респонденты анкетирования – 83 центральные региональные научные библиотеки из всех субъектов Федерации. Выбор библиотек этого типа был продиктован тем, что они призваны выполнять функцию методических центров для библиотек своего региона, и предполагается, что именно в них концентрируется информация и сведения об опыте работы муниципальных библиотечных центров доступа. Также зачастую именно в таких библиотеках центры доступа к правовой и иной социально значимой информации функционируют наиболее успешно.

Для проведения обследования центров доступа в центральных универсальных научных и муниципальных публичных библиотеках были выбраны три российских региона – Пермский край, Тульская и Мурманская области. Эти регионы были выбраны на основе анализа данных мониторингового исследования как продемонстрировавшие наиболее интересный опыт работы центров доступа по различным направлениям. Также учитывалось географическое расположение библиотек: выбранные площадки находятся в разных федеральных округах.

По результатам обследования проект предусматривал проведение трех региональных семинаров, которые прошли в Пермском крае, Тульской и Мурманской областях. Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотеки и модернизация России: доступ к правовой и иной социально значимой информации», на которой были представлены итоги мониторинга и обследования центров доступа, а также обсуждены основные направления, механизмы и форматы развития сети центров доступа, была организована в рамках проекта 2 декабря 2010 г.

Завершающим этапом проекта стала подготовка методических рекомендаций по организации работы центров доступа к правовой и иной социально значимой информации, созданных на базе региональных и муниципальных библиотек.

Исследовательский инструментарий

При проведении описанного выше исследования использовались анкетирование, метод экспертных оценок, интервьюирование, методы качественного и количественного статистического анализа.

Для исследования была разработана анкета, направленная на изучение различных аспектов деятельности центров доступа, которая состояла из 152 вопросов (Приложение 1). Анкета включает ряд общих вопросов; вопросы, касающиеся наличия и основных характеристик единого центра доступа к правовой и иной социально значимой информации; 4 блока вопросов, посвященных изучению доступа к различного вида информации: блок 1 – правовая информация, блок 2 – экологическая информация, блок 3 – деловая информация, блок 4 – муниципальная информация.

Наиболее подробно в анкете рассматриваются различные аспекты существования и деятельности центров доступа к правовой информации (58 вопросов). Эти вопросы касаются качественных и количественных характеристик и особенностей функционирования центров правовой информации.

В связи с тем, что в обследуемых библиотеках центров доступа к экологической, деловой и муниципальной информации значительно меньше, чем центров правовой информации, и их деятельность не столь масштабна, блоки анкеты, связанные с доступом к такого рода информации, содержат меньшее количество вопросов.

Анкета разрабатывалась группой экспертов, являющихся ведущими специалистами в области создания и управления работой центров доступа на базе общедоступных библиотек, имеющих соответствующий опыт, публикации в российской и зарубежной печати, представлявших доклады на эту тему на крупнейших общероссийских и зарубежных конференциях.

В основу данного доклада легли полученные в результате исследования данные, отражающие субъективное мнение респондентов – руководителей центров доступа к правовой и иной социально значимой информации и руководителей библиотек, – что может вносить определенные искажения в объективную картину состояния центров доступа. Исключением являются данные по трем регионам, по которым, кроме содержащихся в анкетах сведений, имеется дополнительная информация, полученная в результате обследований, проведенных рабочей группой проекта.

Глава 1

Социально значимая информация в центральных региональных универсальных научных библиотеках России

Структура понятия «социально значимая информация» глазами респондентов

В рамках мониторингового исследования в первую очередь было необходимо определить, к каким видам социально значимой информации предоставляется доступ в центральных универсальных научных библиотеках субъектов Российской Федерации, и таким образом выяснить, какие виды информации эти библиотеки относят к социально значимой.

Согласно полученным данным, во всех центральных универсальных научных библиотеках субъектов Российской Федерации (далее – библиотеки) предоставляется доступ к правовой информации. В семи библиотеках (8% от общего числа респондентов) из общего количества указанных респондентами видов социально значимой информации доступ предоставляет только к этому виду информации (*Архангельская область, Забайкальский край, Калининградская область, Курганская область, Московская область, Республика Северная Осетия–Алания, Ямало-Ненецкий автономный округ*).

В отношении других видов социально значимой информации получены следующие данные:

- 66 библиотек (79,5%) ответили, что они предоставляют доступ к экологической информации;
- 63 (76%) – к деловой информации;
- 62 (75%) – к образовательной информации;
- 57 (69%) – к информации о здоровом образе жизни;
- 56 (67,5%) – к потребительской информации;
- 55 (66%) – к муниципальной информации;
- 53 (64%) – к информации о туризме.

Также в обследуемых библиотеках предоставляется доступ к следующим видам информации, которую респонденты относят к социально значимой:

- патентно-техническая или нормативно-техническая (6 библиотек);
- краеведческая (4 библиотеки);
- справочная (4 библиотеки);
- экономическая (2 библиотеки);
- просветительская (1 библиотека);
- научная (1 библиотека);
- государственная (1 библиотека);
- культурная (1 библиотека).

Единые центры доступа к социально значимой информации

Единые центры доступа к социально значимой информации, в которых сосредоточена перечисленная выше информация, созданы в 18 библиотеках (22%). В двух библиотеках доступ ко всей социально значимой информации предоставляется информационно-библиографическим отделом.

Один респондент (Брянская область) рассматривает в качестве единого центра доступа к социально значимой информации библиотеку в целом.

Понимание библиотеками миссии центра доступа часто отражается в его названии. Исследование показало, что в названии 4 из 18 существующих в центральных региональных научных библиотеках центров используется термин «социально значимая информация». 3 центра носят традиционное название «Публичный центр правовой информации». Названия 7 центров так или иначе указывают на предоставляемый доступ к правовой информации. Также в названиях центров присутствуют словосочетания «деловая информация», «государственная информация», «социальная информация».

Основная часть единых центров доступа к социально значимой информации создавалась в 1999–2000 гг. В Центре общественного доступа к государственной и социально значимой информации Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки работает самое большое количество сотрудников – 14 человек. В подавляющем большинстве центров работает от 2 до 5 сотрудников.

Из 18 библиотек, указавших на наличие единого центра доступа к социально значимой информации, в 9 библиотеках такой центр представляет собой самостоятельное структурное подразделение. В 3 библиотеках центр является структурной единицей отдела (автоматизации и компьютеризации библиотечных процессов, информационно-библиографического или справочно-библиографического отдела). В 2 библиотеках центр – структурная единица информационного или мультимедийного сервисного центра. В одной библиотеке центр входит в состав сектора информационно-библиографического отдела.

Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) называет центром доступа к социально значимой информации электронный читальный зал Центра формирования и использования электронных ресурсов библиотеки.

Респондент из Ивановской области указал, что их центр дает доступ к метainформации, а сами источники распределены по всем структурным подразделениям библиотеки.

По сведениям респондента из Магаданской области, доступ к базам данных единого центра доступа к социально значимой информации имеют все структурные подразделения библиотеки, обслуживающие пользователей.

Респондент из Амурской области отметил, что фонд деловой, образовательной, экологической информации формируется в отраслевых отделах библиотеки, где ведутся соответствующие базы данных.

Во всех единых центрах доступа к социально значимой информации пользователям обязательно предоставлен доступ к правовой информации. Другие виды информации, которые выделили респонденты:

- деловая – 10 библиотек (*Республика Алтай, Хабаровский край, Владимирская область, Вологодская область, Калужская область, Мурманская область, Псковская область, Сахалинская область, Свердловская область, Санкт-Петербург*);
- экономическая – 4 библиотеки (*Республика Алтай, Владимирская область, Мурманская область, Рязанская область*);
- потребительская – 3 библиотеки (*Владимирская область, Калужская область, Мурманская область*);
- муниципальная – 3 библиотеки (*Республика Алтай, Вологодская область, Калужская область*);
- экологическая – 3 библиотеки (*Республика Алтай, Приморский край, Хабаровский край*).

Также встречаются формулировки «статистическая», «образовательная», «научная» и «социальная» информация. 2 библиотеки указали, что единый центр предоставляет доступ ко всей информации, содержащейся в библиотеке. 4 библиотеки затруднились определить, к какой именно информации предоставляется доступ в их едином центре. Это может свидетельствовать о том, что есть необходимость определения понятия «социально значимая информация», по крайней мере для сферы обеспечения доступа к различного вида информации в центрах.

Как видно из приведенных данных, количество видов социально значимой информации, к которым предоставляется доступ в библиотеках в целом, превосходит число видов информации, которые доступны в единых центрах доступа. Как правило, краеведческая, научно-техническая и некоторые другие виды информации собираются в специальных структурных подразделениях библиотек, отдельных от центров доступа к социально значимой информации.

Отдельные центры доступа к различным видам социально значимой информации

В центральных региональных научных библиотеках, в которых нет единого центра доступа к социально значимой информации, созданы следующие виды центров доступа:

- 62 центра правовой информации;
- 18 центров экологической информации (*Алтайский край, Брянская область, Волгоградская область, Вологодская область, Красноярский край, Курская область, Мурманская область, Нижегородская область, Орловская область, Пермский край, Республика Бурятия, Республика Коми, Смоленская область, Ставропольский край, Тверская область, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ*);
- 9 центров деловой информации (*Алтайский край, Волгоградская область, Орловская область, Республика Кабардино-Балкария, Саратовская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область*);
- 1 центр муниципальной информации (*Нижегородская область*).

Обследуемые библиотеки выделили также и другие центры доступа к отдельным видам социально значимой информации, такие как:

- Информационно-маркетинговый центр предпринимательства (*Республика Коми*);
- Центр общественного доступа к официальной информации (*Удмуртская Республика*);
- Сектор патентно-технической литературы (*Чувашская Республика*);
- Информационный центр «Культура» (*Пермский край*);
- Инновационный информационно-консультационный центр (*Воронежская область*);
- Общественная приемная (*Орловская область*);
- Отдел правовой и патентно-технической информации (*Самарская область*);
- Патентно-информационный центр (*Тверская область*);
- Краеведческий информационный центр (*Тверская область*).

Наибольшее количество центров было создано в период с 1998 по 2002 г. Первый в России ПЦПИ был открыт в 1998 г. в Смоленской областной универсальной библиотеке им. А.Т. Твардовского.

Три центра были созданы в 2010 г.: указанный в качестве центра муниципальной информации зал социально-экономической и правовой информации Волгоградской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького, центр экологической информации Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В. И. Ленина и центр правовой информации Оренбургской универсальной научной библиотеки им. Н. К. Крупской.

Только 29 респондентов указали регистрационный номер центра, несмотря на то что с марта 2009 г. Спецсвязь ФСО России и Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» выдают свидетельства нового образца центрам правовой информации, являющимся участниками Программы создания общероссийской сети публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек. Можно предположить, что руководители центров доступа в обследованных библиотеках недостаточно информированы об этом и/или недостаточно активны.

Ниже приведены сведения, предоставленные теми библиотеками, в которых доступ к различным видам социально значимой информации организован в разных структурных подразделениях.

Правовая информация

34 библиотеки указали, что центр правовой информации в их учреждении является отдельным структурным подразделением:

- на правах отдела (21 библиотека);
- на правах сектора (9 библиотек);
- 4 библиотеки не уточнили статус центра правовой информации.

Доступ к правовой информации предоставляется в следующих подразделениях центральных региональных универсальных научных библиотек:

- справочно-библиографический отдел (информационно-библиографический отдел, отдел справочно-библиографического обслуживания, библиографический отдел);
- отдел обслуживания (отдел читальных залов);
- отдел электронной информации (отдел обслуживания электронными ресурсами, электронный читальный зал);
- информационно-ресурсный центр;
- отдел правовой и патентно-технической информации (правовое управление, отдел правовой и деловой информации);
- Интернет-центр (медiateка);
- отдел политической литературы;
- информационно-правовой и сервисный отдел;
- отдел по работе с юношеством.

Экологическая информация

Доступ к экологической информации осуществляется в следующих структурных подразделениях обследуемых библиотек:

- отдел текущей периодики;
- отдел общего обслуживания;
- отдел городского абонемента;

-
- читальный зал;
 - справочно-библиографический отдел;
 - отдел технической и сельскохозяйственной литературы (отдел технико-экономической литературы);
 - отдел патентно-технической и экономической литературы;
 - отдел патентно-технической и сельскохозяйственной литературы;
 - отдел естественно-научной, сельскохозяйственной и медицинской литературы;
 - отдел литературы по общественным и естественным наукам;
 - отдел литературы по естественным и прикладным наукам;
 - естественно-научный отдел;
 - отдел естественно-научной, технической и экологической литературы;
 - отдел естественно-научной и медицинской литературы;
 - отдел производственной и экологической информации;
 - отдел производственной литературы;
 - отдел технической литературы;
 - отдел деловой и социальной информации;
 - информационный аграрный центр;
 - отдел отраслевой литературы;
 - отдел обслуживания работников сельского хозяйства;
 - отдел информационно-библиотечного обслуживания ученых;
 - отдел краеведческой литературы (отдел национальной и краеведческой литературы);
 - отдел иностранной литературы.

Муниципальная информация

Доступ к муниципальной информации предоставляется в следующих структурных подразделениях обследуемых библиотек:

- справочно-библиографический (информационно-библиографический) отдел;

-
- читальный зал;
 - электронный читальный зал;
 - отдел текущей периодики;
 - отдел городского абонемента;
 - отдел деловой и правовой информации;
 - отдел технической и сельскохозяйственной литературы;
 - краеведческий отдел (отдел национальной и краеведческой литературы, отдел краеведческой литературы);
 - отдел иностранной литературы.

Деловая информация

Доступ к деловой информации осуществляется в следующих структурных подразделениях обследуемых библиотек:

- отдел информационно-библиографического обслуживания (информационно-библиографический отдел);
- отдел читальных залов;
- социально-экономический отдел;
- отдел деловой и социальной информации;
- центр социальной, деловой и правовой информации;
- центр патентных и экономических документов;
- отдел социально-экономической и гуманитарной литературы;
- отдел технической литературы (деловой патентно-технический отдел, отдел производственной литературы);
- отдел технико-экономической литературы;
- отдел технической и сельскохозяйственной литературы;
- отдел национальной и краеведческой литературы (отдел краеведения).

Другие виды социально значимой информации

Доступ к другим видам социально значимой информации предоставляется в следующих структурных подразделениях обследуемых библиотек:

- информационно-библиографический отдел (справочно-информационный отдел);
- отдел читальных залов;
- абонемент;
- центр юношеского чтения;
- отдел медицинской литературы;
- отдел производственной литературы;
- центр патентных и экономических документов;
- отдел деловой и социальной информации;
- отдел технических и сельскохозяйственных изданий;
- отдел сельскохозяйственной литературы;
- отдел гуманитарной литературы;
- отдел национальной и краеведческой литературы;
- отдел краеведения.

Источники финансирования центров доступа к социально значимой информации

Одним из важных аспектов существования центров доступа к социально значимой информации, во многом определяющим их работоспособность и эффективность их деятельности, является финансирование.

Анализ ответов респондентов показал, что финансирование деятельности центров доступа к социально значимой информации в центральных региональных библиотеках России складывается из следующих составляющих:

- средства из общей ежегодной сметы расходов библиотеки на осуществление ее текущей деятельности – 78 библиотек (подавляющее большинство);
- целевое финансирование – 14 библиотек;

-
- иные источники финансирования – 11 библиотек;
 - комбинированное финансирование – 6 библиотек.

Только четверть респондентов (21 библиотека) указали, что их центр доступа имеет более одного источника финансирования.

Приведем в порядке убывания частоты встречаемости дополнительные источники финансирования, указанные респондентами:

- средства от предпринимательской и другой приносящей доход деятельности;
- собственные средства из внебюджетных источников (*например, за счет средств Тульской областной избирательной комиссии на создание рабочего места избирателя в публичном центре правовой информации*);
- средства от региональных программ сохранения и развития культуры;
- средства от непрофильных региональных программ (*например, «Проведение административной реформы в Мурманской области», «Профилактика правонарушений в Мурманской области», «Повышение правовой культуры населения Орловской области», «Развитие предпринимательства Тверской области»*);
- гранты (*например, от корпораций «Прожект Хармони», «Майкрософт», частных региональных компаний*);
- средства непрофильных региональных органов власти (*например, Департамента экологии и природопользования Кировской области*);
- за счет субсидий регионального бюджета.

Региональное законодательство, определяющее работу центров доступа к социально значимой информации

Согласно данным исследования, работа центров доступа к социально значимой информации в главных универсальных библиотеках субъектов РФ опирается на следующее региональное законодательство.

- Региональные законы, регулирующие:
 - реализацию в регионе государственной политики в сфере культуры;
 - библиотечное дело в регионе;

-
- распространение обязательного экземпляра;
 - право граждан на информацию о деятельности и решениях региональных органов государственной власти.
 - Указы, постановления и распоряжения региональных органов власти, касающиеся:
 - реализации Общероссийской программы по созданию сети публичных центров правовой информации;
 - деятельности публичных центров правовой информации в регионе;
 - информационной политики региона;
 - социально-экономического развития региона;
 - правовой информатизации, правовой культуры и правового просвещения;
 - развития институтов гражданского общества в регионе;
 - региональных программ по сохранению и развитию культуры;
 - информатизации и укрепления материально-технической базы библиотек;
 - консультационной и информационной поддержки субъектов предпринимательства;
 - охраны окружающей среды и улучшения экологического состояния региона.

Примеры такого регионального законодательства:

- *Указ Президента Республики Ингушетия от 4 февраля 2002 года №16 «О мерах по реализации Общероссийской программы по созданию сети публичных центров правовой информации»;*
- *Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 15 июня 1999 года №710-р «Об организации Центров правовой информации в государственной сети библиотек Республики Саха (Якутия)»;*
- *Закон Пермского края от 23 декабря 2006 года № 43-КЗ «О краевой целевой программе развития политической культуры и гражданского образования населения Пермского края на 2007-2011 годы»;*

-
- *Распоряжение администрации Брянской области от 19 января 1999 года «Об открытии публичного центра правовой информации при областной научной библиотеке им. Ф. И. Тютчева»;*
 - *Постановление Правительства Воронежской области от 7 сентября 2009 года № 762 (ред. от 13 ноября 2009 года) «О распределении субсидий на создание центров правовой информации в муниципальных библиотеках Воронежской области на 2009 год»;*
 - *Постановление Правительства Калужской области от 19 апреля 2007 года №106 «О мерах по обеспечению соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области»;*
 - *Указ Губернатора Орловской области от 8 октября 2007 года № 293 «О создании общественных приемных Орловской области»;*
 - *Закон Смоленской области от 14 июля 2008 года № 108-3 «О долгосрочной областной целевой программе «Комплексные меры по профилактике правонарушений и усилению борьбы с преступностью в Смоленской области» на 2007–2010 годы»;*
 - *Постановление Губернатора Челябинской области от 10 июня 2009 года №149 «О потребителях государственной услуги»;*
 - *Закон Калужской области от 7 апреля 2003 года №193-ОЗ «Об областной целевой Программе «Экология и природные ресурсы Калужской области (2003-2010 годы)»»;*
 - *План реализации Стратегии развития информационного общества в Ханты-Мансийском автономном округе Югре до 2015 года (Приложение к распоряжению Губернатора автономного округа от 30 сентября 2009 года № 463-рз).*

Выводы:

1. Представление руководителей центральных региональных универсальных научных библиотек и созданных в них центров доступа к социально значимой информации о содержании понятия «социально значимая информация» довольно размыто и включает такие неопределенные виды информации, как «просветительская», «культурная», «научная». Такое представление может отражать недостаточную проработку этого термина в информационно-библиотечной науке и отсутствие его общепринятого понимания.

2. Количество видов социально значимой информации, к которым предоставляется доступ в библиотеках в целом, превосходит число видов информации, которые доступны в единых центрах доступа. Как правило, краеведческая, научно-техническая и некоторые другие виды информации собираются в специальных структурных подразделениях библиотек, отдельных от центров доступа к социально значимой информации.

3. Почти две трети респондентов не указали регистрационный номер центра. Можно предположить, что руководители центров доступа в обследованных библиотеках недостаточно информированы о том, что с марта 2009 г. Спецсвязь ФСО России и Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» выдают свидетельства нового образца центрам доступа, являющимся участниками Программы создания общероссийской сети публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек. Другой причиной отсутствия регистрационного номера у центров доступа можно считать недостаточную активность руководства центров и библиотек в этом отношении.

4. Менее четверти обследованных центров имеют два источника финансирования, и только один респондент указал три источника. Большинство респондентов получают средства для центров доступа из общей ежегодной сметы расходов библиотеки на осуществление ее текущей деятельности.

5. В большинстве субъектов РФ работа центров доступа к социально значимой информации, созданных в библиотеках, определяется законодательными актами, связанными с реализацией Общероссийской программы по созданию сети публичных центров правовой информации или напрямую касающимися центров правовой информации в регионе.

Глава 2

Центры доступа к правовой информации

Доступ к правовой информации предоставляется во всех центральных региональных универсальных научных библиотеках нашей страны. Согласно данным исследования, отдельно выделенных центров доступа к правовой информации нет в трех центральных региональных библиотеках России (в Новгородской, Тюменской областях и Чукотском автономном округе).

Структура понятия «правовая информация» глазами респондентов

подавляющее большинство респондентов включают в понятие «правовая информация», помимо нормативных правовых актов, также информацию неофициального, ненормативного и индивидуально-правового характера:

- комментарии, разъяснения, аналитические материалы по вопросам права;
- юридические монографии, статьи, учебники, пособия, справочники;
- формы и образцы документов, деловых бумаг, заявлений и обращений в государственные органы;
- ГОСТы, СНИПы, другие стандарты и нормативно-техническую документацию;
- материалы, связанные с подготовкой, обсуждением и принятием законов и иных нормативных правовых актов, с учетом и систематизацией законодательства;
- статистику по правовым вопросам;
- информацию об обобщенной судебной практике, решения судебных органов;
- справочно-адресную информацию об организациях, оказывающих правовую и социальную поддержку;
- консультационные и справочные материалы по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета, банковской, инвестиционной деятельности.

Информационные ресурсы центров правовой информации

Форматы, в которых правовая информация собирается в центрах доступа

Все центры доступа в обследуемых библиотеках собирают правовую информацию в электронном виде (контент баз данных, справочных правовых систем, компакт-дисков).

Центр доступа в Государственной библиотеке Югры предлагает пользователям также и материалы видеоконференций, проводимых совместно с ООО «Гарант-Ханты-Мансийск».

Значимым информационным ресурсом центров доступа являются ссылки на государственные, юридические, правовые, экологические, образовательные и другие сетевые ресурсы, которые собираются и систематизируются в 48 библиотеках.

В Кемеровской областной научной библиотеке им. В. Д. Федорова совместно с Центром специальной связи и информации ФСО России в Кемеровской области и Администрацией Кемеровской области организован авторизованный доступ к государственному информационно-правовым ресурсам.

68 библиотек – большинство респондентов – ответили, что в их центрах доступа в печатном виде собирается обзорная, аналитическая информация, учебная литература. Пользователям предоставляются книги, буклеты, рекламные листовки, плакаты, библиографические списки и указатели литературы. Во многих центрах ведутся архивы выполненных справок, тематические картотеки, тематические папки и дайджесты по социально значимым темам, создаются информационные стенды.

Центр правовой информации Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина формирует фонд неопубликованных документов Законодательного Собрания Омской области.

Печатные источники правовой информации, с которыми работают центры доступа

Центры доступа в обследуемых библиотеках располагают следующими печатными источниками правовой информации:

- собрание законодательства РФ, сборники законов СССР;
- энциклопедии, словари, монографии, тематические сборники, учебники, журналы, газеты, обзорная, реферативная информация, архив выполненных справок;

-
- справочные издания, комментарии к законодательству, периодические издания (Бюллетень Верховного Суда РФ, Собрание законодательства РФ, Ведомости Госсовета и т.д.);
 - 6 вестников;
 - 13 бюллетеней;
 - 12 серийных изданий;
 - 148 периодических изданий;
 - региональные профильные издания.

Подробный список печатных источников правовой информации, указанных респондентами, содержится в Приложении 2.

Источники постоянно актуализируемой электронной правовой информации, с которыми работали центры доступа в 2010 г.

Из 83 библиотек, охваченных данным исследованием, электронными правовыми базами данных разных производителей располагают соответственно:

- «КонсультантПлюс» – 74 библиотеки (89%);
- Спецсвязь ФСО России – 72 библиотеки (87%);
- «Гарант» – 61 библиотека (74%);
- «Кодекс» – 31 библиотека (37%);
- «Нанософт» (NormaCS) – 3 библиотеки (*Республика Хакасия, Калужская область, Челябинская область*);
- «Референт» – 3 библиотеки (*Чувашская Республика, Краснодарский край, Пермский край*);
- LEXPRO – 1 библиотека (*Архангельская область*);
- «ПОЛПРЕД» - 1 библиотека (*Иркутская область*);
- «Центр муниципальной экономики и права» (ИПС «Экополис») – 1 библиотека (*Санкт-Петербург*).

Респонденты указали также различные базы данных, которыми располагают центры правовой информации, например БД Федерального института промышленной собственности, East View, специализирован-

ные БД, такие как «Формы документов», «Комментарии законодательства РФ», «Судебная и арбитражная практика», «Международные договоры» и др.

Некоторые респонденты отметили собственные базы данных: в Тульской области ведется библиографическая база данных «Политем», в Республике Бурятия – база данных «Юридическая Бурятия», в Архангельской области – БД «Juris: Юридические услуги в Архангельской области».

Центры доступа в обследуемых библиотеках работают со следующими электронными источниками правовой информации органов местной власти:

- веб-сайты органов власти субъектов федерации и муниципальных образований;
- веб-сайты региональных избирательных комиссий, уполномоченных по правам человека, региональных отделений пенсионных фондов, служб занятости;
- периодические электронные издания высших органов власти субъектов федерации;
- информационные банки регионального законодательства и документов.

Респонденты предоставляют пользователям правовую информацию, размещенную на 59 интернет-ресурсах (см. Приложение 3).

Также для информационного обслуживания посетителей центров доступа к правовой информации респонденты используют возможности «горячих линий» фирм-разработчиков и распространителей справочных правовых систем и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Периодичность актуализации электронной правовой информации в центрах доступа

Согласно данным исследования, наиболее часто в обследованных библиотеках актуализируется информация, распространяемая Спецсвязью ФСО России: каждая четвертая библиотека получает такие обновления ежедневно. Только в одной библиотеке информационно-правовая система «Законодательство России» актуализируется нерегулярно.

Спецсвязь ФСО России

| | |
|---------------|---------------|
| ежедневно | 21 библиотека |
| еженедельно | 14 библиотек |
| ежемесячно | 31 библиотека |
| ежеквартально | 8 библиотек |
| нерегулярно | 1 библиотека |

Большая часть библиотек подписана на еженедельные обновления баз данных «КонсультантПлюс» (почти 63%). Информацию этой компании ежедневно актуализируют 17% от общего числа респондентов.

КонсультантПлюс

| | |
|-------------------|---------------|
| ежедневно | 6 библиотек |
| еженедельно | 27 библиотек |
| каждые две недели | 8 библиотек |
| ежемесячно | 24 библиотеки |

Актуализация баз данных компании «Гарант» в обследуемых библиотеках проходит в основном еженедельно и ежемесячно. Два респондента отметили, что в связи с сокращением финансирования библиотеки с 2004 и 2009 г. соответственно от подписки на обновления от «Гаранта» пришлось отказаться.

Гарант

| | |
|-------------------|---------------|
| ежедневно | 14 библиотек |
| еженедельно | 52 библиотеки |
| каждые две недели | 3 библиотеки |
| ежемесячно | 6 библиотек |

Информация от компании «Кодекс» чаще всего обновляется библиотеками ежемесячно. Три библиотеки актуализируют базы данных этого производителя время от времени, по мере появления финансовых средств. Один респондент получает обновления раз в год. Некоторые библиотеки с

сожалением сообщили, что были вынуждены отказаться от подписки на обновления «Кодекса» по финансовым причинам (подписки прерваны в 2008, 2009 и 2010 гг.), что повлекло за собой некоторое снижение посещаемости центров доступа в этих библиотеках из-за потери клиентов, использующих нормативно-технические документы.

Кодекс

| | |
|-------------------|--------------|
| ежедневно | 2 библиотеки |
| еженедельно | 7 библиотек |
| каждые две недели | 2 библиотеки |
| ежемесячно | 13 библиотек |
| нерегулярно | 3 библиотеки |
| ежегодно | 1 библиотека |

Нормативы NormaCS обновляются в трех библиотеках, имеющих также подписки на обновления всех крупных производителей справочно-правовых систем (Спецсвязи ФСО России, компаний «КонсультантПлюс», «Гарант» и «Кодекс»).

NormaCS

| | |
|----------------------|--------------|
| каждые две недели | 1 библиотека |
| ежемесячно | 1 библиотека |
| каждые шесть месяцев | 1 библиотека |

Данные правовой системы «Референт» обновляются в двух библиотеках еженедельно и ежемесячно соответственно.

Две библиотеки отметили, что по мере появления финансирования они обновляют нерегулярные подписки на базы данных «Техэксперт» и «Технорматив: профессионал».

Один респондент указал, что, помимо других правовых баз данных, получает нерегулярные обновления информации экспертной юридической системы LEXPRO.

Лица, актуализирующие электронную правовую информацию в центрах доступа

В подавляющем большинстве библиотек электронная правовая информация актуализируется представителями компаний-распространителей информационно-правовых систем (74 библиотеки, 89%). Специалисты центра доступа самостоятельно обновляют электронную информацию в каждой пятой библиотеке (16 респондентов). Почти столько же респондентов отметили, что у них актуализацией электронной информации занимается другой специалист библиотеки, не работающий в центре доступа (14 библиотек). Пять библиотек получают обновления автоматически, по сети Интернет.

Больше четверти всех обследованных библиотек (23 библиотеки, 28%) указали, что получают обновления по нескольким каналам — актуализацией занимаются сотрудник центра или библиотеки и представитель распространителей информационно-правовых систем.

Респондент из Чувашской Республики отметил, что в их Национальной библиотеке электронная правовая информация актуализируется и сотрудником центра доступа, и сотрудником библиотеки, и представителями распространителей справочных правовых систем.

Оценка полноты правовой информации, имеющейся в центрах доступа

Более половины респондентов (48 библиотек) оценили массив правовой информации, имеющейся в распоряжении центра доступа, как полностью или практически полностью удовлетворяющий запросам пользователей их библиотеки, дающий возможность их полноценного обслуживания и реализации задач центра. Ряд респондентов подчеркнули, что недостающую информацию они всегда имеют возможность получить по «горячей линии» производителей справочных правовых систем.

Оценивая полноту имеющейся в центре доступа правовой информации, 19 региональных универсальных библиотек (23%) указали на то, что центр располагает всей необходимой пользователям информацией по определенным вопросам. Однако по ряду тем они вынуждены отказывать в пре-

доставлении справок в связи с неудовлетворительным информационным обеспечением центра. К недостающим источникам информации респонденты чаще всего относят базы данных по:

- международному и зарубежному праву;
- законодательству стран СНГ;
- региональному законодательству прошлых лет;
- СНиПам, ГОСТам;
- отраслевым и ведомственным документам.

Некоторые библиотеки отмечают, что их пользователями востребованы базы данных «Гарант» и «Кодекс», но по финансовым причинам центры не имеют подписки на эти справочные правовые системы.

12 библиотек (около 15% от общего числа респондентов) выразили неудовлетворение полнотой правовой информации, которой располагает центр доступа. Неоднократно отмечается, что полноценному обслуживанию пользователей препятствует отсутствие необходимого количества подписных изданий и баз данных и отказ от обновлений некоторых справочных правовых систем, вызванные сокращением финансирования.

Расходы на приобретение электронной и печатной правовой информации

Данные о примерных расходах на приобретение правовой информации предоставили 54 респондента (65%).

Определенный рост расходов на приобретение правовой информации на протяжении последних трех лет отметили 11 библиотек.

Во Владимирской областной научной библиотеке количество финансовых средств, выделяемых на приобретение правовой информации, увеличилось в 2010 г. в 4 раза по сравнению с цифрами 2008 г. Респондент из Брянской области отмечает, что увеличение расходов на приобретение правовой информации происходит в связи с подорожанием подписки, а не расширением репертуара.

19 респондентов указали на то, что в 2009 г. финансирование на приобретение правовой информации в их библиотеках увеличилось по сравнению с 2008 г., но в 2010 г. такого рода расходы уменьшились. Из числа этих

библиотек в 11 учреждениях на приобретение правовой информации в 2010 г. было потрачено меньше средств, чем в 2008 г.

Так, в Томской областной универсальной научной библиотеке им. А. С. Пушкина в 2010 г. расходы на приобретение правовой информации сократились в 3,5 раза по сравнению с 2008 г. и в 4,3 раза по сравнению с 2009 г.

Практически не изменилось финансирование на приобретение правовой информации за три последних года в 2 библиотеках – ОУНБ Республики Хакасия и Саратовской области.

Устойчивую тенденцию падения объемов финансирования, выделяемого на приобретение правовой информации в период 2008–2010 гг., продемонстрировали 16 респондентов.

Например, в Камчатском крае такого рода расходы в 2010 г. уменьшились в 17 раз по сравнению с 2008 г., в Костромской области – в 9 раз, в Орловской области – в 8 раз, в Чувашской Республике – в 7 раз.

11 библиотек отметили, что в 2009 г. их расходы на приобретение правовой информации уменьшились по сравнению с 2008 г., а в 2010 г. выросли по сравнению с 2009 г. Однако 6 из них получили в 2010 г. средств меньше, чем в 2008 г.

2 библиотеки – в Республике Карелия и Волгоградской области – указали, что в 2010 г. у них нет средств на приобретение правовой информации.

Согласно результатам исследования, обновление баз данных производителей справочных правовых систем в 6 библиотеках производится бесплатно – на безвозмездной основе или на основе соглашения о некоммерческом партнерстве.

Разброс расходов обследуемых библиотек на приобретение правовой информации очень велик. Продемонстрируем крайние цифры:

2008 г. – от 28 руб. в Алтайском крае до 2 921 700 руб. в Пензенской области;

2009 г. – от 4242 руб. в Курской области до 2 671 000 руб. во Владимирской области;

2010 г. – от 3236 руб. в Костромской области до 2 795 000 руб. во Владимирской области.

Техническое обеспечение центров доступа к правовой информации

Оборудование центров доступа

При описании оборудования центра доступа к правовой информации респонденты назвали следующие устройства:

- персональный компьютер (ноутбук);
- принтер;
- сканер;
- копировальный аппарат;
- многофункциональное устройство;
- мультимедийный проектор;
- экран;
- ламинатор;
- переплетный аппарат;
- телефон/факс;
- фотоаппарат;
- музыкальный центр;
- DVD-плеер;
- цифровая панель.

Оснащение центров доступа в обследованных библиотеках довольно сильно различается. Четверть респондентов (20 библиотек) указали, что их центр доступа оснащен только несколькими компьютерами и принтером. В то же время центр доступа Государственной библиотеки Югры (Ханты-Мансийский автономный округ), помимо 16 компьютеров, 2 принтеров, сканера и многофункционального устройства, имеет в своем распоряжении также цифровую панель, музыкальный центр, DVD плеер, ламинатор.

Сравнение количества персональных компьютеров, которыми оборудованы центры доступа к правовой информации в главных региональных библиотеках, показывает, что:

-
- от 1 до 3 ПК имеют 23 центра (28%);
 - от 4 до 6 ПК – 21 центр (25%);
 - от 7 до 10 ПК – 18 центров (22%);
 - от 11 до 15 ПК – 11 центров (13%).

Центр доступа к правовой информации в Магаданской областной универсальной научной библиотеке им. А. С. Пушкина оборудован 20 компьютерами, а в центре общественного доступа к государственной информации Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки – 42 ПК.

Только один респондент – Национальная библиотека Чувашской Республики – указал, что их центр доступа к правовой информации оборудован устройствами, позволяющими воспользоваться услугами центра слабовидящим или незрячим пользователям. В распоряжение таких пользователей предоставляются компьютер, устройство для сканирования и чтения, брайлевский принтер, брайлевский дисплей и увеличитель.

Пропускная способность каналов Интернет в центрах доступа

4 респондента отметили, что с компьютеров в их центрах нет выхода в Интернет (*Республика Кабардино-Балкария, Камчатский край, Костромская и Саратовская области*).

По данным респондентов, пропускная способность каналов Интернет в разных центрах доступа к правовой информации варьируется от 40 Кбит/с до 10 Гбит/с. Распределение выглядит следующим образом:

- более 1 Гбит/с – 4 центра;
- от 100 Мбит/с до 1 Гбит/с – 9 центров;
- от 10 Мбит/с до 100 Мбит/с – 8 центров;
- от 1 Мбит/с до 10 Мбит/с – 26 центров;
- менее 1 Мбит/с – 19 центров.

Респонденты из Хабаровского, Красноярского, Забайкальского и Приморского краев сообщили, что пропускная способность интернет-канала в их центрах доступа менее 100 Кбит/с.

Площадь, занимаемая центрами доступа

7 респондентов не указали размер площади, занимаемой центром доступа к правовой информации. Согласно данным остальных респондентов, размеры помещений центров доступа следующие:

- от 10 до 20 м² – 9 центров (11%);
- от 20 до 40 м² – 21 центр (25%);
- от 40 до 60 м² – 16 центров (19%);
- от 60 до 80 м² – 14 центров (17%);
- более 80 м² – 11 центров (13%).

Самую большую площадь занимают следующие центры доступа к правовой информации:

в *Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеке* (180 м², 2 зала для обслуживания пользователей, учебный класс);

в *Тульской областной универсальной научной библиотеке* (2 комнаты – по 40 м² и 180 м²).

5 респондентов ответили, что их центры доступа к правовой информации не имеют отдельной площади, т.к. делят помещение с другими структурными подразделениями библиотеки.

Персонал центров доступа к правовой информации

Должностные обязанности сотрудников центров доступа

Респонденты указали следующие должностные обязанности сотрудников центра доступа к правовой информации:

- планирование деятельности центра;
- подготовка отчетов о работе центра;
- комплектование печатного и электронного фонда центра и обеспечение его актуализации;
- предоставление доступа ко всем информационным ресурсам центра;
- выполнение всех видов справок по запросам пользователей центра;
- подготовка тематических обзоров, списков, дайджестов;

-
- ведение собственных баз данных;
 - участие в организации и ведении справочно-библиографического аппарата;
 - ведение профильных тематических разделов в систематической картотеке статей;
 - обучение пользователей информационной грамотности и умению работать со справочными правовыми системами;
 - выполнение сервисных услуг;
 - контроль за рабочим состоянием технической и программной базы центра;
 - участие в деятельности по сохранности фонда, списанию литературы;
 - координация взаимодействия с социальными и деловыми партнерами;
 - ответственность за деятельность библиотеки в сфере правового просвещения;
 - повышение квалификации персонала библиотеки по профилю работы центра;
 - инициирование, организация и проведение различного рода мероприятий по правовому просвещению; участие в мероприятиях, проводимых другими организациями;
 - индивидуальное информирование в области права;
 - учет и анализ информационных потребностей и показателей обслуживания пользователей центра;
 - подготовка и издание информационной продукции;
 - оказание просветительской, методической и организационной помощи муниципальным центрам правовой информации;
 - взаимодействие со СМИ и организация других видов работы по продвижению деятельности центра и стимулированию информационных потребностей в правовой сфере;
 - участие в научно-исследовательских программах библиотеки, проектной деятельности;

-
- учет денежных средств, получаемых в результате оказания платных услуг.

В должностные обязанности сотрудников центра доступа к правовой информации Пермской государственной краевой универсальной библиотеки им. А. М. Горького также входит осуществление информационной поддержки Законодательного Собрания и Аппарата администрации Пермского края (участие в выпуске бюллетеней по важным и актуальным для края социальным темам).

Только 6 респондентов (центральные региональные библиотеки Республики Карелия, Красноярского и Пермского краев, Астраханской, Мурманской и Сахалинской областей) так или иначе упомянули в составе должностных обязанностей сотрудников центра доступа к правовой информации ведение сайта центра/соответствующего раздела на сайте библиотеки. В связи с этим хочется отметить, что согласно ответам респондентов у 19 главных региональных научных публичных библиотек нет своего веб-сайта⁴.

Требования к квалификации сотрудников центров доступа

Согласно ответам респондентов, к квалификации сотрудников центра доступа к правовой информации центральных региональных библиотек, помимо стандартных профессиональных требований, предъявляются следующие требования:

- высшее образование (библиотечное или юридическое);
- владение персональным компьютером на уровне опытного пользователя, хорошее знание основных офисных программных продуктов;
- умение осуществлять поиск информации в Интернете;
- навыки работы с правовыми системами, электронными базами данных/наличие свидетельства по обучению работе с различными справочными правовыми системами;
- знание законодательства РФ, региона, нормативно-правовых документов библиотеки;

⁴ По состоянию на декабрь 2010 г. 8 центральных региональных универсальных научных библиотек не имеют веб-сайтов (в республиках Адыгея, Северная Осетия – Алания, Тыва, Карачаево-Черкесской Республике, Чеченской Республике, Еврейской автономной области, Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах). В 4 регионах сайты ОУНБ по тем или иным причинам не работают (в Чукотском автономном округе, Тюменской, Саратовской и Калужской областях).

-
- знание специфики правовой информации;
 - навыки индивидуальной и массовой консультативной работы;
 - навыки аналитической обработки информации;
 - навыки самообразования;
 - знание состояния развития центров доступа к правовой информации в стране и за рубежом;
 - навыки методической работы с муниципальными библиотеками;
 - навыки подготовки методических, библиографических и информационных пособий;
 - навыки составления сценария и владение технологией проведения массовых мероприятий;
 - знание структуры подготовки пресс-релизов, деловых писем.

Центральная научная библиотека Дальневосточного отделения Российской академии наук (Приморский край) включила в список требований к квалификации сотрудников центра доступа к правовой информации знание английского языка.

Респонденты отмечали, что предъявляемые к квалификации сотрудников центров требования зачастую остаются неудовлетворенными по финансовым причинам. Приводим цитату из ответа респондента из Ивановской областной научной библиотеки: *«Независимо от желаемой квалификации вынуждены работать с теми, кто есть. «Красивые» требования могут предъявлять те, кто может достойно оплачивать труд специалиста».*

Первичная подготовка сотрудников центров доступа

Респонденты указали следующие источники первичной подготовки сотрудников центров доступа к правовой информации:

- обучающие семинары компаний-распространителей справочных поисковых систем – 36 библиотек (43%);
- самостоятельная подготовка на рабочем месте – 11 библиотек (13%);
- стажировки и курсы, организованные во Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы им. М. И. Рудомино – 10 библиотек (12%);

-
- высшее юридическое образование – 9 библиотек (11%);
 - стажировки в библиотеках других регионов (в Тульской областной универсальной научной библиотеке, Национальной библиотеке Республики Чувашия, ГПНТБ СО РАН, Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края, Смоленской областной универсальной библиотеке им. А. Т. Твардовского) – 3 библиотеки;
 - курсы в Российской государственной библиотеке – 2 библиотеки.

Также в качестве мест получения первичной подготовки респондентами были указаны региональное министерство культуры (*Республика Ингушетия*), стажировка в АПРИКТ (*Краснодарский край*), курсы повышения квалификации, организованные Российским фондом правовых реформ и ФАПСИ (*Краснодарский край*), компьютерные курсы МГУКИ (*Рязанская область*). *Респондент из Ханты-Мансийского автономного округа указал также тьюторскую подготовку по программе «Электронный гражданин».*

Респонденты из 7 обследованных библиотек отметили, что их сотрудники центров доступа не проходили специальную первичную подготовку.

Половина обследованных библиотек из числа указавших, что сотрудники их центров доступа получили первичную подготовку, отметили в качестве времени прохождения такой подготовки период с 1999 по 2002 гг. (39 библиотек). Время прохождения первичной подготовки сотрудников центров доступа в остальных библиотеках распределилось практически равномерно в период с 2003 по 2010 гг.

Повышение квалификации сотрудников центров доступа

Две трети респондентов (62 библиотеки) ответили, что сотрудники центров доступа в их библиотеках проходят повышение квалификации.

В отношении регулярности повышения квалификации сотрудников центров доступа к правовой информации респонденты показали следующее:

- очень редко/один раз в 4–5 лет – 3 библиотеки;
- раз в 3 года – 5 библиотек;
- ежегодно – 22 библиотеки;
- раз в полгода – 6 библиотек;

-
- ежеквартально – 4 библиотеки;
 - раз в два месяца – 1 библиотека;
 - ежемесячно – 2 библиотеки;
 - по мере обновления версий справочных правовых систем – 8 библиотек;
 - постоянно/ежедневно/в текущем режиме – 5 библиотек;
 - по мере появления финансовой возможности – 2 библиотеки.

Респонденты назвали следующие места прохождения повышения квалификации сотрудниками центров доступа к правовой информации:

- своя библиотека, рабочее место – 38 библиотек;
- учебный центр компаний-распространителей справочных правовых систем, курсы территориальных подразделений ФСО России – 19 библиотек;
- конференции, семинары – 9 библиотек;
- другие библиотеки (в ходе командировок и стажировок) – 8 библиотек;
- региональные институты и учебно-методические центры повышения квалификации и переподготовки работников культуры – 7 библиотек;
- Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) – 3 библиотеки;
- Российская государственная библиотека – 2 библиотеки.

Респондент из Республики Ингушетия указал в качестве места прохождения повышения квалификации сотрудниками центров доступа региональное министерство культуры. Государственная библиотека Югры повышает квалификацию своих сотрудников центра доступа в рамках ежегодной Летней библиотечной школы, на базе учебно-консультационного центра Югорского государственного университета. Респондент из Московской области отметил, что сотрудники их библиотеки проходят повышение квалификации в МГУКИ.

Деятельность центров доступа к правовой информации

Основные направления деятельности центров доступа к правовой информации

Деятельность центров доступа в обследуемых библиотеках реализуется по следующим основным направлениям:

- предоставление свободного доступа к правовой информации;
- справочное обслуживание;
- библиографическая работа;
- юридическое консультирование, в том числе и выездное;
- повышение правовой культуры и правовое просвещение населения и других сотрудников библиотек, не работающих в центре доступа;
- информационно-правовая поддержка незащищенных и уязвимых групп населения;
- обучение общим навыкам информационной грамотности и информационной безопасности;
- обучение навыкам самостоятельного поиска правовой информации в информационных правовых системах и сети Интернет;
- методическая помощь центрам правовой информации в муниципальных библиотеках;
- создание собственных баз данных и информационных ресурсов по правовым вопросам, ведение собственного сайта или раздела центра на сайте библиотеки;
- научно-исследовательская и преподавательская работа;
- участие в проектах библиотеки и партнерских организаций;
- издательская деятельность;
- организация и поддержка сотрудничества с государственными, общественными, правозащитными организациями, информационными компаниями;
- организация конференций, круглых столов и пр.;
- сервисные услуги (печать, размножение, копирование, брошюровка и т.п.).

Основные услуги, предлагаемые центрами доступа

Обследуемые библиотеки указывают следующий набор предлагаемых центрами услуг, связанных с обеспечением доступа к правовой информации:

- предоставление каталожной и полнотекстовой правовой информации в электронном и/или печатном виде для самостоятельной работы пользователей;
- оказание справочно-информационных услуг по различным отраслям российского и международного права:
 - поиск документов в базах данных;
 - формирование пакета документов и/или списка литературы по запросу;
 - предоставление информации на дисплее для краткого ознакомления;
 - индивидуальное обслуживание пользователей в режиме «запрос-ответ»;
 - выполнение всех видов справок: библиографических, аннотированных, аналитических по правовым вопросам, а также смежным отраслям;
 - справочно-библиографическое обслуживание нормативно-правовыми документами организаций и учреждений;
- оказание сервисных услуг по предоставлению правовой информации:
 - сканирование документов;
 - копирование на электронные носители;
 - распечатка на принтере;
 - доставка по электронной почте;
 - онлайн-консультирование по правовым вопросам;
 - прием и выполнение запросов по телефону;
 - предоставление возможности работы на персональном компьютере;

-
- проведение консультаций и групповых и/или индивидуальных занятий в рамках повышения информационной грамотности пользователей;
 - проведение консультаций и групповых и/или индивидуальных занятий, направленных на правовое просвещение пользователей, повышение правовой культуры;
 - оказание выездных услуг по доступу к правовой информации;
 - размещение рекламно-информационных материалов поставщиков правовых баз в помещениях библиотеки.

Социальные и профессиональные группы, с которыми работают центры доступа к правовой информации

Четверть респондентов (20 библиотек) указали, что они не проводят работу с конкретными социальными группами.

На основании анализа анкет 63 центров, которые проводят работу с конкретными социальными группами, складывается следующий список целевых групп, пользующихся предоставляемыми услугами (по убыванию количества респондентов, выделивших указанные ниже группы):

- студенты и учащиеся – 54 библиотеки;
- пенсионеры – 47 библиотек;
- инвалиды – 27 библиотек;
- безработные – 16 библиотек;
- предприниматели – 13 библиотек;
- специалисты государственных и бюджетных организаций – 13 библиотек;
- юристы и адвокаты – 10 библиотек;
- научные работники – 8 библиотек;
- мигранты, беженцы, вынужденные переселенцы – 7 библиотек;
- ветераны – 6 библиотек;
- преподаватели различного уровня – 5 библиотек.

Работа с некоторыми группами была отмечена лишь 1–2 центрами доступа.

Только в Республике Кабардино-Балкария и Чеченской Республике центральные региональные научные библиотеки целенаправленно работают для сотрудников правоохранительных органов.

В качестве отдельной целевой группы многодетные семьи отметили лишь респонденты из Республики Адыгея и Иркутской области.

С матерями-одиночками работает центр доступа в Национальной библиотеке Республики Северная Осетия—Алания; с бывшими заключенными и лицами без определенного места жительства – в Калужской государственной областной библиотеке им. В. Г. Белинского.

Виды работы центров доступа с различными социальными и профессиональными группами

Социальные группы, обозначенные в ответах респондентов, по критерию различий их потребностей в правовой информации можно объединить в три целевые:

- группа социально незащищенных и уязвимых слоев населения (пенсионеры, инвалиды, безработные, вынужденные переселенцы, многодетные семьи и пр.). Их потребность в правовой информации в большей степени сводится к необходимости повысить жизненный уровень за счет знания о правах, льготах, субсидиях;
- группа учащихся и студентов, основная потребность которых в правовой информации продиктована образовательными и воспитательными задачами;
- группа профессионалов (преподаватели, юристы, адвокаты, предприниматели, сотрудники государственных учреждений и организаций), для которых глубокое понимание и постоянное обновление правовых знаний является неотъемлемым условием профессиональной успешности.

При работе с социально незащищенными слоями населения центры доступа осуществляют:

- поиск правовой информации по актуальным темам с использованием электронных правовых ресурсов;
- подбор нормативно-правовых актов, регулирующих ту или иную сферу, интересующую пользователя (например, льготы для «чернобыльцев», ветеранов и инвалидов);

-
- консультативную помощь с привлечением специалистов по возникающим вопросам (в частности, бесплатные юридические консультации);
 - помощь в составлении исковых заявлений, жалоб и пр.

Со студентами и учащимися сотрудники центров доступа работают по следующим направлениям:

- помощь в поиске и отборе информации для курсовых, дипломных работ;
- школы правовых знаний, обучающие семинары и практикумы;
- занятия по поиску правовой информации в Интернете, по работе со справочными правовыми системами;
- подготовка обзоров новой правовой литературы;
- проведение семинаров для определенных групп с участием представителей администраций, правовых служб и т.д.;
- предоставление информации по индивидуальным запросам.

Профессионалам центры доступа оказывают услуги по тематическому подбору правовой информации, комментариев, аналитики, журнальных статей (например, подбор материалов к диссертации, по определенным профессиональным вопросам и т.д.). Работа центров доступа с юристами и адвокатами заключается по большей части в следующем:

- поиск нормативно-правовых актов, примеров судебной практики;
- справочное обслуживание;
- консультирование по методике поиска;
- предоставление свободного доступа к правовой информации;
- копирование документов на бумажные и электронные носители.

Кроме того, многими центрами доступа ведется работа с нецелевой аудиторией для привлечения новых пользователей и формирования потребности в поиске и использовании правовой и социально значимой информации. Для этого проводятся выставки правовой литературы, открытые семинары и круглые столы, выступления и публикации в СМИ.

Продвижение правовой информации центрами доступа

Мероприятия по популяризации правовой информации, проводимые центрами доступа

Только три респондента (*из Приморского края, Тюменской и Вологодской областей*) ответили, что в их центрах доступа не проводятся мероприятия по популяризации правовой информации.

Остальные обследуемые библиотеки указали следующие формы проводимых центрами доступа мероприятий по популяризации правовой информации:

- встречи со школьниками и студентами юридических факультетов;
- уроки правовой грамотности, семинары, круглые столы, тематические деловые игры, конкурсы, викторины, олимпиады в библиотеке, в учебных заведениях;
- дни открытых дверей для разных категорий пользователей;
- ежемесячные, ежегодные и разовые специальные промоутерские акции («Дни Гарант», «Дни КонсультантПлюс», День информации, День юриста, Неделя правовых знаний и т.д.);
- участие в общебиблиотечных мероприятиях и мероприятиях других структурных подразделений библиотек;
- выпуск и распространение брошюр, буклетов и другой рекламной продукции;
- публикации статей в местной периодической печати, выступления на телевидении и радио;
- тематические выставки, информационные стенды, презентации правовой литературы, презентации тематических CD и DVD-дисков в библиотеке и за ее пределами;
- тематические праздничные мероприятия в библиотеке и за ее пределами (в учебных заведениях, на избирательных участках, в центрах социального обеспечения, в юридических консультациях, на ярмарках вакансий);
- бесплатные юридические консультации в центрах доступа;
- встречи пользователей библиотеки с представителями общественных организаций, министерств и ведомств, правоохранительных органов;

-
- создание и регулярное обновление веб-сайта центра и библиотеки, онлайн-консультации на сайтах, интернет-викторины и конкурсы;
 - организация деятельности общественных приемных, «горячих линий»;
 - экскурсии по центру доступа.

Наиболее интересными мероприятиями по популяризации правовой информации центральные региональные библиотеки назвали следующие:

- дни открытых дверей для учащихся и студентов;
- школы правовых знаний, правовые университеты, открытые уроки, лекции, кружки, курсы, семинары, круглые столы для учащихся, студентов и преподавателей;
- конкурсы, викторины и олимпиады правовых знаний для учащихся и студентов;
- бесплатные юридические консультации (в том числе выездные, виртуальные), общественные приемные;
- тематические дни (День молодого избирателя, День студента-правоведа, День старшеклассников, День пожилого человека, День правовой информации, День науки);
- встречи посетителей библиотек с уполномоченными по правам человека, представителями общества защиты прав потребителей, прокуратуры и правоохранительных органов;
- постоянно действующие или специальные выставки книг и периодической печати по правовой тематике, презентации отдельных изданий (в библиотеке, в государственных и общественных правозащитных, страховых, медицинских и образовательных организациях и учреждениях);
- постоянно действующие или специальные круглые столы, тренинги и семинары («ВУЗ–Библиотека», «Библиотека и школа», «Формирование информационной культуры педагога», «Поиск работы в условиях кризиса», «Авторское право и библиотеки» и др.);
- научно-практические конференции («Реализация права на доступ к правовой информации в Астраханской области: проблемы, опыт и перспективы», «Библиотека – центр правового просвещения людей с ограниченными возможностями», «Библиотеки в системе правового просвещения населения: опыт и перспективы» и др.).

Приведем примеры конкретных мероприятий:

- *Конкурс среди библиотекарей Республики Алтай по повышению правовых знаний среди избирателей в течение 5 лет (2006–2010 гг.);*
- *Консультирование по различным проблемам в рамках круглых столов для председателей ТСЖ (Рязанская область);*
- *Конкурс для сотрудников муниципальных библиотек республики на знание систем «КонсультантПлюс: Технология 3000 Серия 300» (Республика Коми), Республиканский конкурс «КонсультантПлюс: быстрый поиск верных решений» (Республика Хакасия);*
- *Единый тематический прием по проблеме регулирования правоотношений в сфере ЖКХ в консультационных пунктах Центра правовой помощи и просвещения населения Чувашского регионального отделения «Ассоциация юристов России»;*
- *Дни правовой информации в исправительной колонии №4 и Лечебно-исправительном учреждении №7 г. Цивильск совместно с консультационными пунктами на базе Чебоксарского кооперативного института и Чувашского филиала Московского гуманитарно-экономического института;*
- *Встреча с Г. А. Явлинским и представителями Кировского отделения партии «Яблоко», встреча с губернатором Кировской области Н. Ю. Бельх;*
- *Круглый стол на Сибирской ярмарке «Ресурсные центры НСО и ЦПИ» (Новосибирская область);*
- *Публичные лекции преподавателей вузов для студентов и старших школьников с обзором книжных и журнальных источников из фондов Ивановской ОНБ, в том числе из Редкого фонда (Ивановская область).*

Пропаганда деятельности библиотек по обеспечению доступа к правовой информации через СМИ

58 библиотек ответили, что в их регионе ведется пропаганда деятельности библиотек в сфере обеспечения доступа к правовой информации через средства массовой информации. Респонденты указали следующие СМИ:

- местное и региональное телевидение – 21 респондент (информация об услугах центров доступа, репортажи о мероприятиях, событиях, интервью сотрудников);

Волгоградская областная универсальная научная библиотека сообщила о цикле телевизионных передач на региональном телевидении «Встречи в Горьковке»;

- местное и региональное радио – 16 респондентов (анонсы мероприятий, выступления сотрудников, репортажи и информационные выпуски о работе центров доступа);

сотрудники Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского (Санкт-Петербург) участвовали в подготовке цикла передач на «Радио России – Санкт-Петербург» и на «Радио Петербург», слушатели которых имели возможность не только узнать о планируемых мероприятиях центра доступа, но и проконсультироваться со специалистом-юристом, позвонив в студию в прямом эфире;

- городские, районные и региональные платные и бесплатные газеты и журналы – 52 респондента (статьи об услугах и возможностях центров доступа, информационные сообщения о мероприятиях, интервью на различные темы, связанные с компетенцией центра);

сотрудники Ярославской областной универсальной научной библиотеки им. Н. А. Некрасова регулярно готовят обзоры, посвященные социально значимым изменениям в российском законодательстве, и публикуют их в областных газетах;

- профессиональные библиотечные и правовые СМИ – 7 респондентов (статьи о деятельности центров доступа в журналах «Судебный вестник», «Библиотека», «Библиотечное дело», «Библиополе», «Вопросы социального обеспечения»).

Примеры взаимодействия со СМИ, приведенные респондентами:

- *Тулльская область – центральная региональная библиотека активно работает с газетами, телевидением, радио, электронными СМИ. Ежегодно на телевидении проходит 3–4 информационных сюжета о работе центра правовой информации, СМИ приглашаются на все крупные мероприятия, которые проводит библиотека, рассылаются пресс-релизы о проводимых мероприятиях.*
- *Ханты-Мансийский автономный округ – в штат Государственной библиотеки Югры включен сотрудник по маркетинговой деятельности, который пропагандирует деятельность библиотеки в сфере доступа к правовой информации, регулярно выступает в программах телерадиокомпании «Югра», рассказывая о новинках, в том числе по правовой тематике. Сотрудники центра доступа участвуют в программах окружного радио, пропагандируя деятельность центра, его услуги.*

-
- *Магаданская область – сотрудниками центральной областной библиотеки публикуются объявления, статьи в газетах «Магаданская правда», «Вечерний Магадан», «Колымский тракт», «Северная надбавка»; обзоры книжных новинок, мультимедийных изданий, в т.ч. правовой тематики на местном телевидении, объявления и информация на местном радио. Информационно-правовая деятельность библиотек освещается в выступлениях представителей местной законодательной и исполнительной власти.*
 - *Кировская область – деятельность центральной региональной библиотеки в сфере доступа к правовой информации освещается в бюллетенях и мониторингах компаний-производителей справочных правовых систем «КонсультантПлюс» и «Гарант».*

Представленность деятельности центра доступа к правовой информации на сайте библиотеки и/или иных сайтах

19 респондентов ответили, что не имеют своего веб-сайта, из них две библиотеки уточнили, что в настоящее время сайт находится в разработке⁵.

Представляется интересным, что все библиотеки, не имеющие веб-сайта, не ведут пропаганду деятельности в сфере доступа к правовой информации и через СМИ.

Остальные респонденты указали, что деятельность их центра представлена на сайте библиотеки.

Респонденты из *Калужской, Кемеровской, Мурманской, Свердловской, Смоленской областей и Санкт-Петербурга* также сообщили, что информация о центрах доступа к правовой информации в их центральных региональных библиотеках размещена на сайтах:

- администратий субъектов Федерации;
- уполномоченных по правам человека;
- избирательных комиссий;

⁵ По состоянию на декабрь 2010 г. 8 центральных региональных универсальных научных библиотек не имеют веб-сайтов (в республиках Адыгея, Северная Осетия – Алания, Тыва, Карачаево-Черкесской Республике, Чеченской Республике, Еврейской автономной области, Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах). В 4 регионах сайты ОУНБ по тем или иным причинам не работают (в Чукотском автономном округе, Тюменской, Саратовской и Калужской областях).

-
- региональных ПЦПИ;
 - региональных компаний-распространителей справочных правовых систем «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс»;
 - Министерства культуры РФ;
 - Государственной системы распространения правовых актов Спецсвязи ФСО России;
 - региональных информационных и новостных ресурсах социальной, правовой и культурной тематики;
 - интернет-каталогах.

Условия предоставления правовой информации пользователям

Стоимость предоставления информации

26 респондентов ответили, что в их центрах доступа правовая информация предоставляется пользователям бесплатно. Из них одна библиотека отметила, что бесплатный доступ к информации предоставляется при наличии читательского билета.

В то же время только две библиотеки сообщили о платном доступе к правовой информации в их центрах доступа.

Большинство респондентов – 55 библиотек – указали на то, что бесплатно предоставляется доступ к справочным правовым системам, базам данных и печатным источникам (в нескольких библиотеках можно пользоваться СПС бесплатно только на протяжении первого часа). Плата в большинстве центров взимается за следующие услуги:

- копирование документов на бумажный и/или электронный носитель;
- распечатка документов;
- составление тематических списков документов;
- индивидуальное консультирование.

Ряд библиотек отметили, что оказывают безвозмездные (или по льготному тарифу) услуги доступа к правовой информации для определенных групп пользователей (например, для Героев Советского Союза и Российс-

кой Федерации, Героев Социалистического Труда, Полных кавалеров ордена Славы и ордена Трудовой Славы, почетных читателей библиотеки, пользователей старше 80 лет, инвалидов и участников Великой отечественной войны, лиц без определенного места жительства, вынужденных переселенцев и беженцев, многодетных семей и др.).

Указанная респондентами стоимость платных услуг в центрах доступа к правовой информации приведена в Приложении 4.

Способ предоставления правовой информации пользователям

В отношении того, где и как пользователям предоставляется правовая информация, 21 респондент ответил, что пользователям их центров информация доступна и в помещении библиотеки, и в режиме онлайн, и в письменной форме по запросу.

13 респондентов указали, что они предоставляют правовую информацию в помещении библиотеки и в режиме онлайн. В помещении библиотеки и по письменному запросу предоставляют правовую информацию 17 респондентов.

Только в помещении библиотеки обслуживает пользователей правовой информации 21 центр из числа опрошенных.

13 библиотек отметили также, что они предоставляют доступ к правовой информации по телефону, в 9 библиотеках пользователей центров доступа обслуживают по электронной почте. Кроме того, некоторыми респондентами отмечается такой способ, как выездные мероприятия (*Республика Кабардино-Балкария, Республика Алтай, Псковская область*).

В ОУНБ Калужской области организована система выезда на дом для лежачих инвалидов.

Формы предоставления правовой информации пользователям

Все опрошенные библиотеки предоставляют пользователям правовую информацию в виде полнотекстовых документов, для семи центров доступа (8%) это – единственная форма предоставления информации.

20 респондентов, помимо полнотекстовых документов, предлагают пользователям библиографические обзоры, шесть библиотек – документы и интернет-ссылки.

49 респондентов используют все три указанные в анкете формы предоставления информации: и в виде полнотекстовых документов, и библиографические обзоры, и интернет-ссылки.

Предоставление пользователям правовой информации в форме устной консультации или беседы отметили 3 центра доступа (*Республика Кабардино-Балкария, Псковская область, Смоленская область*). *Респондент из Ханты-Мансийского автономного округа считает эффективной такую форму предоставления правовой информации, как организация видеосеминаров и других интерактивных мероприятий.*

Востребованность правовой информации населением

Обследованные библиотеки оценили востребованность правовой информации населением следующим образом:

- очень высокая – 12 библиотек;
- высокая – 55 библиотек;
- средняя – 12 библиотек;
- низкая – 1 библиотека (*Забайкальский край*);
- очень низкая – 1 библиотека (*Чеченская Республика*).

Респондент из Ленинградской области затруднился оценить востребованность правовой информации населением своего региона.

Согласно ответам респондентов, различными группами пользователей востребована следующая информация:

- пенсионеры:
 - правовая информация, связанная с начислением, выдачей и индексацией пенсий;
 - законодательство по вопросам социального обеспечения;
 - право в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
 - земельное право;
 - формы документов и консультации по подаче исковых заявлений и претензий;
 - бесплатные юридические консультации по различным вопросам;

-
- студенты, преподаватели, научные работники:
 - библиографические справки;
 - монографии, учебники, учебные пособия по различным отраслям права;
 - аналитика, комментарии;
 - законодательные и нормативные акты;
 - периодические издания;
 - справочная литература;
 - трудовое законодательство;
 - жилищное законодательство;
 - правовая информация в сфере образования;
 - ненормативная правовая информация в сфере экономики, статистики;
 - юристы, адвокаты, специалисты правоохранительных органов:
 - новое в законодательстве, изменения;
 - тексты нормативно-правовых актов;
 - материалы судебной практики;
 - комментарии, обзоры;
 - формы документов;
 - сотрудники бюджетных и коммерческих организаций:
 - экономическая литература;
 - материалы по бухгалтерской отчетности;
 - зарплаты бюджетников;
 - региональное законодательство;
 - налоговое законодательство;
 - таможенное законодательство;
 - инвалиды:
 - льготы, различные доплаты;
 - социальное обеспечение;

-
- безработные:
 - трудовое законодательство;
 - комментарии к законодательству;
 - справки и бесплатные юридические консультации, касающиеся предпринимательской деятельности;
 - военнослужащие:
 - вопросы жилищного обеспечения;
 - пенсионное обеспечение;
 - законодательство в сфере социальной защиты;
 - нормативные документы, касающиеся правового регулирования военной службы;
 - работники сферы культуры:
 - законодательство в сфере защиты авторских прав;
 - трудовое право;
 - вопросы антинаркотической деятельности;
 - вопросы ювенальной юстиции;
 - финансовое право;
 - мигранты, переселенцы:
 - механизмы получения льгот и пособий;
 - получение гражданства, вида на жительство.

Несколько респондентов выделили следующие группы пользователей и их информационные потребности:

- призывники и члены их семей:
 - вопросы получения отсрочки от армии;
 - права призывников и военнослужащих;
- родственники заключенных:
 - права человека;
 - уголовно-исполнительное право;

-
- участники ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС:
 - судебная практика по защите прав «ликвидаторов»;
 - председатели ТСЖ:
 - законодательство, связанное с правами собственности;
 - нормативы, аналитика и комментарии по вопросам бухгалтерской отчетности;
 - правовая информация, связанная с оказанием коммунальных услуг.

Многие респонденты отмечают, что документы, связанные с жилищным законодательством, защитой прав потребителей, налоговым, земельным правом, правом собственности, бланки и формы документов востребованы всеми категориями пользователей.

Деловое и социальное партнерство библиотек в деле обеспечения доступа к правовой информации

Взаимодействие с федеральными и региональными институтами и структурами

11 библиотек сообщили, что в их работу по обеспечению доступа к правовой информации не вовлечены никакие федеральные и региональные институты и структуры.

Остальные 72 библиотеки указали следующих партнеров.

Федеральные органы и структуры:

- Спецсвязь ФСО;
- Вузы (университеты культуры и искусств, классические университеты, Российская академия правосудия, Московская государственная юридическая академия, Московский университет МВД РФ);
- НИИ (Федеральный институт развития образования, Федеральный институт промышленной собственности);
- территориальные органы ФСО России;
- территориальные органы Министерства внутренних дел РФ;

-
- территориальные органы Министерства юстиции РФ;
 - территориальные органы Пенсионного фонда РФ;
 - территориальные органы Федеральной службы судебных приставов;
 - территориальные органы Федеральной налоговой службы;
 - территориальные органы Федеральной миграционной службы;
 - территориальные органы Федеральной службы государственной статистики;
 - территориальные органы Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков;
 - территориальные органы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека;
 - Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»;
 - правовые центры, отделения российских и международных общественных профессиональных и правозащитных организаций (Институт права и публичной политики, Правозащитный комитет содействия международной защите, Добровольное общество любителей книги России, Ассоциация юристов России, Молодежный союз юристов, Союз социальных работников и социальных педагогов, организации инвалидов войны в Афганистане);
 - филиалы компании «Ростелеком».

Региональные органы и структуры:

- администрации субъектов Федерации;
- министерства (департаменты, управления) культуры;
- министерства (департаменты, управления) юстиции;
- министерства (департаменты, управления) природных ресурсов;
- министерства (департаменты, управления) экономического развития;
- министерства (департаменты, управления) региональной политики;
- министерства (департаменты, управления) образования;
- комитеты по труду и занятости населения, по социальной политике;

-
- комитеты по информационным ресурсам, информационным технологиям, информационной безопасности;
 - парламенты;
 - прокуратуры;
 - уполномоченные по правам человека;
 - уполномоченные по правам ребенка;
 - службы занятости населения;
 - инспекции труда;
 - избирательные комиссии;
 - компании-распространители справочных правовых систем компаний «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», «СоюзПравоИнформ», «Нанософт»;
 - производители и распространители баз данных нормативно-правовых актов;
 - вузы;
 - военные комиссариаты;
 - комиссии по правам человека;
 - трудовые инспекции федераций профсоюзов;
 - центры поддержки предпринимательства;
 - центры защиты прав потребителей;
 - региональные правозащитные центры;
 - нотариальные палаты;
 - адвокатские конторы;
 - юридические бюро;
 - ИТ-компании.

Муниципальные органы и структуры:

- администрации муниципального образования;
- городские думы;

-
- отделения внутренних дел;
 - отделы социальной защиты населения;
 - школы.

Наиболее обширные партнерские связи разного уровня продемонстрировали респонденты из Пермского края, Кемеровской и Орловской областей, г. Санкт-Петербурга.

Социальные партнеры центров доступа к правовой информации

52 респондента отметили, что у их центров доступа есть социальные партнеры. Практически все библиотеки в качестве социальных партнеров в первую очередь указали территориальные органы ФСО России, участие которых в деятельности центров заключается в следующем:

- установка и обновление на безвозмездной основе ИПС «Законодательство России»;
- проведение методических мероприятий и консультаций, обучение и подготовка специалистов библиотеки для работы с системой;
- выезд специалистов в центр доступа для оказания практической помощи;
- проведение совместных мероприятий;
- реализация совместных проектов;
- организация центров доступа к социально значимой информации на базе муниципальных библиотек региона.

Также большинство респондентов включили в число социальных партнеров региональных организаций-распространителей справочных правовых систем компаний «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», «Референт». Представители таких организаций принимают следующее участие в работе центров:

- установка и обновление СПС (часто бесплатно или на льготных условиях);
- (бесплатное) предоставление локальных версий продукта, печатной продукции;
- обучение сотрудников и пользователей центра работе с системами;

-
- консультирование, информационная поддержка по телефону «горячей линии»;
 - бесплатное консультирование населения в рамках общественных приемных и в дистанционном режиме;
 - взаимная информационно-рекламная поддержка;
 - участие в мероприятиях центра;
 - проведение конкурсов с участием специалистов центра.

Полный список указанных респондентами социальных партнеров центров доступа к правовой информации в различных регионах находится в Приложении 5.

Взаимодействие с другими центрами доступа к правовой информации

Количество центров доступа к правовой информации в регионах

Согласно данным исследования, количество центров доступа к правовой информации, созданных на базе общедоступных библиотек в регионах, сильно различается – от одного (*Республика Карачаево-Черкессия, Республика Тыва*) до двухсот.

Донская государственная публичная библиотеки сообщила, что в Ростовской области действует более тысячи центров доступа.

Респондент из Чувашской Республики отметил, что в их регионе создано 30 публичных центров правовой информации (ПЦПИ) и 470 абонентских пунктов, предоставляющих доступ населению к правовой информации.

Затруднились определить количество центров доступа в своих регионах респонденты из 7 регионов (*Калининградской, Липецкой, Смоленской, Тюменской областей, Приморского, Забайкальского краев, Чеченской Республики*).

Респонденты из 3 субъектов Федерации указали, что в их регионах нет центров доступа к правовой информации, созданных на базе общедоступных библиотек (*Чукотский, Ямало-Ненецкий и Ненецкий автономные округа*).

Респонденты из 7 регионов затруднились выделить лучшие центры доступа к правовой информации (*из республик Калмыкия, Северная Осетия—*

Алания, Карачаево-Черкессия, Красноярского и Хабаровского краев, Тюменской и Смоленской областей). Ряд библиотек отметили в качестве лучших центры доступа к правовой информации в вузах.

Список публичных библиотек, где, по мнению респондентов, работа по обеспечению доступа к правовой информации организована наилучшим образом, представлен в Приложении 6.

Методическая помощь сети ПЦПИ в регионе

Согласно данным исследования, центральные региональные научные библиотеки оказывают следующие виды методической помощи центрам доступа к правовой информации, созданным на базе других общедоступных библиотек региона:

- проведение стажировок, практикумов, консультаций и практических занятий с работниками ПЦПИ муниципальных образований, направленных на повышение качества обслуживания и обмен опытом работы со справочными правовыми системами (в региональной библиотеке и/или на местах);
- организация зональных и районных конференций, семинаров и круглых столов по вопросам улучшения доступа населения к правовой информации;
- издание методических пособий и рекомендаций;
- проведение ежегодного анализа состояния правового просвещения в регионе, распространение передового опыта;
- выступление с лекциями и проведение занятий на курсах повышения квалификации библиотечных работников;
- подготовка пакета материалов по организации и работе центра доступа для библиотек, в которых открываются новые центры доступа;
- содействие в налаживании сотрудничества с региональными органами власти, компаниями и структурами, направленного на улучшение работы центра;
- содействие в организации взаимодействия с органами местного самоуправления в части предоставления документов и информационных материалов для включения в базы данных центров доступа.

Помимо методической помощи, центральные региональные библиотеки помогают центрам доступа к правовой информации в своем регионе следующим образом:

- снабжают литературой, базами данных и другими источниками информации;
- создают корпоративные сайты центров доступа региона;
- содействуют выполнению справок различной тематики;
- координируют работу библиотек региона;
- осуществляют выезды в центры с целью оказания организационной и технической помощи;
- содействуют в заключении договоров по установке правовых баз данных;
- предоставляют финансовые средства на приобретение компьютерной техники и программного обеспечения;
- информируют о новых актуальных документах и информационных материалах;
- проводят различные конкурсы среди библиотечных работников областных, городских, районных и сельских библиотек региона по повышению правовой культуры населения;
- организуют работу «горячих линий» информационно-правовой поддержки общедоступных библиотек.

7 респондентов ответили, что их библиотеки не оказывают методическую помощь центрам доступа к правовой информации, созданным на базе муниципальных общедоступных библиотек региона (*Республика Карачаево-Черкессия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Еврейская автономная область, Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ*).

Взаимодействие с центрами доступа к правовой информации в других городах и регионах

Более половины центральных региональных библиотек (47) ответили, что не взаимодействуют с центрами доступа к правовой информации в других регионах.

Остальные 36 респондентов указали центры доступа в следующих федеральных, региональных и муниципальных библиотеках:

- Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы;
- Российская государственная библиотека;
- Российская национальная библиотека;
- Центральные региональные библиотеки:
 - Амурской области;
 - Архангельской области;
 - Астраханской области;
 - Белгородской области;
 - Брянской области;
 - Забайкальского края;
 - Иркутской области;
 - Камчатского края;
 - Кемеровской области;
 - Красноярского края;
 - Курской области;
 - Липецкой области;
 - Магаданской области;
 - Мурманской области;
 - Нижегородской области;
 - Орловской области;
 - Пермского края;
 - Республики Адыгея;
 - Республики Бурятия;
 - Республики Дагестан;

-
- Республики Ингушетия;
 - Республики Саха (Якутия);
 - Республики Северная Осетия-Алания;
 - Ростовской области;
 - Санкт-Петербурга;
 - Сахалинской области;
 - Смоленской области;
 - Ставропольского края;
 - Тверской области;
 - Томской области;
 - Тульской области;
 - Хабаровского края;
 - Челябинской области;
 - Чувашской республики;
- ЦБС «Киевская» г. Москва.

Респонденты указали следующие виды взаимодействия с центрами доступа в других городах и регионах:

- обмен опытом (командировки, стажировки, консультации);
- обмен методическими, новостными материалами и оперативной информацией;
- проведение мероприятий по повышению квалификации сотрудников;
- участие в мероприятиях, проводимыми другими библиотеками;
- помощь в поиске и предоставлении документов, необходимых читателям;
- разработка и реализация совместных проектов.

Оценка объема и качества деятельности центров доступа к правовой информации

Контроль над деятельностью центра доступа к правовой информации и проводимыми им мероприятиями

49 библиотек (60% от общего числа респондентов) отметили, что никто, кроме руководства библиотеки, не осуществляет контроль деятельности центра доступа к правовой информации и проводимых им мероприятий.

Остальные 34 респондента указали следующие органы и структуры, контролирующие деятельность центров доступа:

- региональные органы управления культурой – 17 библиотек;
- компании-распространители справочных поисковых систем – 11 библиотек;
- территориальные органы ФСО России – 4 библиотеки;
- Министерство культуры РФ – 1 библиотека (*Иркутская область*);
- региональные органы управления в сфере информации – 1 библиотека (*ХМАО*);
- Правовое управление Аппарата губернатора и правительства – 1 библиотека (*Орловская область*);
- Управление по культуре и работе с молодежью Администрации г. Салехард – 1 библиотека (*ЯНАО*).

Респондент из Калужской области указал, помимо вышеперечисленных структур, также Координационный совет при губернаторе области по правовому воспитанию населения, Аппарат уполномоченного по правам человека в Калужской области.

Способы определения объема работы, выполняемой центрами доступа к правовой информации

Объем работы, выполняемой центром доступа к правовой информации, определяется всеми центральными региональными библиотеками, в которых открыты такие центры.

Респонденты выделили следующие параметры оценки объема работы центра доступа:

- по количеству выданных справок, в том числе по электронной почте – 74 библиотеки;
- по числу посещений – 68 библиотек;
- по количеству обращений – 51 библиотека;
- по количеству выданных документов на печатных и электронных носителях – 25 библиотек;
- по количеству проведенных мероприятий для читателей и сотрудников центров – 15 библиотек;
- по количеству читателей/пользователей – 8 библиотек;
- по количеству консультаций – 6 библиотек;
- по количеству оказанных платных услуг (полученных средств) – 5 библиотек;
- по количеству подготовленных бюллетеней, обзоров, информационных списков – 4 библиотеки;
- по количеству оформленных выставок – 2 библиотеки (*Забайкальский край, Тульская область*);
- по количеству обновлений собственной базы данных – 1 библиотека (*Республика Бурятия*);
- по количеству составленных/проверенных исковых заявлений – 1 библиотека (*Калужская область*);
- по объему самостоятельной работы пользователей – 1 библиотека (*Калужская область*).

Респондент из Краснодарского края отметил, что объем работы, выполняемой их центром доступа, определяется по всем библиотечным показателям, соответствующим ГОСТу «Библиотечная статистика».

Количество посещений центров доступа к правовой информации

13 библиотек из общего числа обследуемых указали, что не ведут статистику по количеству посещений отдельно для центра доступа к правовой информации (*республики Татарстан и Хакасия, Приморский и*

Хабаровский края, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа, Владимирская, Волгоградская, Магаданская, Оренбургская, Орловская, Тверская и Челябинская области).

Количество посещений центров доступа к правовой информации, указанное остальными респондентами, разнится довольно значительно:

2008 г. — от 101 посещения в Национальной научной библиотеке Республики Тыва до 25 251 посещения в Национальной библиотеке Республики Мордовия;

2009 г. — от 113 посещений в Ленинградской областной универсальной научной библиотеке до 27 853 в Национальной библиотеке Республики Мордовия;

2010 г. (I полугодие) — от 210 посещений за два квартала в Тюменской областной научной библиотеке до 16 707 посещений в Волгоградской областной универсальной научной библиотеке.

Тенденцию роста числа посещений⁶ центров доступа на протяжении последних трех лет продемонстрировали 29 библиотек (*в их числе Национальная библиотека Республики Адыгея, Государственная национальная библиотека им. Т. К. Мальбахова Кабардино-Балкарской Республики, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края). В Тульской областной универсальной библиотеке в первом полугодии 2010 г. зарегистрировано почти такое же количество посещений, что и за весь 2008 г.*

6 респондентов указали на то, что в 2009 г. количество посещений центра доступа в их библиотеках увеличилось по сравнению с 2008 г., но в нынешнем 2010 г. посещаемость центров снизилась (*Национальная библиотека им. М. В. Чевалкова Республики Алтай, Государственная национальная библиотека Карачаево-Черкесской Республики им. Х. Б. Байрамуковой, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Национальная научная библиотека Республики Северная Осетия—Алания, Забайкальская краевая универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина, Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского).*

Практически не изменилось количество посещений в центрах доступа 12 библиотек (*в их числе Национальная библиотека Удмуртской Республики, Брянская областная научная универсальная библиотека*

⁶ Здесь и далее в этом разделе: при сравнении динамики количества посещений в период с 2008 по 2010 гг., для получения ориентировочных данных за 2010 г. показатели за первые два квартала этого года были удвоены.

им. Ф. И. Тютчева, Пермская государственная краевая универсальная библиотека им. А. М. Горького).

8 библиотек отметили, что в 2009 г. посещаемость их центров доступа уменьшилась по сравнению с 2008 г., а в текущем 2010 г. увеличилась по сравнению с 2009 г. (в их числе *Национальная библиотека Республики Бурятия, Воронежская областная универсальная научная библиотека имени И. С. Никитина, Тюменская областная научная библиотека*).

Данные, приведенные 8 респондентами, продемонстрировали тенденцию уменьшения числа посещений центров доступа в течение последних трех лет (в их числе *Национальная библиотека им. А.-З. Валиди Республики Башкортостан, Ставропольская государственная краевая универсальная научная библиотека им. М. Ю. Лермонтова, Калининградская областная универсальная научная библиотека*).

Респондент из Ленинградской области отметил, что основную часть услуг по доступу населения региона к правовой информации оказывают районные библиотеки, т.к. сама Ленинградская областная универсальная научная библиотека находится на территории субъекта Федерации г. Санкт-Петербург.

Респондент из Республики Калмыкия обосновал сравнительно небольшое количество посещений центра доступа в своей библиотеке в 2010 г. тем, что библиотека переезжала в другое здание и центр длительное время был закрыт для посещения.

Количество запросов пользователей в центрах доступа к правовой информации

Из 81 центральной региональной библиотеки, где есть центр доступа к правовой информации, 17 не ведут учет количества запросов пользователей в центрах доступа (*республики Карачаево-Черкессия, Карелия, Мордовия, Северная Осетия Алания, Краснодарский и Приморский края, Астраханская, Вологодская, Ивановская, Кировская, Костромская, Курганская, Курская, Магаданская, Ульяновская области, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа*).

Разброс количества запросов в различных центрах доступа в обследованных библиотеках, ведущих статистику количества запросов пользователей, довольно велик:

2008 г. – от 183 запросов в Национальной научной библиотеке Республики Тыва (что совпадает с минимальным количеством посещений в этом году) до 20 707 запросов, зафиксированных в Смоленской областной универсальной библиотеке им. А. Т. Твардовского;

2009 г. – от 165 запросов в Ленинградской областной универсальной научной библиотеке (также совпадает с минимальным количеством посещений в этом году) до 25 972 запросов в Смоленской областной универсальной библиотеке им. А. Т. Твардовского;

2010 г. (I полугодие) – от 286 запросов, полученных от пользователей Ленинградской областной универсальной научной библиотеки, до 15 445 запросов, зарегистрированных в Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеке.

В 22 библиотеках количество запросов пользователей центров доступа выросло за последние три года, из них в 15 библиотеках рост числа запросов совпадает с ростом количества посещений. Напротив, в Кемеровской областной научной библиотеке им. В. Д. Федорова и Пензенской областной библиотеке им. М. Ю. Лермонтова рост числа запросов зафиксирован на фоне уменьшения количества посещений.

11 респондентов отметили, что в 2009 г. количество запросов пользователей их центров доступа выросло по сравнению с 2008 г., но в текущем году такое количество уменьшилось, из них только в 3 библиотеках эта тенденция совпадает с динамикой изменения количества посещений (*Национальная научная библиотека Республики Тыва, Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского и Государственная библиотека Югры*). В 6 библиотеках уменьшение количества запросов пользователей в 2010 г. по сравнению с 2009 г. зарегистрировано в ситуации роста числа посещений за этот же период.

Существенно не изменилось количество запросов пользователей центров доступа за последние три года в 5 библиотеках, из них в *Алтайской краевой универсальной научной библиотеке им. В. Я. Шишкова и Пермской государственной краевой универсальной библиотеке им. А. М. Горького* стабильность количества запросов совпадает с отсутствием значительных изменений числа пользователей.

7 библиотек указали, что в 2009 г. количество запросов, полученных их центрами доступа, уменьшилось по сравнению с 2008 г., а в 2010 г. это количество возросло. 3 респондента – *Ленинградская областная универсальная научная библиотека, Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина и Тюменская областная научная библиотека* – показали, что динамика изменения количества запросов пользователей за последние три года совпадает с ходом изменения числа посещений центров доступа.

Уменьшилось количество запросов пользователей в период с 2008 по 2010 гг. в 8 библиотеках, из них только в *Национальной библиотеке им. А.-З. Валиди Республики Башкортостан* это уменьшение совпадает со снижением числа пользователей. В *Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края* данные показывают, что уменьшение количества запросов зафиксировано на фоне увеличения посещаемости центра доступа.

Центральные библиотеки следующих субъектов Федерации представили неполные данные за соответствующий период:

- *Республика Татарстан – отсутствует статистика за 2009 г.*
- *Ярославская область – отсутствует статистика за 2010 г.*
- *Чеченская Республика, Хабаровский край – отсутствует статистика за 2008 и 2010 гг.*

Количество выданных справок в центрах правовой информации

Только в трех библиотеках из общего числа центральных региональных библиотек, имеющих центр доступа к правовой информации, не ведется статистика количества выданных справок (*Национальная научная библиотека Республики Северная Осетия–Алания, Центральная научная библиотека Дальневосточного отделения Российской академии наук, Астраханская областная научная библиотека имени Н. К. Крупской*).

Число запросов пользователей и количество выданных справок полностью совпадают по данным 15 обследованных библиотек. В большинстве остальных библиотек за последние три года динамика изменений количества выданных справок совпадает или близка к динамике изменений числа запросов пользователей центров доступа.

Центральные библиотеки следующих субъектов Федерации представили неполные данные за соответствующий период:

- *Республика Татарстан – отсутствует статистика за 2008 г.*
- *Вологодская область – отсутствует статистика за 2010 г.*
- *Чеченская Республика, Хабаровский край – отсутствует статистика за 2008 и 2010 гг.*
- *Владимирская область, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономный округ – отсутствует статистика за 2008 и 2009 гг.*

«Обратная связь» с пользователями

Помимо количественных показателей, определяющих объем работы центров доступа, представляется важным изучение качественных характеристик их деятельности. Одним из значимых источников информации о качестве и эффективности деятельности центров доступа являются мнения и отзывы пользователей.

Большинство центральных региональных научных библиотек занимаются обеспечением «обратной связи» с пользователями. Однако достаточно велико и число респондентов, не интересующихся систематического сбором и анализом отзывов пользователей, – 15 библиотек (18%).

68 центральных региональных библиотек, указавших, что их центры доступа уделяют внимание поддержанию «обратной связи» с пользователями, выделили следующие источники информации о результатах своей деятельности:

- книга отзывов и предложений – 45 библиотек;
- интерактивные рубрики сайта библиотеки, центра – 23 библиотеки;
- личные встречи и беседы с пользователями – 12 библиотек;
- анкетирование – 11 библиотек;
- беседы по телефону – 7 библиотек;
- отзывы, получаемые по электронной почте, – 4 библиотеки;
- благодарственные письма – 2 библиотеки (*Республика Адыгея, Магаданская область*).

Национальная библиотека им. Н. Г. Доможакова Республики Хакасия включила в число инструментов «обратной связи» с пользователями листок ежедневной статистики. Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского считает подтверждением хорошей работы центра тот факт, что большинство пользователей пользуется услугами центра доступа постоянно. Респондент из Челябинской областной универсальной научной библиотеки отметил, что наличие постоянной востребованности услуг центра доступа со стороны официальных и юридических структур говорит о должном уровне работы центра.

6 библиотек указали на то, что их пользователи оценивают качество услуг центра доступа как очень высокое (*Республика Северная Осетия–Алания, Краснодарский край, Калининградская область, Оренбургская область, Москва, Санкт-Петербург*).

Большая часть респондентов (57 библиотек из 68, занимающихся обеспечением «обратной связи» с пользователями) ответили, что пользователи их центров доступа оценивают качество предоставляемых услуг достаточно высоко.

6 респондентов считают, что пользователи дают среднюю оценку качеству предоставляемых центром доступа услуг.

Только одна библиотека отметила низкую оценку пользователями качества услуг центра доступа – *Центральная городская библиотека г. Грозного (Чеченская Республика)*.

Обследованные библиотеки привели следующие пожелания пользователей центров доступа к правовой информации:

- увеличение количества компьютеризированных рабочих мест и модернизация техники – 24 респондента;
- предоставление достаточного количества профессиональных юридических консультаций – 12 респондентов;
- расширение и обновление баз данных правовой информации – 11 респондентов;
- расширение круга наименований периодических изданий – 8 респондентов;
- организация работы по обслуживанию пользователей в режиме онлайн – 5 респондентов;
- бесплатный доступ к Интернету – 4 респондента;
- расширение доступа к региональной и муниципальной информации – 2 респондента;
- расширение спектра сервисных услуг (сканирование, печать и др.) – 2 респондента;
- увеличение площади центра доступа – 2 респондента.

Отдельные пожелания пользователей центров доступа, указанные респондентами:

- усилить рекламу центра (*Калужская область*);
- усовершенствовать поисковый аппарат ИПС «Законодательство России» (*Ленинградская область*);
- расширить перечень лицензионных программ, установленных на компьютерах (*Тамбовская область*);

-
- предоставить возможность создания на основе БД документных папок пользователя, их хранения, копирования, использования (*Тверская область*);
 - отрегулировать температурный режим в зале (*Республика Алтай*).

17 респондентов ответили, что у их пользователей нет пожеланий к качеству услуг.

Отслеживание динамики развития и качества услуг центров доступа

Эффективным методом использования данных учета объема работы центра и сведений, полученных в результате «обратной связи» с пользователями, является отслеживание динамики развития и качества услуг, предоставляемых центрами доступа к правовой информации в регионе, в том числе услуг, направленных на удовлетворение потребностей различных социальных и профессиональных групп.

Только половина респондентов (41 библиотека) ответили, что отслеживают динамику развития и качества услуг, предоставляемых центрами доступа к правовой информации в их регионе. Из них подавляющее большинство (40 из 41) указали, что эта динамика отслеживается самой центральной региональной библиотекой.

Опрошенные библиотеки обозначили следующие способы сбора информации о развитии и качестве услуг центров доступа:

- ежеквартальные, полугодовые, годовые отчеты муниципальных библиотек региона;
- анкетирование, другие методы социологического исследования и сбора статистических данных;
- профессиональное общение (индивидуальное и в ходе различных мероприятий);
- проведение региональных конкурсов среди муниципальных центров доступа.

Собранная таким образом и обработанная центральной региональной библиотекой сводная аналитическая информация публикуется в специальных сборниках, доводится до сведения региональных органов управления культурой, компаний-распространителей справочных поисковых систем, партнеров центров доступа.

Новосибирская государственная областная научная библиотека отметила, что в их регионе динамика развития и качество услуг, предоставляемых центрами доступа к правовой информации, отслеживается Программой «Я вправо» Агентства США по международному развитию.

Калужская областная научная библиотека им. В. Г. Белинского уточнила, что мониторингом развития сети центров правовой информации в Калужской области занимаются Координационный совет при губернаторе по правовому просвещению, Правовой комитет Администрации губернатора, Уполномоченный по правам человека, Министерство культуры, ООО «Холдинг «ЗЕМЛЯ-СЕРВИС». Это стало возможным благодаря тому, что в регионе принята областная целевая программа «Повышение правовой культуры населения Калужской области на 2009–2012 годы» (Закон Калужской области от 01.11.2008 №473-ОЗ (с изм. от 04.12.2009)).

Респондент из Государственной библиотеки Югры (Ханты-Мансийский автономный округ) уточнил, что в их регионе введен «Паспорт справочно-информационной службы» для каждого центра и точки общественного доступа. В этом документе содержится регулярно обновляемая информация по различным аспектам работы центров, включая техническое состояние, наличие интернет-связи, услуг, информационного меню и т.п.

Чуть больше четверти респондентов (23 библиотеки) ответили, что в их регионе проводятся социологические исследования, направленные на анализ динамики развития и качества услуг, предоставляемых центрами доступа к правовой информации. Они указали следующие виды социологических исследований:

- Регулярное анкетирование и опрос пользователей центров доступа в центральной региональной библиотеке и/или муниципальных библиотеках, цель которых – определение информационных потребностей различных групп пользователей, их удовлетворенности репертуаром, качеством и доступностью услуг центров, пожеланий и предпочтений.
- Исследования, направленные на изучение самих центров доступа в регионе (их количество, штат, оснащенность, формы деятельности, проблемы).
- Социологические исследования в сфере правового информирования, правового воспитания, проводимые органами власти и партнерскими организациями.

Проблемы в работе центров и пути их преодоления

Наряду с подавляющим большинством учреждений библиотечной сферы, центры доступа к правовой информации испытывают на себе негативное влияние недостаточного финансирования. Тем не менее и библиотеки, и центры доступа существуют и развиваются по-разному. Какие факторы, кроме дефицита финансовых средств, препятствуют организации более масштабной и эффективной работы центров доступа?

Препятствия развитию центров доступа

Только один респондент ответил, что работе центра доступа к правовой информации ничего не мешает, она организована должным образом (*Чувашская Республика*). 6 респондентов отметили, что организации более масштабной и эффективной работы центров доступа препятствует только дефицит финансовых средств. 11 респондентов не указали препятствующих развитию факторов.

41 респондент указал на то, что оптимизации работы центра мешает отсутствие достаточной квалификации у имеющих сотрудников центра или нехватка квалифицированных кадров. Из них 11 библиотек отметили острую потребность в наличии в штате центра профессионального юриста. Подчеркивается необходимость организации системы повышения квалификации сотрудников центров доступа, налаженной работы сети центров в Интернете и возможности обмена опытом на федеральном уровне.

15 респондентов указали на то, что оптимизации работы центров доступа препятствует устаревшее оборудование или недостаточное техническое оснащение. С учетом постановки вопроса можно сделать предположение, что данное препятствие связано не столько с финансированием, сколько с организационными ресурсами руководителей центров.

11 респондентов испытывают проблемы с готовностью органов региональной и муниципальной власти к сотрудничеству (несвоевременное предоставление правовой информации, отсутствие информационной и организационной поддержки и координации работы центра, отсутствие понимания значения и роли центра, мотивации к сотрудничеству). Отмечается недостаточная координация работы с центрами правовой информации в вузах, с распространителями правовых систем на муниципальном уровне и отсутствие более скоординированной работы и партнерского взаимодействия всех структур, занятых правовым просвещением населения.

8 респондентов в качестве препятствия воспринимают отсутствие у центра доступа собственного помещения или нехватку имеющихся площадей.

7 респондентов указали в качестве препятствия отсутствие рекламы деятельности, услуг и возможностей центра, особенно в СМИ.

Отсутствие желаемого объема и содержания актуальных и обновляемых фондов выделили 7 респондентов, из них 5 библиотек подчеркнули нехватку муниципальной и региональной правовой информации.

6 респондентов отметили в качестве препятствия отсутствие скоростного Интернета, особенно отмечено негативное влияние плохой связи на налаживание взаимодействия с муниципальными библиотеками.

3 респондента отметили проблему конкуренции с другими информационными структурами, наличие правовых баз во многих организациях и учреждениях города.

2 респондента отметили недостаточную оплату труда сотрудников центра.

Двум библиотекам в работе препятствует низкий уровень информационной и правовой культуры населения.

2 библиотеки указали проблему свободного доступа граждан к правовой информации, к государственным информационным ресурсам.

Двум библиотекам препятствует наличие Части 4 ГК РФ и Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ (ред. от 08.05.2010) «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2 респондента отметили отсутствие единых критериев оценки эффективности и качества работы центров и отсутствие методического руководства со стороны федеральных библиотек.

1 респондент указал на то, что организации более масштабной и эффективной работы центров доступа мешает то, что центр не выделен в качестве самостоятельного структурного подразделения библиотеки.

Практически полное совпадение указанных респондентами препятствий в деятельности центров доступа к правовой информации с пожеланиями по улучшению работы центров, которые высказывают пользователи, может свидетельствовать о том, что в большинстве библиотек налажена действенная «обратная связь» с посетителями центров.

Пути улучшения работы центров доступа

Обследованные библиотеки считают, что улучшению работы центров доступа могут способствовать:

- подготовка профессиональных кадров, регулярное повышение квалификации, в том числе дистанционное, расширение штата центра (26 респондентов);
- своевременное обновление технического оснащения (20 респондентов);
- расширение и обновление фондов, особенно в части муниципальной и региональной информации (17 респондентов);
- привлечение к работе центра юристов, целевое обучение студентов юридических факультетов для работы в центрах доступа к правовой информации (14 респондентов);
- продвижение центров в СМИ, популяризация, масштабная реклама (11 респондентов);
- своевременное финансирование (8 респондентов);
- расширение круга социальных партнеров, интенсификация взаимодействия (8 респондентов);
- разработка программы развития центров на государственном уровне, методическая поддержка на федеральном уровне, создание единой общероссийской сети (7 респондентов);
- подключение к сети Интернет, бесплатный доступ к Интернету, широкополосный доступ (6 респондентов); из них 1 респондент указывает на необходимость не только компьютеризации сельских библиотек, но хотя бы их телефонизации;
- усиление сотрудничества с органами власти, правозащитными и профессиональными юридическими сообществами; большая ответственность властей за предоставление доступа к местной информации (6 респондентов);
- увеличение количества пользовательских мест (5 респондентов);
- расширение бесплатного доступа или полная бесплатность доступа ко всему массиву правовой информации (4 респондента);
- усиление взаимодействия с центрами в своем и других регионах (4 респондента);

-
- увеличение заработной платы сотрудников (3 респондента);
 - усиление координации деятельности государственных структур, вовлеченных в деятельность по предоставлению доступа к правовой информации; изменение государственной политики по отношению к библиотекам (3 респондентов);
 - повышение мотивации самих библиотек к работе в сфере правового просвещения (2 респондента);
 - повышение информационной грамотности населения (2 респондента);
 - увеличение площади центра (2 респондента);
 - разработка единого подхода к оценке эффективности и качества работы центров (2 респондента);
 - получение центром статуса самостоятельного подразделения библиотеки (1 респондент).

Пожелания к конкретным производителям и дистрибьюторам правовой информации

28 библиотек не высказали никаких пожеланий к производителям и дистрибьюторам правовой информации.

8 библиотек выразили свою благодарность за высокое качество баз данных, информационную и методическую поддержку со стороны распространителей правовых систем, помощь в техническом оснащении центра.

Остальные библиотеки сформулировали следующие общие пожелания:

- увеличить в базах данных количество юридических документов;
- улучшить поисковые возможности;
- уменьшить количество информационного шума, появляющегося при поиске необходимых документов;
- дольше и максимально детально сохранять журналы работы (истории поиска) и списки просмотренных документов;
- выпускать просветительские фильмы и ролики правовой тематики для молодежи и детей (защита прав потребителей, выборы, права человека и пр.);

-
- сотрудничать не только на коммерческих условиях;
 - более полно отражать в СПС постановления судов первой инстанций по гражданским и уголовным делам;
 - установить базы данных судебной практики по судам общей юрисдикции;
 - пополнять базы данных законодательством советского периода, в т.ч. действующими в настоящее время нормативно-правовыми документами;
 - создать базы данных законодательства зарубежных государств;
 - создать модули статистического учета, адаптированные под библиотеки (автоматизированный учет пользователей, количества запросов, выданных документов и т.д.);
 - выкладывать формы документов в доступном формате, желательно Microsoft Word, с возможностью дальнейшего редактирования;
 - более тесно сотрудничать с библиотеками;
 - хронологически расширять и увеличивать объем информационных ресурсов;
 - внедрять новые сервисы;
 - пополнять базы данных региональными законопроектами;
 - способствовать развитию центров правовой информации в сельских библиотеках;
 - включить в базы данных исторические документы, начиная с «Русской правды»;
 - предоставлять библиотекам правовые системы на льготных условиях (бесплатно или со скидками);
 - организовать систему повышения квалификации кадров центра;
 - более оперативно обновлять информацию;
 - подключать в библиотеках все имеющиеся базы данных;
 - увеличить полноту баз данных за счет добавления документов, изданных до 1991 г., а также документов министерств и ведомств, в частности документов Минкультуры, Минздрава и Минобороны СССР, РСФСР и РФ.

Пожелания к распространителям продукции «КонсультантПлюс»:

- увеличить количество документов советского периода;
- добавить в базы данных судебную практику, документы местного самоуправления;
- включить поселенческие библиотеки в Программу информационной поддержки российских библиотек и оказать помощь в бесплатной установке справочной правовой системы в центрах правовой информации поселенческих библиотек;
- увеличить количество адресно-реквизитной информации как по России, так и по субъектам Федерации;
- сделать описание источника опубликования документа соответствующим ГОСТу 7.1-2003 от 25.11.2003 № 332-ст.;
- чаще выпускать локальные продукты для распространения в сельских библиотеках;
- пополнять раздел «Судебная практика» судебными решениями районных судов;

Респондент из Ивановской области высказал пожелание о предоставлении справочной правовой системы «КонсультантПлюс» в библиотеку на бесплатной основе.

Пожелания к распространителям продукции «Гарант»:

- добавить в базы данных судебную практику, документы местного самоуправления;
- увеличить количество адресно-реквизитной информации как по России, так и по субъектам Федерации;
- предоставлять библиотекам бесплатный доступ к информационным поисковым системам;
- чаще выпускать локальные продукты для распространения в сельских библиотеках, не подключенных к Интернету;
- сделать описание источника опубликования документа в соответствии с ГОСТом 7.1-2003;
- сделать возможным сохранение схем в электронном виде;
- проводить обучение сотрудников центра работе со справочной правовой системой;

-
- снизить стоимость правовых баз данных для центров доступа;
 - оптимизировать активность дистрибьюторов и ценовую политику производителей программного продукта, с тем чтобы базы стали более доступными для библиотек;
 - пополнять раздел «Судебная практика» судебными решениями районных судов.

Пожелания к распространителям продукции «Кодекс»:

- увеличить количество адресно-реквизитной информации как по России, так и по субъектам Федерации;
- предоставлять бесплатный доступ к ИПС;
- уменьшить перегруженность оболочки ИПС информацией;
- увеличить скорость поиска;
- установить заявленную уже в течение двух лет электронную версию газеты «Экономика и жизнь»;
- оптимизировать активность дистрибьюторов и ценовую политику производителей программного продукта, с тем чтобы базы стали более доступными для библиотек;
- сделать возможным одновременное выделение разных частей текста документа комбинацией «Shift + курсорные клавиши» (как это реализовано в СПС «Консультант Плюс»);
- пополнять раздел «Судебная практика» судебными решениями районных судов.

Пожелания к ФСО России:

- обеспечить наличие актуальных редакций документов в разделе «Федеральное законодательство»;
- обеспечить удобный поиск в разделе «Периодические издания»;
- добавить при распечатке документа реквизиты справочной базы и дату распечатки;
- упростить восприятие функций программы пользователем посредством изменений в пользовательском интерфейсе;

-
- обновить оболочку программы для более комфортного поиска информации;
 - включить законодательство стран СНГ и зарубежных стран;
 - включить в базу данных комментирующие законодательство документы;
 - сделать интерфейс более понятным для неподготовленных пользователей;
 - сделать возможным одновременное выделение разных частей текста документа комбинацией «Shift + курсорные клавиши» (как это реализовано в СПС «Консультант Плюс»).

Пожелания к Министерству культуры РФ:

- оказывать информационную, методическую, консультативную и организационную поддержку сети ПЦПИ.

Конкретные предложения респондентов:

- осуществлять единое методическое руководство центрами в регионах;
- разработать нормативно-методические документы, регламентирующие деятельность центров (квалификационные характеристики, штатное расписание, система учета и т.д.);
- решить вопрос информационного сопровождения программы путем создания единого ресурса в сети Интернет (восстановить и поддерживать работу сайта «Публичные центры правовой информации» (<http://www.pspi.ru>));
- организовать информационный ресурсный центр для региональных центров на сайте Министерства культуры РФ для оказания методической помощи;
- возобновить издание различных материалов по работе центров;
- максимально полно и оперативно предоставлять нормативные документы Министерства, особенно касающиеся деятельности библиотек, производителям СПС для ввода документов в базу, а также оперативно размещать нормативные документы на сайте Министерства;

-
- разработать механизм стимулирования деятельности центров (конкурсы, оплаченное участие в конференциях, гранты);
 - содействовать повышению понимания региональными и муниципальными властями важности работы центров;
 - более широко освещать работу центров в СМИ и профессиональной печати;
 - содействовать организации межведомственного взаимодействия в целях развития центров;
 - содействовать расширению сети центров доступа к правовой информации;
 - включить в ФЦП «Культура России» раздел «Создание ПЦПИ на базе поселенческих библиотек» (по аналогии с модельными библиотеками);
 - разработать и принять целевую федеральную программу по поддержке и развитию ПЦПИ без условий регионального софинансирования.
- Содействовать усилению кадрового потенциала ПЦПИ.

Конкретные предложения респондентов:

- организовывать конференции, учебные курсы, выпуск методических материалов и сборников для обмена опытом;
 - возобновить практику проведения всероссийских семинаров по работе центров;
 - регулярно повышать квалификацию сотрудников на базе лучших центров России, на базе АПРИКТ и на курсах повышения квалификации с особым вниманием к юридической подготовке;
 - внедрить систему повышения квалификации специалистов за рубежом;
 - ввести в штаты библиотек отдельные штатные единицы для руководителей и сотрудников центров.
- Способствовать улучшению материальной базы и развитию фондов ПЦПИ.

Конкретные предложения респондентов:

- выделять финансирование на новые помещения большей площади, новые компьютеры и программное обеспечение для центров;
 - предусмотреть в бюджете средства для создания и оснащения центров;
 - профинансировать установку и поддержку в актуальном состоянии СПС основных производителей;
 - обратить внимание на недостаточную укомплектованность традиционных фондов библиотек справочными изданиями, учебной литературой, периодическими изданиями правовой тематики.
- Усилить поддержку, оказываемую библиотекам в целом.

Конкретные предложения респондентов:

- содействовать увеличению зарплаты библиотекарей и больше пропагандировать эту специальность среди молодых людей;
- содействовать повышению статуса работников центров и библиотекарей;
- избавить библиотеки от участия в торгах и аукционах;
- проработать закон об обязательном экземпляре с учетом сегодняшних реалий;
- проводить проверку фирм и организаций, участвующих в тендерах на поставку различных видов документов;
- содействовать разработке норматива, учитывающего СанПиН 2.4.1.1249-03, утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 25.03.2003;
- изменить государственную политику в целом по отношению к библиотекам.

В качестве резюме цитируем слова респондента из Калужской области, обращенные к Министерству культуры РФ: «Нам 10 лет, мы нужны, мы востребованы, мы хотим развиваться, мы хотим работать лучше в тесном контакте с вами».

Выводы:

1. Центры доступа к правовой информации созданы в 80 главных региональных универсальных научных библиотеках России (кроме ОУНБ Новгородской и Тюменской областей и Чукотского автономного округа).

Подавляющее большинство руководителей таких библиотек и созданных в них центров доступа к правовой информации включают в понятие «правовая информация», помимо нормативных правовых актов, также информацию неофициального, ненормативного и индивидуально-правового характера.

2. Все центры доступа к правовой информации в библиотеках-респондентах собирают правовую информацию в электронном виде; большинство — в печатном виде; более половины предоставляют доступ к ссылкам на государственные, юридические, правовые, экологические, образовательные и другие сетевые ресурсы. В целом в центральных региональных универсальных научных библиотеках страны собраны практически все основные печатные и электронные источники правовой информации; ресурсы отдельно взятых центров значительно отличаются по комплектованию.

Наиболее часто в обследованных библиотеках актуализируется информация ИПС «Законодательство России», распространяемой Спецсвязью ФСО России: каждая четвертая библиотека получает такие обновления ежедневно. Большинство библиотек подписаны на еженедельные обновления баз данных «КонсультантПлюс». Обновление баз данных компании «Гарант» в обследованных библиотеках проходит в основном еженедельно и ежемесячно. Информация от компании «Кодекс» чаще всего обновляется библиотеками ежемесячно. В подавляющем большинстве библиотек электронная правовая информация актуализируется представителем распространителей информационно-правовых систем.

Более половины библиотек оценили массив правовой информации, имеющейся в распоряжении центра доступа, как полностью или практически полностью удовлетворяющий запросы пользователей и дающий возможность их полноценного обслуживания и реализации задач центра.

Финансирование центров правовой информации отличается в разных библиотеках в сотни раз. Менее четверти библиотек (из 54 ответивших на этот вопрос) отмечают рост финансирования в течение последних трех лет. Почти половина отмечает уменьшение получаемых средств, иногда значительное: 2 библиотеки вообще не имели в 2010 г. средств на приобретение или обновление правовой информации.

3. Техническое обеспечение центров доступа к правовой информации довольно сильно разнится. Четверть центров располагают только 1–2 компьютерами и принтером. Более 10 компьютеров имеется в каждом восьмом центре. Лишь в четырех центрах пропускная способность канала Интернет превосходит 1 Гбит/с; в то же время в четверти центров «скорость» Интернета менее 1 Мбит/с.

Подавляющее большинство библиотек не высказали неудовлетворение размером площади, которую занимает центр доступа к правовой информации. Негативно расценивается респондентами отсутствие у центра отдельного помещения.

4. Должностные обязанности и требования к сотрудникам центров доступа к правовой информации практически не предусматривают изучение и отслеживание информационных потребностей пользователей, ведение сайта центра или раздела центра на сайте библиотеки, интерактивное взаимодействие с пользователями в киберпространстве.

Чаще всего сотрудники центров доступа получают первичную подготовку в ходе обучающих семинаров компаний-распространителей справочных поисковых систем или непосредственно на рабочем месте. Почти в каждой десятой центральной региональной научной библиотеке сотрудники центров доступа не проходили специальную первичную подготовку.

В четверти библиотек сотрудники центров доступа не повышают свою квалификацию. Почти треть библиотек имеют возможность повышать квалификацию один раз в год или реже. Самым популярным местом прохождения повышения квалификации сотрудниками центров доступа названы сами библиотеки и центры, т.е., путем самообразования и/или с помощью коллег/руководства. Только каждая десятая библиотека направляет сотрудников центра доступа в командировки или на стажировки для повышения квалификации.

Отсутствие достаточной квалификации у имеющихся сотрудников центра или нехватка квалифицированных кадров указываются половиной респондентов в качестве основного препятствия к оптимизации работы центра.

5. Деятельность центров доступа к правовой информации главных региональных универсальных научных библиотек осуществляется по обширному числу направлений, включая специфические, характерные именно для таких центров:

-
- предоставление свободного доступа к правовой информации;
 - юридическое консультирование, в том числе и выездное;
 - повышение правовой культуры и правовое просвещение населения и других сотрудников библиотек, не работающих в центре доступа;
 - информационно-правовая поддержка незащищенных и уязвимых групп населения;
 - обучение навыкам самостоятельного поиска правовой информации в информационных правовых системах и сети Интернет;
 - методическая помощь центрам правовой информации в муниципальных библиотеках;
 - создание собственных баз данных и информационных ресурсов по правовым вопросам, ведение собственного сайта или раздела центра на сайте библиотеки;
 - организация и поддержка сотрудничества с государственными, общественными, правозащитными организациями, информационными компаниями.

Однако ни один респондент не включил в список направлений деятельности центров доступа выявление и анализ информационных потребностей пользователей и продвижение центра доступа, его деятельности и оказываемых услуг. В то же время значительное количество библиотек *de facto* занимаются такого рода деятельностью.

Три четверти библиотек проводят работу с конкретными социальными и профессиональными группами (студенты и учащиеся, пенсионеры, инвалиды, безработные, предприниматели, специалисты государственных и бюджетных организаций, юристы и адвокаты, научные работники, мигранты, беженцы, вынужденные переселенцы, ветераны, преподаватели). Работа с некоторыми группами пользователей отмечена лишь 1–2 центрами доступа (сотрудники правоохранительных органов, многодетные семьи, матери-одиночки, бывшие заключенные и лица без определенного места жительства). Виды работы центров доступа с различными группами специализированы в зависимости от потребностей представителей этих групп. Многими центрами доступа ведется работа с нецелевой аудиторией для привлечения новых пользователей и формирования потребности в поиске и использовании правовой и социально значимой информации.

6. Подавляющее большинство библиотек проводят различные индивидуальные, групповые и массовые мероприятия по популяризации правовой информации, ориентированные на различные социальные и профессиональные группы пользователей и проходящие в центрах доступа, в библиотеках, на выставках, ярмарках, в помещениях партнеров, в учебных заведениях, избирательных участках, на улицах, а также в виртуальной среде – на сайте библиотеки и ее партнеров.

Три четверти библиотек регулярно занимаются пропагандой деятельности по обеспечению доступа к правовой информации через СМИ, из них две трети – в городских, районных и региональных платных и бесплатных газетах и журналах, четверть респондентов – на местном и региональном телевидении, каждый пятый респондент – на местном и региональном радио. Лишь 7 библиотек публикуют статьи о деятельности центров доступа к правовой информации в профессиональных библиотечных и правовых печатных СМИ. Только один респондент указал, что в штат библиотеки включен сотрудник по маркетинговой деятельности.

Четверть библиотек заявляют о том, что не имеют своего веб-сайта. Шесть респондентов размещают информацию о центрах доступа к правовой информации на сайтах органов власти, партнерских организаций и в интернет-каталогах.

7. Большинство респондентов предоставляют бесплатный доступ к справочным правовым системам, базам данных и печатным источникам (в нескольких библиотеках существует ограничение бесплатного доступа по времени). На платной основе оказываются консультационные услуги и требующие затраты расходных материалов или оплаты интернет-трафика. Ряд библиотек оказывает безвозмездные (или по льготному тарифу) услуги доступа к правовой информации для социально-незащищенных и уязвимых слоев населения.

Четверть библиотек обслуживают пользователей правовой информации только в своем помещении. Еще четверть респондентов оказывают услуги пользователям центров доступа и в помещении библиотеки, и в режиме онлайн, и в письменной форме по запросу. В каждой седьмой библиотеке предоставляется доступ к правовой информации по телефону, в каждой десятой – по электронной почте. Один респондент указал, что центр доступа к правовой информации организовал систему выезда на дом для обслуживания лежачих инвалидов.

Все опрошенные библиотеки предоставляют пользователям правовую информацию в виде полнотекстовых документов, для семи центров доступа это – единственная форма предоставления информации. Больше половины респондентов используют такие формы предоставления информации, как полнотекстовые документы, библиографические обзоры и интернет-ссылки. Предоставление пользователям правовой информации в форме устной консультации или беседы отметили 3 центра доступа.

8. Две трети библиотек оценили востребованность правовой информации пользователями как высокую. Равное количество респондентов (по 15%) определили востребованность правовой информации в своей библиотеке как очень высокую и среднюю. Только две библиотеки указали на низкую и очень низкую востребованность правовой информации своими пользователями.

Обобщенный список тем, информация по которым востребована различными группами пользователей, внушительен. Наряду с этим каждая библиотека в отдельности детально представляет потребности только нескольких групп пользователей. Многие респонденты отметили, что документы, связанные с жилищным законодательством, защитой прав потребителей, налоговым, земельным правом, правом собственности, бланки и формы документов востребованы всеми категориями пользователей.

9. В целом библиотеки продемонстрировали наличие разносторонних деловых и социальных связей. В то же время количество библиотек, сообщивших, что в их работу по обеспечению доступа к правовой информации не вовлечены никакие федеральные и региональные институты и структуры, представляется немалым – 11 респондентов.

Практически все библиотеки в качестве социальных партнеров в первую очередь указали территориальные органы ФСО России, большинство респондентов включили в число социальных партнеров региональных распространителей справочных правовых систем, таких как «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», «Референт».

10. Количество центров доступа к правовой информации, созданных на базе общедоступных библиотек в регионах, сильно различается – от одного до двухсот. 7 респондентов затруднились определить количество центров доступа в своих регионах. Респонденты из 3 субъектов Федерации указали, что в их регионах нет центров доступа к правовой информации, созданных на базе общедоступных библиотек.

Центральные региональные научные библиотеки в целом по стране оказывают всестороннюю методическую, организационную, консультационную, финансовую и информационную помощь центрам доступа к правовой информации, созданным на базе других общедоступных библиотек региона. Однако 7 библиотек ответили, что не оказывают подобную методическую помощь.

Тревожным представляется тот факт, что более половины центральных региональных библиотек не взаимодействуют с центрами доступа к правовой информации в других регионах.

11. Больше половины библиотек отметили, что никто, кроме руководства библиотеки, не осуществляет контроль деятельности центра доступа к правовой информации и проводимых им мероприятий. Остальные респонденты в качестве контролирующих органов наиболее часто указывали региональные органы управления культурой, компании-распространители справочных поисковых систем и территориальные органы ФСО России.

Все библиотеки⁷ учитывают объем работы, выполняемой центром доступа к правовой информации. Наиболее часто объем работы оценивается по таким параметрам, как количество выданных справок, число посещений, количество обращений, количество выданных документов на печатных и электронных носителях, количество проведенных мероприятий для читателей и сотрудников центров.

Количественные показатели, определяющие объем работы центров доступа, в отдельных регионах разнятся в сотни раз. В среднем центральные региональные научные библиотеки отмечают, что количество посещений центров доступа к правовой информации за последние три года выросло, количество запросов пользователей уменьшилось. Возможно, это связано с ростом количества проводимых центрами массовых мероприятий, в которых посетители участвуют без конкретных запросов. Динамика изменений количества выданных справок совпадает с динамикой изменений числа запросов пользователей центров доступа или близка с ней.

Большинство центральных региональных научных библиотек занимаются обеспечением «обратной связи» с пользователями. Однако не так уж мало число респондентов, не интересующихся систематическим сбором и анализом отзывов пользователей, — почти 20%. Самыми популяр-

⁷ Центральные региональные библиотеки Новгородской, Тюменской областей и Чукотского автономного округа указали, что не имеют отдельно выделенного центра доступа к правовой информации

ными источниками информации о результатах деятельности центров доступа к правовой информации являются: книга отзывов и предложений, интерактивные рубрики сайта библиотеки/центра, личные встречи и беседы с пользователями, анкетирование. Большая часть респондентов отметили, что пользователи их центров доступа оценивают качество предоставляемых услуг достаточно высоко. Только одна библиотека отметила низкую оценку пользователями качества услуг центра доступа.

Практически полное совпадение указанных респондентами препятствий в деятельности центров доступа к правовой информации с пожеланиями по улучшению работы центров, которые высказывают пользователи, может свидетельствовать о том, что в большинстве библиотек налажена действенная «обратная связь» с посетителями центров.

12. Среди основных факторов, препятствующих организации более масштабной и эффективной работы центров доступа, помимо дефицита финансовых средств, респондентами указаны нехватка квалифицированных кадров, в т.ч. юристов, нехватка налаженной работы сети центров в Интернете и возможности обмена опытом на федеральном уровне, устаревшее оборудование и недостаточное техническое оснащение центра, неготовность органов региональной и муниципальной власти к сотрудничеству, недостаточная координация деятельности с центрами правовой информации в вузах, с распространителями правовых систем на муниципальном уровне и другими структурами, занятыми правовым просвещением населения.

Негативное влияние на работу центров доступа оказывают отсутствие методического руководства со стороны федеральных библиотек, единых критериев оценки эффективности и качества работы центров.

Пожелания библиотек к компаниям-производителям и распространителям справочных правовых систем в основном касаются повышения доступности информационных продуктов, расширения и более динамичного обновления баз данных и усовершенствования интерфейсов и систем навигации.

От Министерства культуры РФ библиотеки в основном ожидают усиления руководящей, координационной и методической работы по развитию сети центров доступа к правовой информации, укреплению их кадрового потенциала; улучшения финансирования, материального, фондового и технического оснащения центров; активного содействия пропаганде центров доступа в библиотеках на федеральном и региональном уровнях.

Глава 3

Центры доступа к экологической информации⁸

66 библиотек (79,5%) указали, что предоставляют доступ к экологической информации. Согласно ответам респондентов, в центральных региональных универсальных научных библиотеках нашей страны работают 18 центров экологической информации, также доступ к экологической информации предоставляется в трех единых центрах доступа к социально значимой информации⁹.

Структура понятия «экологическая информация» глазами респондентов

34 респондента не дали ответа на вопрос о том, что они включают в понятие «экологическая информация». Из остальных опрошенных 16 включили в данное понятие «сведения о лицах, предметах, фактах, событиях и процессах, имеющих значение для охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности, охраны здоровья граждан» (*республики Адыгея, Бурятия, Коми, Марий Эл, Чувашская Республика, Краснодарский и Пермский края, Астраханская, Белгородская, Волгоградская, Вологодская, Костромская, Ленинградская, Саратовская, Тульская области, Ненецкий автономный округ*).

Часть респондентов определили понятие «экологическая информация» через:

- виды носителей информации — книги, диски, интернет-ресурсы, базы данных (*Тверская область*);
- имеющиеся в распоряжении фонды по данной теме — словари, справочники, энциклопедии, система каталогов и карточек, конкретные названия книг и периодических изданий (*Ставропольский край, Тюменская, Челябинская области*);

⁸ Здесь: под центрами доступа к экологической информации в данном разделе понимаются как отдельные центры экологической информации, так и другие подразделения библиотек, предоставляющие доступ к этому виду информации.

⁹ Список регионов см. на стр. 25.

-
- задачи библиотеки – формирование информационных ресурсов по экологии, информационная поддержка образования в области экологии и др. (*Ханты-Мансийский автономный округ*).

Остальные респонденты отметили, что они включают в понятие «экологическая информация» комплекс разнообразных данных по следующим темам:

- рациональное природопользование;
- состояние природных ресурсов и систем;
- воздействие человека на природу;
- здоровье человека;
- природоохранная деятельность;
- экологическая политика государства;
- меры, направленные на охрану и использование окружающей среды;
- экологические правонарушения, преступления и меры по их пресечению;
- состояние объектов культуры, зданий и сооружений в той степени, в какой на них воздействует или может воздействовать окружающая среда;
- события, факты, экологические структуры и организации, экологическая экспертиза;
- экологическое образование и просвещение, экологическая культура и экологический туризм.

Информационные экологические ресурсы

Форма предоставления экологической информации пользователям

Респонденты отметили, что экологическая информация предоставляется пользователям в следующих формах:

- полнотекстовые документы – 40 библиотек;
- библиографические обзоры – 38 библиотек;
- интернет-ссылки – 28 библиотек;
- списки литературы и документов – 7 библиотек;
- дайджесты, бюллетени, буклеты – 6 библиотек;

-
- устные справки – 1 библиотека (*Республика Бурятия*);
 - фактографическая и адресная информация – 1 библиотека (*Орловская область*);
 - видеоресурсы – 1 библиотека (*Смоленская область*).

Печатные источники экологической информации, с которыми работают библиотеки

Респонденты указали следующие основные используемые печатные источники экологической информации:

- энциклопедии, словари, справочники;
- аннотированные списки литературы;
- библиографические пособия;
- учебники, учебные и методические пособия;
- монографии, сборники;
- архив выполненных справок;
- брошюры и плакаты;
- доклады министерств и ведомств о состоянии окружающей среды и отдельных природных объектов;
- документы региональных и местных органов власти;
- авторефераты диссертаций;
- путеводители, атласы;
- статистические издания экологической тематики;
- периодические издания;
- серийные издания.

Респондент из Пермского края указал, что в их центре экологической информации имеется цикл научно-популярных и учебных фильмов о природе Пермского края.

Подробный список периодических и серийных изданий, указанных респондентами, содержится в Приложении 7.

Источники постоянно актуализируемой электронной экологической информации, с которыми работают библиотеки в 2010 г.

Респонденты указали следующие источники электронной экологической информации:

- электронные базы данных;
- информация органов федеральной и местной власти;
- сайты научных и образовательных учреждений;
- сайты негосударственных организаций;
- другие интернет-ресурсы экологической тематики.

Респондент из Астраханской области указал, что Служба природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области еженедельно предоставляет информацию краеведческой тематики для экологической страницы библиотечного сайта «Эко-навигатор».

Подробный список электронных источников экологической информации, указанных респондентами, содержится в Приложении 8.

Периодичность актуализации электронной экологической информации

Согласно данным исследования, электронная экологическая информация, содержащаяся в справочных правовых системах, в обследуемых библиотеках актуализируется следующим образом:

- КонсультантПлюс:

| | |
|-------------|----------------|
| ежедневно | 2 респондента |
| еженедельно | 5 респондентов |
| ежемесячно | 3 респондента |

- Гарант

| | |
|-------------|---------------|
| еженедельно | 4 респондента |
| ежемесячно | 4 респондента |

- Кодекс

| | |
|----------------|---------------|
| 2 раза в месяц | 1 респондент |
| ежемесячно | 3 респондента |
| ежеквартально | 1 респондент |

- «Законодательство РФ» – ежемесячно (1 респондент);
- «Техэксперт: Экология» – ежемесячно (1 респондент);
- «Технорматив: Профессионал» – по мере появления финансирования (1 респондент);
- «Эксперт–Экология» – нерегулярно (1 респондент).

Респонденты указали, что в их библиотеках ежедневно обновляются сводные базы данных по экологической тематике, ресурсы удаленного доступа, полнотекстовые базы данных публикаций в местной прессе, тематические веб-сайты или веб-сайты библиотек. Ведутся просмотр, выявление, обработка информации и ввод библиографических записей в электронный каталог и картотеки.

Респондент из Орловской области отметил, что в их библиотеке ежедневно обновляется экологическая информация, которую они получают из органов местной власти.

Часть респондентов отмечает еженедельную актуализацию тематических библиографических электронных баз данных, ресурсов удаленного доступа, тематических веб-сайтов и веб-сайтов библиотек, экологической информации, получаемой из органов местной власти, а также баз данных «МАРС» и «АГРОС».

Респонденты указывают, что ежемесячно обновляются некоторые данные на сайтах центров доступа к экологической информации или экологических разделах сайтов центральных региональных библиотек; обновляются или дополняются тематические выставки, периодические издания, информация, получаемая из научных и образовательных учреждений, общественных организаций, органов власти.

Ежеквартально обновляются некоторые электронные указатели (*напр.*, «Литература по проблемам экологии», «Архангельская область в Интернет») и экологическая информация, получаемая из профильных высших учебных заведений, расположенных в регионе.

В нескольких библиотеках два раза в год или ежегодно обновляются специализированные базы данных («*Экологическая служба Архангельской области*», «*Охрана окружающей среды в России*»), электронные издания органов власти (*Комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации Ростовской области*), информация от партнеров (*Областное детское экологическое движение Курганской области «Журавлик»*), тематические или отраслевые государственные доклады.

Нерегулярно обновляется экологическая информация документной базы данных «*Экология и охрана окружающей среды в АПК*» (Республика Марий Эл) и «*Красной книги Пензенской области*». В большинстве библиотек книги, периодические издания, справочники закупаются по мере поступления денежных средств. Разделы каталогов и картотек актуализируются по мере поступления новых документов.

Ряд респондентов указали периодичность актуализации электронной экологической информации в целом, без детализации: ежедневно (2 респондента), еженедельно (1 респондент), ежемесячно (4 респондента), ежеквартально (2 респондента), нерегулярно (2 респондента).

Оценка полноты имеющейся в библиотеках экологической информации

40 респондентов не представили оценку полноты имеющейся в их библиотеках экологической информации.

Мнения остальных 43 респондентов относительно удовлетворенности полнотой имеющейся в распоряжении библиотеки экологической информации разделились на почти равные части:

- недостаточная полнота — 16 респондентов;
- удовлетворительная полнота — 13 респондентов;
- достаточная для удовлетворения основных информационных потребностей различных категорий пользователей — 14 респондентов.

Высокий уровень обеспеченности библиотеки источниками экологической информации отметил 1 респондент (*Хабаровский край*). Респондент из Орловской области отметил крайне недостаточную полноту экологической информации, которой располагает библиотека.

Респонденты отметили нехватку следующих материалов:

- периодические издания;
- новые книжные поступления;
- актуализированные электронные базы данных;
- картографические материалы хорошего качества в электронном виде;
- информация региональных и местных предприятий и организаций, работающих в сфере экологии и природопользования;
- аналитика, комментарии;
- научно-популярная информация;
- материалы экологических экспертиз;
- экологическая информация по стране в целом, а также регионального и муниципального характера;
- ведомственные нормативные документы.

Среди причин недостаточного комплектования обследуемых библиотек данного вида источниками информации респонденты указали нехватку финансовых средств и недобросовестность поставщиков подписных изданий.

Расходы на приобретение электронной и печатной экологической информации

47 респондентов не указали примерные расходы библиотеки на приобретение всей (электронной и печатной) экологической информации. 7 обследуемых библиотек отметили, что не ведут отдельный учет расходов на приобретение экологической информации.

Рост расходов в период с 2008 по 2010 г. отметили 6 центральных региональных библиотек, причем в Псковской и Саратовской областях расходы на приобретение экологической информации в 2010 г. превысили аналогичные расходы 2008 г. в два раза (правда, стоит отметить, что при этом сумма, указанная респондентом из Псковской области, в 5 раз меньше расходов центральной региональной библиотеки Саратовской области).

8 респондентов отметили, что расходы их библиотек на приобретение экологической информации в 2009 г. несколько увеличились по сравнению с 2008 г., но в текущем 2010 г. уменьшились и в большинстве случаев составили суммы меньшие, чем в 2008 г. *Так, в Курской ОУНБ финансиру-*

вание на приобретение экологической информации в 2010 г. уменьшилось почти в 2 раза по сравнению с 2008 г., а в Орловской области — в 6 раз (и составило в нынешнем году 1000 руб.).

Практически не изменились за три последних года данные расходы в центральных региональных библиотеках Мурманской и Тульской областей.

Тенденцию к падению расходов на приобретение экологической информации продемонстрировали 7 респондентов. Разительно уменьшилось финансирование за последние три года в Белгородской области (в 11 раз) и в Ямало-Ненецком автономном округе — в 13 раз (в нынешнем году расходы центральной региональной библиотеки этого региона на приобретение экологической информации составили 750 руб.).

Респондент из Республики Алтай отметил, что их библиотека часто получает издания по экологии в дар от общественных организаций.

В целом же разброс расходов обследуемых библиотек на приобретение экологической информации довольно велик:

2008 г. — от 6200 руб. в Орловской области до 136 000 руб. в Алтайском крае;

2009 г. — от 2450 руб. в Ямало-Ненецком автономном округе до 310 000 руб. в Белгородской области;

2010 г. — от 750 руб. в Ямало-Ненецком автономном округе до 250 000 в Саратовской области.

Техническое обеспечение центров доступа к экологической информации

Оборудование центров доступа к экологической информации

При описании оборудования центра доступа к экологической информации респонденты назвали следующие устройства:

- персональный компьютер (ноутбук);
- принтер;
- сканер;
- копировальный аппарат;
- мультимедийный проектор;

-
- экран;
 - ламинатор;
 - переплетный аппарат;
 - телефон/факс;
 - фотоаппарат;
 - музыкальный центр;
 - DVD-плеер;
 - цифровая панель.

Многие респонденты указывают, что используют оборудование центра правовой информации или общее оборудование библиотеки.

Оснащенность в различных регионах сильно различается.

Так, респонденты Костромской области отмечают, что техническое оборудование в их центре доступа к экологической информации отсутствует вовсе. В Курганской области единственный компьютер центра не имеет выхода в Интернет. Центр доступа к экологической информации в Магаданской областной универсальной научной библиотеке им. А. С. Пушкина оборудован 20 компьютерами.

Количество компьютеров в центрах доступа распределяется следующим образом:

- от 1 до 3 ПК имеют 20 центров;
- от 4 до 6 ПК – 5 центров (*Республика Бурятия, Алтайский край, Мурманская область, Рязанская область, Ямало-Ненецкий автономный округ*);
- от 10 до 20 ПК – 4 центра (*Магаданская область, Ростовская область, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ*).

Площадь, занимаемая центром доступа к экологической информации

22 респондента указали, что центр доступа имеет специально выделенную площадь. Остальные используют для организации доступа к экологической информации помещения библиотеки или помещения центра доступа к правовой информации.

Согласно данным исследования, размеры помещений центров доступа составляют:

- менее 20 м² – 2 центра;
- от 20 до 40 м² – 5 центров;
- от 40 до 60 м² – 5 центров;
- от 60 до 80 м² – 4 центра;
- более 80 м² – 6 центров.

Респондент из Республики Марий Эл отметил, что площадь, которую занимает центр доступа к экологической информации в библиотеке, составляет 3 м².

Самая большая площадь центра доступа к экологической информации – 300 м² – в Ярославской области.

8 респондентов сообщили, что их центры доступа к экологической информации не имеют отдельной площади, т.к. делят помещение с другими структурными подразделениями библиотеки.

Персонал центров доступа к правовой информации

Требования к квалификации сотрудников центра доступа к экологической информации

25 из 34 респондентов, указавших требования к квалификации персонала центра доступа, не выделили специальных требований к образованию, знаниям и умениям, помимо общепрофессиональных, предъявляемых ко всем сотрудникам библиотеки.

9 респондентов отметили следующие специальные требования:

- дополнительное экологическое или биологическое образование (*Республика Алтай, Астраханская и Брянская области*);
- заинтересованность в экологической тематике, наличие общего представления о вопросах экологии (*Республика Марий Эл, Кировская, Магаданская, Мурманская, Ростовская и Челябинская области*).

Деятельность центров доступа к экологической информации

Основные направления деятельности центров доступа к экологической информации

Деятельность центров доступа к экологической информации в обследуемых библиотеках реализуется по следующим направлениям:

- оказание информационных услуг – 42 респондента;
- просветительская деятельность – 39 респондентов;
- библиографическая работа – 36 респондентов;
- координационная, методическая и консультативная помощь библиотекам региона – 7 респондентов;
- ведение собственных баз данных, сайтов или разделов экологической тематики на сайте библиотеки – 5 респондентов;
- пропаганда экологической информации – 3 респондента;
- издательская деятельность – 2 респондента (*Краснодарский край, Брянская область*);
- юридическое консультирование – 2 респондента (*Республика Алтай, Красноярский край*);
- организация и координация взаимодействия с другими структурами региона в сфере экологического просвещения и воспитания – 1 респондент (*Кировская область*);
- организация и проведение научно-практических конференций, семинаров – 1 респондент (*Республика Марий Эл*);
- повышение информационной грамотности пользователей – 1 респондент (*Удмуртская Республика*);
- проектная деятельность – 1 респондент (*Брянская область*);
- маркетинговая деятельность – 1 респондент (*Псковская область*).

Основные предлагаемые центрами доступа услуги

Центры доступа к экологической информации в обследованных библиотеках оказывают следующие виды услуг:

- справочно-библиографическое и информационное обслуживание индивидуальных и коллективных пользователей в центре и в удаленном режиме;

-
- адресное информирование ученых, специалистов, педагогов, студентов, учащихся, организаций и учреждений;
 - предоставление услуг межбиблиотечного абонемента, электронной доставки документов;
 - подготовка тематических подборок материалов, экологических дайджестов, аналитических обзоров, указателей;
 - ведение собственных баз данных, электронных каталогов;
 - проведение различного вида просветительских мероприятий (самостоятельно и совместно с партнерскими организациями) – выставки, презентации, семинары, конференции, круглые столы, Дни информации, Дни эколога, Дни специалиста, заседания клубов, экскурсии по библиотеке и др.;
 - создание и поддержка собственных интернет-ресурсов (веб-сайты, виртуальные центры, виртуальные выставки);
 - оказание информационной, консультационной и методической помощи библиотекам региона;
 - организация и проведение региональных смотров-конкурсов библиотек по экологическому просвещению населения;
 - консультирование по использованию электронных информационных ресурсов по экологии в сети Интернет;
 - подбор тематических материалов для СМИ;
 - работа общественных приемных, консультации по экологическому праву;
 - сервисные услуги (копирование информации, размножение, сканирование, доступ в Интернет).

Респондент из Республики Удмуртия отметил, что их Национальная библиотека также участвует в подготовке ежегодного публичного отчета о состоянии окружающей среды региона.

Социальные и профессиональные группы, с которыми работают библиотеки

Половина респондентов (44 библиотеки) указали, что они работают со следующими социальными и профессиональными группами в плане предоставления доступа к экологической информации:

- учащиеся и студенты – 44 библиотеки;
- преподаватели – 31 библиотека;
- научные работники – 20 библиотек;
- специалисты-экологи – 19 библиотек;
- пенсионеры – 14 библиотек;
- представители общественных организаций – 11 библиотек;
- аспиранты – 8 библиотек;
- библиотечные работники – 8 библиотек;
- сотрудники природоохранных организаций – 5 библиотек;
- специалисты по сельскому хозяйству – 5 библиотек;
- представители органов власти – 4 библиотеки;
- предприниматели – 3 библиотеки;
- медики – 3 библиотеки;
- руководители государственных учреждений и общественных организаций – 2 библиотеки (*Чувашская Республика, Кировская область*);
- люди с ограниченными физическими возможностями – 1 библиотека (*Удмуртская Республика*);
- безработные – 1 библиотека (*Курганская область*).

Некоторые респонденты отнесли к числу социальных и профессиональных групп туристов (*Республика Бурятия*), садоводов-любителей (*Брянская область*) и краеведов (*Ханты-Мансийский автономный округ*).

Виды работы с различными социальными и профессиональными группами

Центры экологической информации в обследуемых библиотеках проводят следующие виды работ с различными группами пользователей.

Все категории пользователей:

- составление библиографических списков;
- поиск информации по интересующей теме;
- личные и групповые консультации;
- лекции, просмотры и обсуждения фильмов;
- просветительские мероприятия, выставки, презентации.

Студенты и учащиеся:

- проведение экологических занятий, мероприятий по повышению экологической культуры;
- выполнение информационных запросов при подготовке рефератов, научно-исследовательских, курсовых и дипломных работ;
- проведение выставок, конкурсов, подготовка обзоров;
- выпуск буклетов, листовок.

Преподаватели:

- информационное обеспечение образовательного процесса;
- проведение совместных просветительских мероприятий на базе библиотеки.

Научные работники и специалисты:

- проведение семинаров, конференций, выездных мероприятий;
- персональные выставки ученых.

Пенсионеры:

- организация работы тематических клубов;
- лекционные занятия, консультации врачей и других специалистов;
- предоставление доступа в Интернет.

Представители общественных и экологических организаций:

- сотрудничество в проведении эколого-просветительских мероприятий;
- удовлетворение информационных потребностей в режиме «запрос-ответ»;
- презентации научных изданий, новых дисков экологической проблематики.

Библиотечные специалисты:

- методико-консультационная помощь;
- проведение конференций, организация смотров-конкурсов, семинаров, выставок;
- справочно-консультативная поддержка.

Респондент из Костромской области указал, что на базе центра экологической информации центральной региональной библиотеки проходят предзащиты диссертаций по профильным темам.

Продвижение экологической информации

Мероприятия по популяризации экологической информации

43 респондента указали, что они принимают меры по популяризации экологической информации.

Были отмечены следующие формы деятельности, направленной на популяризацию экологической информации:

- экологические акции, фестивали, марафоны, олимпиады, ролевые и деловые игры;
- беседы, лекции, экологические уроки, консультации;
- экскурсии, встречи;
- викторины, конкурсы, вечера, заседания клубов;
- конференции, круглые столы, семинары-тренинги;
- общественные приемные;
- презентации, тематические выставки;
- ведение и продвижение сайтов и порталов;
- обзоры книг и журналов, подготовка указателей и дайджестов;
- публикация и распространение сборников, буклетов, листовок;
- выступления на радио и телевидении, подготовка статей и интервью для печатных СМИ;
- защита экологических проектов и научно-исследовательских работ по экологии.

Наиболее интересные, с точки зрения библиотек и их пользователей, мероприятия по популяризации экологической информации находятся в Приложении 9.

Пропаганда деятельности библиотек по обеспечению доступа к экологической информации через СМИ

35 респондентов указали, что они не ведут пропаганду деятельности в сфере обеспечения доступа к экологической информации через СМИ.

Остальные библиотеки пропагандируют свою деятельность в данной сфере следующим образом:

- статьи, анонсы и пресс-релизы мероприятий, тематические обзоры книг и изданий, тематические разделы в региональной и местной прессе – 28 респондентов;
- репортажи о мероприятиях, анонсы, рекламные ролики, передачи, информационные сюжеты на региональном и местном телевидении – 16 респондентов;

Респондент из Хабаровского края указал, что центр экологической информации совместно с телерадиокомпанией «Дальневосточная» организовал экологический конкурс и в прямом эфире провел церемонию награждения победителей;

- анонсы и информация о мероприятиях, обзоры книжных новинок, репортажи, новостные сообщения на региональном и местном радио – 14 респондентов;

Респондент из Ленинградской области проинформировал о том, что на региональном радио регулярно освещаются мероприятия центра доступа и проходят передачи, в ходе которых слушатели имеют возможность проконсультироваться с юристом в прямом эфире;

- анонсы и новостные сообщения на информационных сайтах и порталах – 5 респондентов;
- статьи в федеральной прессе (журнал «Библиотечное дело», «Учительская газета», «Российская газета») – 3 респондента.

Представленность деятельности центра доступа к экологической информации на сайте библиотеки и/или иных сайтах

36 респондентов отметили, что деятельность их центра доступа к экологической информации представлена на сайтах:

- центральной региональной научной библиотеки – 32 респондента;
- региональных ресурсах экологической тематики – 4 респондента (*Республика Бурятия, Пермский край, Белгородская область, Орловская область*);
- региональных органов власти – 1 респондент (*Пензенская область*).

Условия предоставления экологической информации пользователям

Стоимость платных услуг по предоставлению доступа к экологической информации

13 библиотек отметили, что доступ к экологической информации предоставляется центрами бесплатно. По сведениям остальных респондентов, плата взимается за следующие услуги:

- сервисные услуги
 - распечатка (от 2 до 5 руб. за 1 страницу);
 - ксерокопирование (от 2,5 до 6 руб. за 1 страницу);
 - копирование на электронный носитель (цена зависит от размера и количества документов);
 - сканирование (8 руб. за 1 страницу);
 - пользование компьютером (от 20 до 25 руб. в час);
 - набор текста (25 руб. за 1 страницу);
- составление библиографических списков литературы (от 100 руб.);
- информационные обзоры (от 150 руб.);
- электронная доставка документа (от 9 до 12,5 руб. за 1 страницу);
- самостоятельно пользование Интернетом (от 30 руб./час или от 4 руб./1 МБ);

-
- поиск в Интернете по запросу пользователя (от 90 руб./запрос);
 - открытие абонемента для организаций на право пользования информационными услугами (от 150 руб.);
 - индивидуальное информирование (цена договорная);
 - подготовка тематической выставки из фонда библиотеки (цена договорная);
 - подготовка и проведение дня информации, дня специалиста на заданную тему (цена договорная).

Востребованность экологической информации населением

Согласно данным исследования, центральные региональные научные библиотеки, предоставляющие доступ к экологической информации, оценивают востребованность населением такого вида информации следующим образом:

- очень высокая – 2 респондента (*Республика Алтай и Хабаровский край*);
- высокая – 21 респондент;
- средняя – 20 респондентов;
- низкая – 1 респондент (*Ульяновская область*).

2 респондента (*Тюменская область и Санкт-Петербург*) затруднились ответить на этот вопрос.

Обследованные библиотеки указали, какая экологическая информация востребована следующими социальными и профессиональными группами пользователей:

- все пользователи:
 - экология региона, состояние окружающей среды;
 - экологически безопасные продукты;
 - ежегодные доклады о состоянии окружающей природной среды в регионе;
 - энергоэффективность, ресурсосбережение;

-
- меры защиты от экологических опасностей;
 - особо охраняемые природные территории региона;
 - сведения о туристических фирмах, организациях, местах отдыха;
 - законодательство в сфере экологии, ответственность за нарушение природоохранного законодательства;
 - учащиеся и студенты:
 - объекты природного наследия и состояние природных ресурсов региона;
 - учебная, справочная, научная, фактографическая, статистическая литература по темам, связанным с природой и окружающей средой;
 - утилизация различного вида отходов;
 - экологическая безопасность, экологические проблемы региона;
 - агроэкология;
 - востребованная форма работы – конкурсы, викторины, семинары, клубы;
 - преподаватели:
 - фактографическая и методическая литература;
 - экологическое право, результаты мониторинга состояния окружающей среды;
 - качество природной среды и состояние природных ресурсов;
 - государственное регулирование охраны окружающей среды и природопользования;
 - состояние особо охраняемых природных территорий;
 - экономика природопользования;
 - библиографическая информация о новинках;
 - востребованная форма работы – индивидуальное информирование;

-
- научные работники:
 - экологическая обстановка отдельных территорий;
 - библиографические источники;
 - научные издания по экологии;
 - авторефераты диссертаций;
 - информация о радиационной безопасности АЭС;
 - специалисты-экологи, специалисты по сельскому хозяйству:
 - патентная, производственная, справочная, научная литература;
 - статистические данные, результаты мониторинга состояния окружающей среды;
 - экологическое право;
 - утилизация, обезвреживание и захоронение отходов;
 - экологические проблемы АПК;
 - экологически безопасные технологии;
 - экология промышленности;
 - экологическая безопасность, техногенные катастрофы;
 - редкие и исчезающие виды флоры и фауны;
 - рациональное природопользование;
 - устойчивое развитие природы и общества;
 - экологическое образование;
 - экология и краеведение;
 - экологические проблемы отдельных отраслей народного хозяйства;
 - сохранение культурного и природного наследия;
 - пенсионеры:
 - лекарственные растения;
 - народная медицина;
 - приусадебное хозяйство;

-
- пчеловодство;
 - домашние животные;
 - охота и рыбалка;
 - научно-популярная литература по экологии;
 - представители общественных организаций:
 - экологическое право;
 - статистические данные, результаты мониторинга состояния окружающей среды;
 - регулирование охраны окружающей среды и природопользования;
 - библиотечные работники:
 - новые книги по экологии в фонде библиотеки;
 - новые эколого-краеведческие издания;
 - информация об экологических конкурсах в стране и в регионе;
 - методическая информация для библиотек;
 - утилизация всех видов отходов;
 - сотрудники природоохранных организаций:
 - экологический менеджмент и аудит;
 - валеология;
 - безопасность жизнедеятельности человека;
 - утилизация всех видов отходов;
 - представители органов власти:
 - государственное регулирование охраны окружающей среды и природопользования;
 - экологическая безопасность;
 - промышленная экология;
 - очистка сточных вод;

-
- использование вторичного сырья;
 - предприниматели:
 - состояние объектов природного наследия в регионе;
 - экологическая обстановка в регионе;
 - экологическое право;
 - экологическая безопасность производства;
 - медики:
 - статистические данные, мониторинг окружающей среды;
 - научная и научно-популярная естественнонаучная и медицинская литература;
 - медицинская экология;
 - руководители:
 - статистические данные, мониторинг окружающей среды;
 - утилизация всех видов отходов.

Деловое и социальное партнерство библиотек в деле обеспечения доступа к экологической информации

Взаимодействие с федеральными и региональными институтами и структурами

49 респондентов не ответили или затруднились ответить на вопрос о том, какие федеральные и региональные институты и структуры вовлечены в их работу по обеспечению доступа к экологической информации.

Остальные 34 библиотеки указали следующих партнеров.

Федеральные органы и структуры:

- Министерство природных ресурсов РФ;
- Федеральная служба по надзору в сфере природопользования;
- Федеральное агентство водных ресурсов;
- Спецсвязь ФСО России;

-
- федеральные библиотеки (Государственная публичная научно-техническая библиотека России, Российская государственная юношеская библиотека);
 - заповедники (Алтайский государственный природный биосферный заповедник, Государственный природный заповедник «Тигирекский», заповедник «Брянский лес», Астраханский государственный природный биосферный заповедник, Лапландский государственный биосферный заповедник);
 - Научно-исследовательский и проектно-технологический институт хмелеводства Российской академии сельскохозяйственных наук;
 - Российский комплекс по уничтожению химического оружия в г. Щучье;
 - Всероссийское общество охраны природы;
 - Всероссийское открытое общество любителей сенполий;
 - Союз охраны птиц России.

Региональные органы и структуры:

- министерства (департаменты, управления) природных ресурсов;
- территориальные органы управления природных ресурсов и экологического контроля;
- министерства (департаменты, управления) сельского хозяйства;
- министерства (департаменты, управления) образования и науки;
- департаменты (комитеты) предпринимательства и потребительского рынка;
- дирекции особо охраняемых природных территорий и объектов;
- научно-исследовательские институты (Байкальский институт природопользования СО РАН, Институт устойчивого развития ВСГТУ);
- филиалы Главного ботанического сада Российской Академии наук им. Н. В. Цицина;
- центры научно-технической информации;
- отделы природы музеев;
- информационные центры атомных электростанций;

-
- вузы (Казанский государственный медицинский университет, Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, Пермский государственный университет, Мурманский государственный педагогический университет);
 - научные библиотеки вузов и НИИ;
 - учреждения дополнительного образования детей;
 - центры экологического образования населения;
 - эколого-биологические центры;
 - общественные организации;
 - средние общеобразовательные школы;
 - частные предприятия и организации (ОАО НПП «Кадастр», ООО «Югра–Экотек»).

Муниципальные органы и структуры:

- департаменты (управления) городского хозяйства городских администраций;
- центры дополнительного образования детей;
- городские центры медицинской профилактики.

Взаимодействие с другими центрами доступа к экологической информации

Количество центров доступа к экологической информации в регионах

Из 39 респондентов шестеро указали, что в их регионах нет центров доступа к экологической информации, созданных на базе общедоступных библиотек (*Республика Алтай, Республика Хакасия, Архангельская, Волгоградская и Новгородская области, Ненецкий автономный округ*). 3 респондента затруднились определить количество центров экологической информации в своих регионах (*Республика Татарстан, Тюменская область, Ярославская область*).

Согласно данным исследования, в регионах на базе общедоступных библиотек создано разное количество центров доступа к экологической информации, чаще всего – от одного до пяти.

Самое большое количество центров доступа к экологической информации – в Рязанской области (28 муниципальных информационных центров в центральных библиотеках муниципальных образований и 50 информационных центров в модернизированных публичных библиотеках), Вологодской области (26), Чувашской Республике (18), Пермском крае (23).

Респондент из Республики Хакасия отметил, что в регионе нет центров доступа к экологической информации, печатные издания (книги, периодические издания) по экологии предоставляются пользователям в 217 муниципальных библиотеках республики.

Респондент из Алтайского края показал, что библиотеки края работают по целевым эколого-просветительским программам и проектам; база данных «Экология» распространяется на компакт-дисках среди муниципальных библиотек края.

Респондент из Кировской области отметил, что официально оформлен только Центр экологической информации и культуры КОУНБ им. А. И. Герцена, однако более 40 библиотек области активно работают в сфере предоставления доступа к экологической информации.

Респонденты из Краснодарского края, Магаданской и Курганской областей сообщили, что экологическое просвещение и доступ к экологической информации осуществляется во всех общедоступных библиотеках региона.

Список публичных библиотек, где, по мнению респондентов, работа по обеспечению доступа к экологической информации организована наилучшим образом, представлен в Приложении 10.

Методическая помощь центрам доступа к экологической информации в регионах

36 респондентов ответили, что оказывают следующие виды методической помощи центрам доступа к экологической информации, созданным на базе других общедоступных библиотек их региона:

- проведение консультаций, методических выездов;
- организация курсов повышения квалификации;
- организация совещаний, семинаров-тренингов, конференций;
- методическая помощь в проведении мероприятий;
- создание и рассылка информационных и методических материалов;

-
- выявление и распространение опыта библиотек по работе с экологической информацией;
 - ответы на запросы или помощь в выполнении запросов;
 - составление списков литературы.

Также центральные региональные научные библиотеки проводят регулярный анализ деятельности библиотек в регионе и составляют ежегодные отчеты.

Взаимодействие с центрами доступа к экологической информации в других городах и регионах

16 респондентов ответили, что осуществляют взаимодействие с центрами доступа к экологической информации следующих библиотек:

- Государственная публичная научно-техническая библиотека России (совместное участие в проектах, обмен информацией, участие в создании сводного электронного ресурса по экологии, участие в совместных мероприятиях);
- Российская государственная юношеская библиотека (обмен информацией и опытом);
- Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма (организация конференций, распространение информации о конкурсах и грантах);
- Центральные региональные научные библиотеки (обмен информацией и опытом, участие в мероприятиях):
 - Архангельской области;
 - Брянской области;
 - Вологодской области;
 - Кировской области;
 - Мурманской области;
 - Орловской области;
 - Пермского края;
 - Свердловской области;

-
- Тверской области;
 - Томской области;
 - Ярославской области;
 - Южного и Северо-Кавказского федеральных округов;
 - Городская центральная детская библиотека им. А. П. Гайдара г. Москвы (обмен информацией и опытом, участие в мероприятиях);
 - региональные общественные организации (передача книг и информационных материалов библиотекам региона, проведение совместных мероприятий).

Оценка объема и качества деятельности центров доступа к экологической информации

Контроль над деятельностью центра доступа к экологической информации и проводимыми ими мероприятиями

11 респондентов указали следующие организации и учреждения, помимо руководства библиотеки осуществляющие контроль над деятельностью центров доступа к экологической информации центральных региональных научных библиотек:

- региональные министерства (департаменты, управления) культуры;
- региональные министерства (департаменты, управления) природных ресурсов/охраны окружающей среды/экологии/природопользования;
- общественные экологические организации.

Способы определения объема работы, выполняемой центрами доступа к экологической информации

Объем работы, выполняемой центром доступа к экологической информации, определяется в 42 центральных региональных научных библиотеках из числа тех, где открыты подобные центры.

Респонденты выделили следующие параметры оценки объема работы центра доступа:

- по количеству выданных справок, в том числе по электронной почте – 27 библиотек;

-
- по числу посещений – 24 библиотеки;
 - по количеству обращений – 24 библиотеки;
 - по количеству проведенных мероприятий для читателей и сотрудников центров – 10 библиотек;
 - по количеству выданных документов на печатных и электронных носителях – 5 библиотек;
 - по количеству читателей/пользователей – 3 библиотеки;
 - по количеству бюллетеней, обзоров, информационных списков – 2 библиотеки;
 - по количеству обновлений баз данных – 2 библиотеки;
 - по объему обрабатываемой в системе ИРБИС информации – 1 библиотека (*Курганская область*);
 - по количеству консультаций – 1 библиотека (*Красноярский край*);
 - по количеству средств, полученных от оказания платных услуг, – 1 библиотека (*Чувашская Республика*);
 - по количеству оформленных выставок – 1 библиотека (*Тульская область*);
 - по оперативности и качеству информации, представляемой на странице центра доступа в Интернете, количеству статей, написанных сотрудниками центра, – 1 библиотека (*Кировская область*);
 - по количеству хитов информационного портала «Байкал-Lake» – 1 библиотека (*Республика Бурятия*);
 - по количеству оказанной библиотекам региона методической помощи, по количеству информации, размещенной на портале библиотеки, – 1 библиотека (*Республика Коми*).

Многие респонденты отметили, что оценивают объем работы, выполняемой центром доступа к экологической информации, не только по количеству, но и по качеству проведенных мероприятий, опубликованных изданий.

Количество посещений центра доступа к экологической информации

Из общего числа респондентов 20 библиотек ведут отдельную статистику по данному параметру учета объема работы центров доступа.

Разброс количества посещений центров доступа к экологической информации центральных региональных универсальных научных библиотек довольно велик:

2008 г. – от 745 посещений в Пермском крае до 16 556 в Ростовской области;

2009 г. – от 305 обращений в Курской области до 16 261 в Ростовской области;

2010 г. (I полугодие) – от 340 посещений в Курской области до 7808 в Ростовской области.

Тенденцию к повышению количества посещений за последние три года отметили респонденты из 11 регионов, к понижению – из 4 регионов. Три респондента продемонстрировали стабильное количество посещений.

Респондент из Вологодской области отметил, что в 2009 г. был спад посещаемости центра доступа относительно 2008 и 2010 гг. В Рязанской области, напротив, на 2009 г. пришелся пик посещаемости центра доступа к экологической информации.

Количество запросов пользователей в центрах доступа к экологической информации

13 библиотек сообщили, что ведут статистику количества запросов пользователей.

Разброс представленных данных следующий:

2008 г. – от 200 запросов в Ставропольском крае до 32 186 в Ростовской области;

2009 г. – от 210 запросов в Ставропольском крае до 33 854 в Ростовской области;

2010 г. (I полугодие) – от 119 запросов в Республике Мордовия до 16 130 в Ростовской области.

Тенденцию к увеличению числа запросов отметили три региона (Красноярский край, Пермский край, Курская область).

Тенденцию к уменьшению числа запросов отметили три региона (Республика Алтай, Удмуртская республика, Республика Хакасия).

Стабильное количество запросов пользователей за последние три года отмечается в центральных региональных научных библиотеках Республики Мордовия, Ставропольского края, Ростовской и Тверской областей.

Респондент из Тульской области отметил относительный спад количества запросов в 2009 г. Напротив, респонденты из Рязанской и Смоленской областей зафиксировали в 2009 г. пик запросов за последние три года.

Количество выданных справок в центрах доступа к экологической информации

24 респондента учитывают количество выданных справок в центрах доступа. Разброс данных следующий:

2008 г. – от 32 выданных справок в Краснодарском крае до 2228 в Рязанской области;

2009 г. – от 21 выданной справки в Краснодарском крае до 3431 в Рязанской области;

2010 г. (I полугодие) – от 32 справок в Краснодарском крае до 1175 в Рязанской области.

Количество выданных справок за последние три года увеличилось в центрах доступа к экологической информации главных региональных научных библиотек 7 регионов.

Респонденты из 8 регионов отметили относительную стабильность количества выдаваемых справок в период с 2008 по 2010 г.

В центральных региональных научных библиотеках 6 субъектов Федерации наибольшее количество справок, выданных центрами доступа к экологической информации, было отмечено в 2009 г.

Тремя респондентами зафиксирован спад количества выданных центрами доступа к экологической информации справок.

«Обратная связь» с пользователями центров доступа к экологической информации

30 респондентов сообщили о том, что они занимаются обеспечением «обратной связи» с пользователями центров доступа к экологической информации, из них две библиотеки (Республика Алтай и Тульская область) не указали конкретных методов сбора мнений и отзывов пользователей.

Остальные респонденты выделили следующие источники информации об оценке результатов своей деятельности:

- книга отзывов и предложений – 19 библиотек;
- интерактивные рубрики сайта библиотеки, центра – 14 библиотек;
- личные встречи и беседы с пользователями – 4 библиотеки;
- анкетирование – 3 библиотеки;
- благодарственные письма – 2 библиотеки (*Магаданская и Мурманская области*);
- общение по телефону – 1 библиотека (*Астраханская область*);
- отзывы, получаемые по электронной почте, – 1 библиотека (*Республика Бурятия*).

16 респондентов указали, что они используют только один из перечисленных способов обеспечения «обратной связи» с пользователями; в большинстве случаев это книга отзывов и предложений.

10 библиотек используют два источника информации о результатах своей деятельности (как правило, один из них – с использованием Интернета). Только две центральные региональные научные библиотеки (из Магаданской и Мурманской областей) используют четыре способа получения «обратной связи».

26 респондентов сообщили, что пользователи оценивают работу центра доступа к экологической информации достаточно высоко. 4 библиотеки указали, что их центры доступа к экологической информации получают среднюю оценку своей работы со стороны пользователей.

Обследованные библиотеки выделили следующие пожелания пользователей центров доступа к экологической информации, высказанные пользователями:

- расширение объема фондов – 10 респондентов;
- пополнение, увеличение доступности и полноты электронных баз данных – 10 респондентов;
- развитие материально-технической базы – 5 респондентов;
- увеличение оперативности предоставления информации – 3 респондента;

-
- расширение спектра услуг центра – 1 респондент (*Республика Коми*);
 - выделение центра доступа к экологической информации в отдельное структурное подразделение – 1 респондент (*Краснодарский край*).

Отслеживание динамики развития и качества услуг центров доступа к экологической информации

Изменение развития и качества услуг центров доступа к экологической информации в регионе отслеживают 9 центральных региональных научных библиотек (*Удмуртская Республика, Алтайский край, Краснодарский край, Пермский край, Ставропольский край, Архангельская, Кировская, Курганская и Оренбургская области*).

6 респондентов указали, что используют для отслеживания динамики развития и качества услуг центров доступа к экологической информации ежегодные отчеты и анализ работы библиотек.

В Ставропольском крае для этих целей используется анкетирование. В Курганской области – составление отчетов для регионального управления культуры.

Проблемы в работе центров доступа к экологической информации и пути их преодоления

Помимо дефицита финансовых средств, 32 библиотеки указали следующие препятствия для организации более масштабной и эффективной работы центров доступа к экологической информации:

- нехватка актуальной экологической информации (неудовлетворительные комплектование фондов и обновление баз данных, недоступность определенной информации) – более половины ответивших респондентов (19);
- отсутствие кадров в целом и/или кадров со специальным экологическим образованием (по причинам материального и статусного характера) – более половины ответивших респондентов (17);
- сложности с налаживанием вертикальных и горизонтальных связей (поддержка властей, обмен опыта с коллегами из других регионов, отсутствие желания сотрудничать со стороны некоторых организаций и ведомств) – более половины ответивших респондентов (17);

-
- недостаточная оснащенность оргтехникой – половина ответивших респондентов (15);
 - отсутствие необходимых площадей – треть ответивших респондентов (10);
 - отсутствие общей концепции и/или законодательства, определяющих функционирование центров доступа к экологической информации, – 6 респондентов.

Пути улучшения работы центров доступа к экологической информации

28 респондентов предложили свое видение того, что может способствовать улучшению работы центров доступа. Из них предложения 25 респондентов полностью или практически полностью соответствуют указанным выше проблемам.

Наиболее часто предлагаются следующие меры по улучшению работы центров доступа к экологической информации:

- развитие и обновление материальной базы центров;
- улучшение понимания со стороны региональных органов власти;
- развитие системы обмена опытом;
- налаживание системы получения информации от предприятий региона;
- развитие законодательной базы, регулирующей работу центров доступа.

Приведенные тремя респондентами пути улучшения работы центров напрямую не коррелируют с отмеченными ими же проблемами. Так, например, один респондент, указывая в качестве препятствия для организации эффективной работы отсутствие оргтехники, предлагает для решения этой проблемы увеличить штат центра доступа.

Пожелания сотрудников центров доступа к экологической информации, а также руководителей библиотек, в которых они созданы

Пожелания к Министерству культуры РФ высказали 17 респондентов. Они ожидают:

- улучшения финансирования и материального оснащения – 11 респондентов;

-
- лучшего обеспечения доступа к информации – 8 центров (в т.ч. пожелание сотрудников центра Алтайского края по созданию единого электронного экологического портала);
 - методической поддержки и помощи в повышении квалификации – 4 респондента;
 - развития системы экологического просвещения – 2 респондента;
 - развития законодательной базы функционирования центров (в т.ч. пожелание представителей Кировской области по созданию модельного центра доступа к экологической информации) – 2 респондента;
 - пожелания общего характера (напр.: «обратить внимание на проблеме формирования культуры личности») – 2 респондента.

Пожелания к Министерству природных ресурсов и экологии РФ и иным федеральным ведомствам высказали 8 респондентов. Из них ожидают:

- предоставления более полной информации и осуществления более активного информационного обмена – 4 респондента;
- материальной поддержки и софинансирования – 3 респондента;
- развития системы экологического просвещения – 2 респондента;
- включение библиотек в сферу своей деятельности и своих интересов – 2 респондента.

Пожелания к региональным органам власти высказали 7 респондентов. Из них хотели бы:

- материальной поддержки – 5 респондентов;
- сотрудничества в получении и распространении информации – 4 респондента;
- внимания к своей деятельности со стороны администрации – 2 респондента;
- развития и соблюдения экологического законодательства – 1 респондент.

Выводы:

1. Отдельные центры доступа к экологической информации созданы в 18 главных региональных научных универсальных библиотеках. Активное участие в данном исследовании в части доступа к экологической информации приняли около 40 библиотек — почти половина от общего числа респондентов.

Респонденты солидарны в трактовке термина «экологическая информация», который понимается как «сведения о лицах, предметах, фактах, событиях и процессах, имеющих значение для охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности, охраны здоровья граждан».

2. В центрах доступа к экологической информации и библиотеках, предоставляющих доступ к этому виду информации, собирают ресурсы как на традиционных, так и на электронных носителях, с небольшим преобладанием носителей первого типа. В целом в центральных региональных научных библиотеках представлены практически все основные печатные и электронные источники экологической информации. Ресурсы отдельно взятых центров доступа и библиотек значительно отличаются по комплектованию.

Наиболее часто актуализируется электронная экологическая информация, распространяемая компанией «КонсультантПлюс» (ежедневно и еженедельно), справочно-правовая система этой же компании является самой популярной. Базы данных компании «Гарант» занимают второе место по популярности и обновляются еженедельно и ежемесячно. Информация от компании «Кодекс» обновляется 2 раза в месяц, ежемесячно либо ежеквартально. Значимым источником экологической информации являются ресурсы и коллекции, создаваемые самими центрами доступа и библиотеками.

Треть респондентов, предоставляющих доступ к экологической информации, считает полноту имеющейся в их распоряжении экологической информации недостаточной, треть удовлетворена имеющимися информационными ресурсами, треть рассматривает полноту экологической информации как достаточную для удовлетворения основных информационных потребностей различных категорий пользователей.

Расходы на приобретение электронной и печатной экологической информации в разных библиотеках отличаются в сотни раз; многие библиотеки располагают только несколькими сотнями или несколькими тысячами рублей в год. В целом падение расходов за последние три года отметили 15 библиотек (в некоторых случаях в десятки раз); рост рас-

ходов – 6 библиотек. Практически не изменились за три последних года данные расходы только двух библиотек.

3. Техническое оснащение центров доступа к экологической информации довольно сильно разнится. В целом оснащенность оценивается как неудовлетворительная, большинство центров располагают 1–3 компьютерами, иногда без возможности выхода в Интернет. Многие респонденты указывают, что используют оборудование центра правовой информации или общее оборудование библиотеки.

Большинство центров доступа к экологической информации не удовлетворены размером занимаемой площади. 8 центров доступа не располагают специально выделенной площадью; в то же время 6 центров доступа занимают площадь более 80 м², один – около 300 м².

4. Большинство библиотек, предоставляющих доступ к экологической информации, не предъявляют специальных требований к образованию, знаниям и умениям сотрудников центра доступа. Только 3 респондента указывают на желательность наличия дополнительного экологического или биологического образования у персонала центров. 6 библиотек ожидают от сотрудников заинтересованности в экологической тематике, наличия общего представления о вопросах экологии.

5. Деятельность центров доступа к экологической информации и библиотек, предоставляющих доступ к экологической информации, осуществляется по большому числу направлений, включая специфические:

- пропаганда экологической информации;
- юридическое консультирование;
- организация сотрудничества и координация работы с другими организациями и учреждениями региона в сфере экологического просвещения и воспитания;
- ведение собственных баз данных, сайтов или разделов экологической тематики на сайте библиотек.

Ни один респондент не включил в список направлений деятельности центров доступа выявление и анализ информационных потребностей пользователей и продвижение центра доступа, его деятельности и оказываемых услуг. В то же время значительное количество библиотек *de facto* занимаются такого рода деятельностью.

Половина от общего числа респондентов ведет работу с конкретными социальными и профессиональными группами пользователей — учащимися и студентами, преподавателями, научными работниками, специалистами-экологами, пенсионерами, представителями общественных организаций, библиотечными работниками, сотрудниками природоохранных организаций, специалистами по сельскому хозяйству, представителями органов власти. Работа с некоторыми группами отмечена лишь 1–3 библиотеками (предприниматели, медики, руководители, люди с ограниченными возможностями, безработные). Виды работы центров доступа с различными группами специализированы в зависимости от потребностей представителей этих групп.

6. Половина от общего числа респондентов проводят различные индивидуальные, групповые и массовые мероприятия, направленные на продвижение экологической информации и организуемые как самостоятельно, так и в сотрудничестве с учебными заведениями, экологическими организациями, органами власти, СМИ.

Большинство библиотек, предоставляющих доступ к экологической информации, регулярно пропагандируют свою деятельность в этой сфере в региональной и местной прессе; около половины — на региональном и местном телевидении и радио. Пропаганда своей деятельности на информационных сайтах, тематических порталах и в федеральной прессе не столь популярна среди респондентов.

Большинство библиотек, предоставляющих доступ к экологической информации, отражают деятельность в этой сфере на своих сайтах.

7. Половина библиотек, предоставляющих доступ к экологической информации, оказывает услуги бесплатно. На платной основе оказываются консультационные услуги и те, которые требуют затрат расходных материалов или оплаты интернет-трафика.

8. Половина библиотек, предоставляющих доступ к экологической информации, оценивает востребованность такого рода информации как высокую; другая половина респондентов — как среднюю. Только две библиотеки указали на очень высокую востребованность экологической информации; один респондент — на низкую.

Согласно данным исследования, в целом библиотеки предоставляют различным группам пользователей экологическую информацию по очень обширному списку тем. Многие библиотеки детально представляют

потребности только нескольких групп пользователей. Информация об экологии региона, экологически безопасных продуктах, энергоэффективности и ресурсосбережении, мерах защиты от экологических опасностей, особо охраняемых природных территориях региона, сведения о туристических фирмах, организациях, местах отдыха, законодательные акты, относящиеся к сфере экологии и определяющие ответственность за нарушение природоохранного законодательства, востребованы всеми категориями населения.

9. Библиотеки, обеспечивающие доступ к экологической информации, в основном сотрудничают с региональными структурами — органами власти, учебными заведениями, НИИ, заповедниками, музеями, природоохранными организациями. Из числа федеральных органов и структур большинство библиотек работают с Министерством природных ресурсов РФ, Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и Федеральным агентством водных ресурсов.

10. Количество центров доступа к экологической информации в регионах разнится от 1 до 78. В 5 регионах нет центров доступа к экологической информации, созданных на базе общедоступных библиотек. В большинстве регионов создано не более 5 центров доступа к экологической информации.

Практически все библиотеки, предоставляющие доступ к экологической информации, оказывают различные виды информационной, организационной, консультативной и методической помощи центрам доступа к экологической информации, созданным на базе муниципальных библиотек своих территорий.

Половина библиотек, предоставляющих доступ к экологической информации, осуществляет взаимодействие с центрами доступа к экологической информации библиотек в других регионах, чаще всего — с Государственной публичной научно-технической библиотекой России и Российской государственной библиотекой для молодежи.

11. Две трети библиотек, предоставляющих доступ к экологической информации, указали, что никакие организации и учреждения, кроме руководства библиотек, не осуществляют контроль над деятельностью этих центров. Остальные респонденты в качестве контролирующих структур указывают региональные органы управления культурой, природными ресурсами и природопользованием, общественные экологические организации.

Половина от общего числа респондентов учитывают объем работы, выполняемой центром доступа к экологической информации. Наиболее часто библиотеками учитываются такие параметры оценки объема работы, как количество выданных справок, число посещений (или обращений), количество проведенных мероприятий для читателей и сотрудников центров. Многие библиотеки оценивают объем работы, выполняемой центром доступа к экологической информации, не только по количеству, но и по качеству проведенных мероприятий, опубликованных изданий.

Количественные показатели, определяющие объем работы центров доступа, в отдельных регионах отличаются в сотни раз. В среднем центральные региональные научные библиотеки отмечают, что количество посещений центров доступа к экологической информации за последние три года выросло. Количество запросов пользователей уменьшилось и увеличилось в равном количестве библиотек. Количество выданных справок выросло в значительном количестве библиотек.

Большинство центральных региональных научных библиотек, предоставляющих доступ к экологической информации, обеспечивает «обратную связь» с пользователями. Самыми популярными источниками информации от пользователей являются книга отзывов и предложений, интерактивные рубрики сайта библиотеки/центра, личные встречи и беседы с пользователями, анкетирование. Большая часть респондентов используют только один способ поддержания «обратной связи» с пользователями. Более половины библиотек, работающих с экологической информацией, считают, что их пользователи оценивают качество предоставляемых услуг достаточно высоко.

Пожелания по улучшению работы центров доступа к экологической информации, которые высказывают пользователи, в большой степени совпадают с чаяниями самих библиотек.

12. Помимо дефицита финансовых средств, организации более масштабной и эффективной работы центров доступа к экологической информации препятствуют: нехватка актуальной экологической информации, кадровые проблемы, сложности с налаживанием вертикальных и горизонтальных связей, недостаточная оснащенность оргтехникой, отсутствие необходимых площадей.

Отдельно отмечается негативная роль, которую играет отсутствие общей концепции развития и законодательства, определяющего функционирование центров доступа к экологической информации.

В качестве мер улучшения работы центров доступа к экологической информации называются: развитие и обновление материальной базы центров, улучшение понимания роли центров со стороны региональных органов власти, развитие системы обмена опытом, налаживание системы получения информации от предприятий региона, развитие законодательной базы, регулирующей работу центров доступа. Не у всех библиотек предлагаемые пути улучшения работы центров коррелируют с отмеченными ими же проблемами.

Пожелания к Министерству культуры РФ в основном касаются улучшения финансирования и материального оснащения, лучшего обеспечения доступа к информации, методической поддержки и помощи в повышении квалификации.

От Министерства природных ресурсов и экологии РФ и других федеральных ведомств библиотеки ожидают предоставления более полной информации и осуществления более активного информационного обмена, материальной поддержки, развития системы экологического просвещения, включения библиотек в сферу деятельности их интересов.

Аналогичные ожидания обращают библиотеки и к региональным органам власти.

Глава 4

Центры доступа к деловой информации¹⁰

63 библиотеки (76% респондентов) указали, что предоставляют доступ к деловой информации. Согласно данным исследования, в центральных региональных публичных библиотеках действуют 9 центров деловой информации. В 10 единых центрах доступа к социально значимой информации также предоставляется доступ к этому виду информации¹¹. Активное участие в данном исследовании в части доступа к деловой информации приняли около 40 библиотек — почти половина от общего числа респондентов.

Структура понятия «деловая информация» глазами респондентов

Под деловой информацией руководители и сотрудники центральных региональных научных универсальных библиотек (41 респондент) понимают информацию, которая:

- связана с бизнесом и предпринимательством (законодательство, организация деятельности, информация о партнерах, товарах и услугах, рыночной конъюнктуре, помощь потребителям) — 38 респондентов;
- помогает в управленческой деятельности — 3 респондента;
- содействует осуществлению любого вида профессиональной деятельности — 3 респондента.

Отдельные респонденты отнесли к деловой информации «помощь изобретателям и рационализаторам», «информацию об учебных заведениях», «предоставление финансовых и кадровых консультаций», «помощь в решении юридических вопросов».

¹⁰ Здесь: под центрами доступа к деловой информации понимаются как отдельные центры деловой информации, так и другие подразделения библиотек, предоставляющие доступ к этому виду информации.

¹¹ Список регионов см. на стр. 25.

Таким образом, понятие деловая информация респондентами трактуется двояко: как в узком смысле (спектр информации, так или иначе связанной с ведением бизнеса), так и в расширенном (информация, необходимая для осуществления любой профессиональной деятельности). 10 респондентов отметили обе трактовки данного понятия.

Информационные ресурсы центров деловой информации

Источники постоянно актуализируемой электронной деловой информации, с которыми работали центры доступа в 2010 г.

41 библиотека отметила регулярное использование источников постоянно актуализируемой электронной деловой информации, из них 36 библиотек указали, что они используют следующие информационно-поисковые системы и электронные базы данных:

- местные и региональные базы данных – 18 библиотек;
- «КонсультантПлюс» – 17 библиотек;
- «Гарант» – 16 библиотек;
- «Патенты России» (Федеральный институт промышленной собственности) – 8 библиотек;
- «Законодательство России» – 7 библиотек;
- «Кодекс» – 6 библиотек;
- собственные базы данных – 5 библиотек.

30 библиотек предоставляют доступ к систематизированным интернет-ресурсам – веб-сайтам федеральных и региональных органов власти, сайтам профильных государственных и негосударственных организаций, федеральных и центральных региональных научных библиотек, интернет-каталогам и другим источникам деловой информации.

10 библиотек регулярно получают деловую информацию в электронном виде от своих партнеров:

- центров поддержки предпринимательства, бизнес-инкубаторов – 6 библиотек (*Республика Бурятия, Республика Кабардино-Балкария, Красноярский край, Новгородская область, Тверская область, Ханты-Мансийский автономный округ*);

-
- торгово-промышленных палат – 4 библиотеки (*Республика Бурятия, Смоленская область, Тверская область, Ханты-Мансийский автономный округ*);
 - информационных центров – 2 библиотеки (*Республика Бурятия, Санкт-Петербург*);
 - местных отделений Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов – 2 библиотеки (*Чувашская Республика, Алтайский край*);
 - компаний, профессиональных ассоциаций – 2 библиотеки (*Тверская область, Челябинская область*).

Подробный список источников деловой информации в электронном виде представлен в Приложении 11.

Печатные источники деловой информации, с которыми работают центры доступа

35 библиотек указали, что предоставляют доступ к различным источникам печатной деловой информации. Это федеральные и местные периодические издания, монографии, справочники, учебные пособия, нормативно-техническая документация и другая печатная продукция. Всего респонденты указали 180 периодических изданий; 32 статистических сборника, серийных изданий, бюллетеней, справочников; 14 монографий, учебных пособий и авторских изданий.

Подробный список печатных источников деловой информации представлен в Приложении 12.

Расходы на приобретение электронной и печатной деловой информации

Отдельно выделенные данные по расходам на приобретение различных источников деловой информации в период за 2008–2010 гг. представили 19 респондентов (из них два респондента указали расходы только за один или два года).

Таблица 1

**Расходы на приобретение электронной и печатной деловой информации
за 2008–2010 гг., указанные респондентами (в рублях)**

| РЕГИОН | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. |
|-------------------------------|---------|-----------|-----------|
| Пензенская область | 450 | 609 | 610 |
| Тульская область | 1 000 | 1 000 | 1 000 |
| Тверская область | 8 500 | 8 500 | 8 500 |
| Республика Алтай | 35 000 | 35 000 | 35 000 |
| Тамбовская область | 52 200 | 62 100 | 166 500 |
| Республика Кабардино-Балкария | 70 500 | 75 830 | 25 560 |
| Орловская область | 74 800 | 69 600 | 59 000 |
| Псковская область | 134 000 | 100 500 | 183 000 |
| Санкт-Петербург | 158 000 | 167 000 | 187 000 |
| Республика Бурятия | 175 000 | 275 000 | 325 000 |
| Республика Хакасия | 190 000 | 250 000 | 140 000 |
| Амурская область | 210 000 | 246 000 | 175 000 |
| Алтайский край | 333 000 | 440 000 | 688 000 |
| Саратовская область | 350 000 | 400 000 | 500 000 |
| Ростовская область | 678 000 | 402 000 | 497 000 |
| Белгородская область | 740 000 | 515 000 | 67 000 |
| Брянская область | 968 800 | 1 108 800 | 1 214 500 |
| Астраханская область | | 135 000 | 25 000 |
| Красноярский край | | | 8 000 000 |

Как видно из приведенной таблицы, наблюдается значительный разброс в объеме средств, выделяемых в последние три года на приобретение источников деловой информации:

2008 г. — от 450 руб. в Пензенской области до 968 800 руб. в Брянской области;

2009 г. — от 609 руб. в Пензенской области до 1 108 800 руб. в Брянской области;

2010 г. — от 610 руб. в Пензенской области до 8 000 000 руб. в Красноярском крае.

За последние три года практически не изменилось финансирование в трех библиотеках (*Тулская, Тверская области, Республика Алтай*).

В пяти регионах центральные универсальные научные библиотеки отмечают понижение таких расходов (*Астраханская, Орловская, Белгородская, Ростовская области, Республика Кабардино-Балкария*), причем в Белгородской области сумма на приобретение деловой информации уменьшилась в 11 раз.

Три респондента (Республика Хакасия, Астраханская и Амурская области) указали на то, что в 2009 г. финансирование на приобретение деловой информации в их библиотеках увеличилось, но в 2010 г. уменьшилось, причем во всех этих библиотеках оно стало меньше, чем в 2008 г.

Респондент из Псковской области отметил, что в 2009 г. расходы на приобретение деловой информации понизились, но в 2010 г. выросли и превысили уровень 2008 г.

Устойчивое повышение расходов на приобретение деловой информации за последние три года отметили респонденты из 6 регионов (Тамбовская, Саратовская и Брянская области, Санкт-Петербург, Республика Бурятия, Алтайский край). Респондент из Тамбовской области указал, что в их библиотеке такие расходы в 2010 г. повысились в три раза по сравнению с 2008 г.

Деятельность центров доступа к деловой информации

Требования к квалификации сотрудников центра доступа к деловой информации

Требования к квалификации сотрудников центров доступа к деловой информации указали 32 респондента. По большей части эти требования

совпадают с требованиями, предъявляемыми к сотрудникам библиотек в целом. Из особых были отмечены следующие требования:

- владение информационными технологиями – 19 респондентов;
- дополнительные знания и навыки в области предпринимательства и/или юриспруденции – 15 респондентов;
- знание иностранных языков – 1 респондент (*Челябинская область*).

Основные предлагаемые центрами услуги, связанные с предоставлением доступа к деловой информации:

- выполнение библиографических и фактографических справок, запросов (напр., подготовка справок о потенциальном деловом партнере, инвесторе, клиенте, конкуренте на основе материалов периодической печати и Интернета);
- доступ к базам данных, каталогам, поиск по запросу;
- подготовка обзоров литературы, дайджестов прессы по различным проблемам, связанным с ведением бизнеса;
- консультирование субъектов малого предпринимательства и граждан, желающих открыть свое дело, по вопросам работы в информационных системах, по правовым вопросам ведения бизнеса, поиска партнеров, инвестиционных программ, продвижения товаров и услуг, патентоведческие консультации;
- помощь в заполнении деклараций и других документов для налоговой инспекции, Пенсионного фонда;
- ведение деловой переписки;
- участие в организации выставок производителей товаров и услуг;
- проведение тематических дней (День информации, День специалиста и др.);
- информирование пользователей на сайте библиотеки;
- изготовление визитных карточек, рекламных проспектов, фирменных досье, издательская деятельность;
- информационное обслуживание фирм, предприятий, организаций на договорной основе;

-
- модерирование и информационное сопровождение конференций, семинаров, учебно-консультационных мероприятий;
 - профориентация школьников по вопросам права, организации бизнеса, экономики; обучение навыкам поиска и анализа бизнес-информации;
 - набор текстов на компьютере, запись информации на электронные носители, вывод на печать, копирование документов;
 - предоставление рабочего места для самостоятельной работы в Интернете;
 - перевод документов с/на иностранные языки.

Социальные и профессиональные группы, с которыми работают центры доступа к деловой информации

Согласно ответам респондентов, центральные региональные универсальные научные библиотеки выделяют следующие социальные и профессиональные группы пользователей, с которыми они работают по предоставлению доступа к деловой информации:

- пользователи, обращающиеся в связи с осуществлением профессиональной деятельности:
 - представители бизнес структур и коммерческих организаций (29 респондентов):
 - ♦ предприниматели;
 - ♦ представители малого и среднего бизнеса;
 - ♦ руководители коммерческих структур;
 - ♦ работники торговли и сферы услуг;
 - ♦ работники СМИ;
 - представители государственных и властных структур (26 респондентов):
 - ♦ государственные служащие;
 - ♦ инженерно-технические работники;
 - ♦ инженеры-патентоведы предприятий и организаций;
 - ♦ представители налоговых служб;

-
- ♦ руководители государственных учреждений;
 - ♦ социальные работники;
 - ♦ специалисты отраслей промышленности;
 - ♦ специалисты сельского хозяйства;
 - ♦ экономисты;
 - ♦ юристы;
 - руководители и представители общественных организаций, профессиональных ассоциаций, обществ инвалидов;
 - преподаватели, учащиеся, студенты, аспиранты, специалисты, повышающие квалификацию или проходящие переподготовку (26 респондентов);
 - научные сотрудники (11 респондентов);
 - пользователи, обращающиеся по вопросам услуг государственных и коммерческих организаций (7 респондентов);
 - социально незащищенные слои населения (7 респондентов):
 - ветераны Великой Отечественной войны;
 - ветераны труда;
 - безработные;
 - демобилизованные воины;
 - пенсионеры;
 - изобретатели и рационализаторы (6 респондентов).

Виды работ с различными социальными и профессиональными группами пользователей

Респонденты отметили, что для всех групп пользователей обеспечиваются:

- справочно-информационное обслуживание;
- предоставление доступа в Интернет;
- помощь в поиске необходимой информации;
- сервисное обслуживание (распечатка документов, сканирование, запись на электронные носители).

Предпринимателям, представителям коммерческих, государственных и общественных организаций оказываются следующие услуги:

- предоставление информации, связанной с ведением бизнеса, управлением отраслью или организацией, законодательной информацией, связанной с работой организаций;
- консультации по различным вопросам;
- проведение тематических мероприятий, мастер-классов;
- проведение выставок.

С субъектами образовательных взаимодействий ведется следующая работа:

- помощь в поиске и отборе информации для курсовых, дипломных, диссертационных работ;
- обучающие семинары и практикумы;
- занятия по поиску деловой информации в Интернете, по работе со справочными системами;
- подготовка обзоров новой литературы, связанной с процессом обучения;
- предоставление информации по индивидуальным запросам.

Социально незащищенным слоям населения предоставляется информация о вакансиях, льготах, работе социальных служб.

Потребители услуг запрашивают информацию о различных услугах, о защите прав потребителя.

Изобретателям и рационализаторам предоставляется патентная и техническая документация, технические регламенты, а также оказывается помощь в оформлении патентной документации.

Продвижение деловой информации центрами доступа

В качестве примеров наиболее интересных для библиотек и их пользователей мероприятий по продвижению деловой информации респондентами упоминаются тематические мероприятия, круглые столы, дни, посвященные специальным темам, информационные встречи. Подробный список мероприятий приведен в Приложении 13.

Представленность деятельности центра доступа к деловой информации на сайте библиотеки и/или иных сайтах

24 респондента указали, что деятельность центра доступа к деловой информации представлена на сайте библиотеки.

Респондент из Ростовской области отметил, что такая информация размещена также на сайте библиотек Дона. Респондент из Алтайского края, помимо сайта библиотеки, упомянул также сайт краевого центра поддержки предпринимательства. Информация о деятельности центра деловой информации Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького также размещается на сайте регионального департамента экономики.

Условия предоставления деловой информации пользователям

Респонденты указывают, что при самостоятельном поиске деловая информация предоставляется бесплатно. Стоимость услуг поиска с консультантом, а также стоимость набора сервисных услуг соответствует аналогичной стоимости, указанной для центров доступа к правовой информации (см. Приложение 4).

Вместе с этим центрами доступа к деловой информации предоставляется ряд дополнительных информационных и сервисных услуг, связанных со спецификой работы центров:

- поиск патентов-аналогов по номеру документа (цена договорная);
- определение номера патента по номеру заявки (от 5 руб. за 1 номер);
- перенос данных налоговых деклараций и документов предпринимателей на магнитные носители в программах:
 - Пенсионного фонда (до 5 фамилий) – 120 руб.;
 - 2 НДФЛ (до 5 фамилий) – 120 руб.;
 - «Налогоплательщик ЮЛ» – 100 руб./ 1 декларация;
 - «Программа подготовки ИП» – 100 руб./ 1 ИП;
 - «Программа подготовки документов ЮЛ» – 100 руб./ 1 ЮЛ;
- 3 НДФЛ:
 - продажа имущества (недвижимости, автомобиля) – 160 руб.;

-
- социальные вычеты (лечение, обучение) – 200 руб.;
 - имущественный вычет (покупка недвижимости, машин и др.) – 300 руб.;
 - поиск патентов:
 - подбор иностранных патентов – 20 руб./1 патент;
 - подбор патентов по заданной тематике – 30 руб./1 тема;
 - нумерационный поиск ретроспективных изобретений, отсутствующих на бумажном носителе – 20 руб./1 документ;
 - работа с базами данных:
 - самостоятельно – 1 час/от 0 до 89 руб.;
 - с консультантом – 1 час/от 20 до 89 руб.;
 - открытие абонемента для организаций на право пользования информационными услугами (патенты и изобретения, вопросы сельского хозяйства) – 150 руб./на 1 год;
 - прием заявок, получение и выдача документов: для предприятий, имеющих договоры – 1 книга/10 руб. (15 дней); для предприятий, не имеющих договоров, – 1 книга/ 3 руб. (1 сутки);
 - прием заказов по телефону – 2 руб./1 заказ;
 - проведение практических занятий по патентному поиску – 25 руб./1 час;
 - тематическая подборка (описание изобретений к патентам) по запросам предприятий и специалистов – 41 руб./1 час;
 - поиск информации о конкретном предприятии – цена договорная, в том числе:
 - поиск информации о предприятиях региона – 1 адрес/10 руб.;
 - поиск информации о предприятиях России и СНГ – 1 адрес /15 руб.;
 - поиск информации о зарубежных предприятиях – 1 адрес/25 руб.;
 - поиск адресной информации (на основе печатных и электронных ресурсов) - по РФ, СНГ 1 адрес/6 руб.; зарубежная информация – 1 адрес/10 руб.

Некоторые респонденты отмечают, что центры доступа к деловой информации заключают абонентский договор на информационное сопровождение деятельности коммерческих и государственных учреждений. Цена при этом определяется договором, исходя из сложности запроса и длительности сопровождения – от 150 до 10 000 руб.

Востребованность деловой информации населением

Респонденты указали, что различными социальными и профессиональными группами пользователей востребована следующая деловая информация.

Предприниматели и представители коммерческих организаций:

- литература по бизнес-планированию, менеджменту, инвестициям;
- трудовое, налоговое законодательство, законы о малом и среднем бизнесе;
- адреса и контакты возможных партнеров;
- новые технологии;
- состояние рынков.

Специалисты:

- информация по осуществляемым видам деятельности;
- трудовое законодательство;
- патентная документация.

Студентами, учащимися, преподавателями востребованы информационные источники для осуществления образовательного процесса (статьи, монографии, учебные пособия, диссертации, рефераты, курсовые работы).

Социально незащищенные слои населения (пенсионеры, безработные, многодетные семьи):

- информация о вакансиях;
- информация о льготах;
- контакты социальных служб.

Граждане – потребители товаров и услуг:

- законодательство о правах потребителя;
- контакты организаций, предоставляющих конкретные услуги.

Изобретатели и рационализаторы:

- патентная документация;
- информация о новых технологиях;
- законодательство по защите интеллектуальной собственности.

Взаимодействие с другими центрами доступа к деловой информации

Количество центров доступа к деловой информации в регионах

Количество центров доступа к деловой информации в своих регионах указали 18 респондентов. 5 респондентов отметили, что доступ к деловой информации предоставляется не в центрах, а на базе других структурных подразделений библиотек (*Республика Алтай, Краснодарский край, Орловская и Тульская области, Республика Марий Эл*).

Разброс количества центров по регионам достаточно велик:

- 1 центр – 2 региона (*Республика Карачаево-Черкесия и Тамбовская область*);
- 3–8 центров – 6 регионов (*Чувашская Республика, Алтайский край, Амурская, Магаданская, Ростовская и Сахалинская области*);
- 16–35 центров – 5 регионов (*республики Бурятия и Коми, Ленинградская и Саратовская области, Санкт-Петербург*);
- 46–78 центров – 4 региона (*Рязанская, Тверская, Челябинская области, Ханты-Мансийский автономный округ*);
- 116 центров – *Белгородская область*;
- 146 центров – *Красноярский край*.

Методическая помощь центрам доступа к деловой информации, созданным на базе других общедоступных библиотек региона

21 респондент рассказал о методической помощи, оказываемой публичным библиотекам региона в вопросах доступа к деловой информации. Это – методическая поддержка, консультации, семинары, обучающие практикумы, стажировки и тренинги, выездные выставки, обработка сложных запросов.

Согласно ответам респондентов, наиболее распространенными видами методической помощи являются следующие:

- организация семинаров – 14 респондентов;
- методическое обеспечение (методические рекомендации, разработка типовых правил и положений, распространение инновационных методов работы) – 13 респондентов;
- консультации – 12 респондентов.

Список публичных библиотек по регионам, где, по мнению респондентов, работа по обеспечению доступа к деловой информации организована наилучшим образом, представлен в Приложении 14.

Взаимодействие с центрами доступа к деловой информации в других городах и регионах

13 библиотек указали следующие формы такого взаимодействия:

- обмен информацией и опытом – 9 респондентов (*Краснодарский и Красноярский края, Брянская, Новгородская, Орловская, Ростовская, Смоленская, Тамбовская, Тульская области*);
- проведение и участие в совместных мероприятиях – 4 респондента (*Красноярский край, Брянская, Тамбовская области, Санкт-Петербург*);
- консультации – 2 респондента (*Ростовская область, Санкт-Петербург*);
- обмен изданиями – 1 респондент (*Красноярский край*);
- участие в стажировках – 1 респондент (*Санкт-Петербург*).

4 респондента не определили конкретных форм взаимодействия с центрами доступа к деловой информации в других городах и регионах.

В числе библиотек и центров, с которыми осуществляется взаимодействие, были отмечены следующие:

- Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева (3 респондента);
- Тверская областная универсальная научная библиотека (3 респондента);
- Тульская областная универсальная научная библиотека (3 респондента);
- Центр деловой информации Белгородской государственной универсальной научной библиотеки (3 респондента);
- Орловская областная публичная библиотека им. И. А. Бунина (2 респондента);
- ГПНТБ России (1 респондент);
- РНБ (1 респондент);
- Алтайская краевая универсальная научная библиотека (1 респондент);
- Архангельская областная научная библиотека им. Н. А. Добролюбова (1 респондент);
- Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края (1 респондент);
- Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова (1 респондент);
- Липецкая областная универсальная научная библиотека (1 респондент);
- Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека им. В. И. Ленина (1 респондент);
- Пермская государственная областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького (1 респондент);
- Центр деловой информации «Объединения библиотек» г. Череповца (1 респондент);
- Центр социальной и деловой информации Централизованной библиотечной системы «Киевская» г. Москвы (1 респондент).

Оценка объема и качества деятельности центров доступа к деловой информации

26 респондентов показали, что они ведут отдельный учет объема работы по предоставлению доступа к деловой информации. Из них определяют объем работы по:

- количеству выданных справок – 23 респондента. Четыре из них (*Республика Хакасия, Астраханская, Орловская и Челябинская области*) используют только этот показатель;
- количеству посещений – 19 респондентов. Два из них (*Республика Мордовия и Чувашская республика*) определяют объем работы только по этому показателю;
- количеству запросов пользователей – 15 респондентов.

13 респондентов определяют объем работы по всем трем вышеперечисленным показателям.

Количество посещений, как и многие другие показатели, по различным регионам значительно отличается. Число посещений варьируется:

2008 г. – от 128 в Ленинградской области до 21 204 в Пензенской области;

2009 г. – от 113 в Ленинградской области до 21 049 в Пензенской области;

2010 г. (I полугодие) – от 140 в Ленинградской области до 12 612 в Республике Бурятия.

Тенденции изменения количества посещений, представленные респондентами, разнонаправлены: в 10 библиотеках наблюдается тенденция к повышению посещаемости, в 3 библиотеках – к понижению, 6 библиотек приводят примерно одинаковые цифры за 2008–2010 гг.

Разброс количества запросов пользователей в исследуемых библиотеках:

2008 г. – от 41 в Сахалинской области до 55 247 в Рязанской области;

2009 г. – от 81 в Сахалинской области до 57 423 в Рязанской области;

2010 г. (I полугодие) – от 41 в Сахалинской области до 24 351 в Рязанской области.

8 респондентов указали на повышение числа запросов пользователей за исследуемый период, 4 библиотеки отметили понижение числа запросов, 3 респондента приводят примерно одинаковые цифры за 2008–2010 гг.

В отношении количества выданных справок представители 5 библиотек (*Республика Алтай, Республика Карачаево-Черкесия, Амурская, Пензенская, Сахалинская области*) представили данные о полном совпадении количества запросов и количества выданных справок.

В остальных библиотеках разброс количества выданных справок, касающихся деловой информации, следующий:

2008 г. – от 49 в Республике Хакасия до 8200 в Республике Кабардино-Балкария;

2009 г. – от 57 в Республике Хакасия до 8500 в Республике Кабардино-Балкария;

2010 г. (I полугодие) – от 24 в Республике Хакасия до 6200 в Республике Кабардино-Балкария.

10 респондентов отметили повышение количества выданных справок за последние три года, в 5 библиотеках отмечено понижение их числа, 6 респондентов демонстрируют стабильность в отношении числа выданных справок. В Челябинской области респондент показал, что минимум выданных справок пришелся на 2009 г. Респондент из Алтайского края, напротив, указал, что в 2009 г. было зафиксировано наибольшее число выданных справок за последние три года.

Проблемы в работе центров и пути их преодоления

Пожелания пользователей к качеству услуг

29 респондентов привели следующие пожелания пользователей к качеству услуг по доступу к деловой информации:

- лучшее комплектование фондов, в т.ч. электронными базами данных – 12 респондентов;
- увеличение числа автоматизированных рабочих мест, обновление парка машин и улучшение доступа к Интернету – 8 респондентов;
- повышение оперативности предоставления информации – 6 респондентов;

-
- расширение ассортимента сервисных услуг (от возможности сканирования до консультаций специалистов) – 5 респондентов;
 - повышение уровня профессионализма сотрудников центра – 2 респондента (*Республика Бурятия, Сахалинская область*);
 - создание региональной сети информационно-патентного обслуживания специалистов – 2 респондента (*Республика Бурятия, Алтайский край*);
 - предоставление бесплатного доступа к электронным базам данных – 1 респондент (*Амурская область*).

Респондент из Ханты-Мансийского автономного округа отметил, что их пользователи на базе центра деловой информации хотели бы получать образовательные услуги.

Препятствия к организации более масштабной и эффективной работы центров доступа к деловой информации (помимо дефицита финансовых средств)

Относительно проблем в работе центров деловой информации сотрудники и руководители сходятся во мнении с пользователями центров – это недостаточная техническая и технологическая оснащенность, неудовлетворительное комплектование фондов, дефицит квалифицированных кадров.

Респонденты также указали препятствия к организации более эффективной работы (которые не были отмечены пользователями):

- падение интереса к услугам центра со стороны предпринимателей – 5 респондентов;
- неудовлетворительная организация руководителями и сотрудниками горизонтальных и вертикальных связей – 3 респондента;
- низкая конкурентоспособность центров доступа к деловой информации по сравнению с коммерческими консалтинговыми фирмами – 2 респондента (*Республика Алтай, Новгородская область*);
- нехватка площади центра доступа к деловой информации – 1 респондент (*Краснодарский край*);
- отсутствие широкой рекламы услуг и ресурсов центра – 1 респондент (*Ростовская область*);
- деловая информация не сосредоточена в одном структурном подразделении – 1 респондент (*Саратовская область*).

Особо хочется выделить мнение респондента из Тверской области, продемонстрировавшего, на наш взгляд, наиболее целостное видение ситуации развития центров: «работе центров мешают стереотип восприятия библиотеки самими пользователями; консерватизм, боязнь перемен у библиотекарей, а также боязнь несоответствия требованиям пользователя – предпринимателю».

Пути улучшения работы центров доступа к деловой информации

26 респондентов предложили следующие пути улучшения работы центров доступа к деловой информации:

- создание и развитие программ обучения/переподготовки специалистов, повышение привлекательности работы в центре – 13 респондентов;
- улучшение оснащенности и оборудования – 11 респондентов;
- улучшение комплектования фондов и доступа к информационным ресурсам – 8 респондентов;
- оптимизация и развитие горизонтального и вертикального взаимодействия с органами власти, коллегами из других регионов, бизнес-партнерами – 7 респондентов;
- улучшение финансирования – 5 респондентов;
- расширение функций центров и количества предоставляемых услуг – 3 респондента;
- повышение престижа центров и библиотек в целом – 1 респондент (Ростовская область).

Приведем мнение по данному вопросу респондента из Тверской области: «сотрудник центра – это уже не просто библиотекарь, а менеджер информационных услуг, обеспечивающий развитие и успех бизнеса, но зарплата – библиотечная».

Пожелания сотрудников центров доступа к деловой информации, а также руководителей библиотек, в которых они созданы

К Министерству культуры РФ:

- улучшение оснащения центров современной компьютерной и множительной техникой для организации полноценной работы центров доступа к деловой информации;

-
- улучшение финансирования и условий труда;
 - обеспечение перехода на цифровой метод хранения информации, включая содействие библиотекам в безвозмездном (или на льготных условиях) использовании баз деловой информации;
 - создание эффективного механизма обмена деловой информацией в РФ;
 - комплектация новейшими источниками информации, включая периодические издания, базы данных, издания по различным отраслям промышленности, интеллектуальной собственности, информационным технологиям, патентам;
 - оперативное распространение документов Министерства, особенно касающихся деятельности библиотек, в том числе и среди производителей справочно-правовых систем; оперативное размещение нормативных документов (в частности, современных форм отчетности) на сайте Министерства;
 - разработка нормативов оснащения центров;
 - осуществление методической и координационной помощи, обобщение опыта, методологии работы, включая проведение семинаров, межрегиональных конференций;
 - организация системы повышения квалификации работников, занимающихся вопросами деловой информации;
 - помощь в изучении опыта и принципов работы центров деловой информации российских и зарубежных библиотек;
 - проведение строгой проверки фирм и организаций, участвующих в тендерах на поставку различных видов документов; создание резерва документов (хотя бы обязательных экземпляров) для комплектования библиотечного фонда библиотек, пострадавших от действий недобросовестных поставщиков, не оказавших предусмотренных услуг согласно заключенным договорам.

К другим федеральным министерствам:

- Министерству экономики и Министерству связи и коммуникаций – более полное использование потенциала библиотек как центров доступа к деловой информации для населения, особенно в условиях цифрового неравенства для удаленных пользователей муниципальных образований; более активное вовлечение библиотек в сферу своих интересов;

-
- предоставление доступа к ведомственным информационным ресурсам;
 - организация отдельных статей финансирования центров.

К региональным органам власти:

- улучшение финансирования и оснащенности, в т.ч. создание условий для предоставления доступа к различным электронным базам данных (выделение телефонных линий, приобретение скоростного канала доступа к Интернету и т.д.);
- компьютеризация районных библиотек;
- предоставление информации, в частности, от центров занятости;
- более активное вовлечение библиотек в региональные целевые программы;
- разработка программ поддержки малого бизнеса, где бы предусматривалось целевое финансирование специализированных центров деловой информации;
- создание региональных нормативных баз данных.

Выводы:

1. 63 библиотеки (76%) указали, что предоставляют доступ к деловой информации. Отдельные центры доступа к деловой информации созданы в 9 главных региональных универсальных научных библиотеках. Активное участие в данном исследовании в части доступа к деловой информации приняли около 40 библиотек — почти половина от общего числа респондентов.

Под «деловой информацией» большинством респондентов понимается спектр информации, так или иначе связанной с ведением бизнеса и предпринимательской деятельностью. Небольшое количество респондентов включает в это понятие информацию, необходимую для осуществления любой профессиональной деятельности.

2. В центрах доступа к деловой информации и библиотеках, предоставляющих доступ к этому виду информации, накапливаются ресурсы на традиционных и электронных носителях. В целом в центральных региональных универсальных научных библиотеках представлен большой спектр печатных и электронных источников информации (с небольшим количественным преимуществом электронных). Ресурсы отдельно взятых центров доступа и библиотек значительно отличаются по комплектованию и по набору предоставляемых в доступ информационных ресурсов. Только 10 респондентов отметили, что регулярно получают деловую информацию в электронном виде от своих партнеров.

Расходы на приобретение электронной и печатной деловой информации представлены 19 респондентами. В разных библиотеках такие расходы отличаются в сотни раз; многие библиотеки располагают только несколькими сотнями или несколькими тысячами рублей в год; расходы же других респондентов на приобретение деловой информации доходят до миллиона рублей в год. В целом падение расходов к 2010 г. отметили 8 библиотек (в некоторых случаях в десять раз); рост расходов — 7 библиотек. Практически не изменились за три последних года такого вида расходы в трех библиотеках.

3. Деятельность центров доступа к деловой информации и библиотек, предоставляющих доступ к такому виду информации, осуществляется по большому числу направлений, как характерных для различных подразделений библиотеки, так и специфических:

- пропаганда деловой информации;
- консультирование субъектов малого предпринимательства и граждан, желающих открыть свое дело;

-
- помощь в заполнении деклараций и других документов для налоговой инспекции, Пенсионного фонда;
 - выполнение справок на специальные темы, например о потенциальных клиентах, партнерах, инвесторах, конкурентах;
 - профориентация школьников по вопросам экономики, организации бизнеса.

Ни один респондент не включил в список направлений деятельности центров доступа выявление и анализ информационных потребностей пользователей, в том числе — потенциальных, и продвижение центра доступа, его деятельности и оказываемых услуг.

Практически все респонденты, активно участвовавшие в исследовании в части доступа к деловой информации, ведут работу с конкретными социальными и профессиональными группами пользователей — представителями бизнес-структур и коммерческих организаций, представителями государственных и властных структур, общественных организаций, профессиональных ассоциаций, учащимися и студентами, преподавателями, научными работниками, социально незащищенными слоями населения. Только один респондент включил в число целевых групп пользователей центра доступа к деловой информации муниципальных библиотекарей; в то же время 21 респондент отметил, что другим общедоступным библиотекам региона оказывается регулярная методическая, информационная и организационная помощь. Виды работы центров доступа с различными группами по большей части специализированы в зависимости от потребностей представителей этих групп.

4. Респонденты проводят различные индивидуальные, групповые и массовые мероприятия, направленные на продвижение деловой информации и организуемые как самостоятельно, так и в сотрудничестве с НИИ, учебными заведениями, региональными и местными администрациями, коммерческими структурами, фондами поддержки малого и среднего бизнеса, обществами защиты прав потребителей, СМИ.

Большинство библиотек, предоставляющих доступ к деловой информации, регулярно размещают информацию о своей деятельности на сайтах библиотек, лишь единицы используют для информирования и продвижения своей деятельности сайты партнеров и тематические порталы.

5. Респонденты указывают, что при самостоятельном поиске деловая информация предоставляется бесплатно. Стоимость услуг поиска с кон-

сультантом, а также стоимость набора сервисных услуг соответствует аналогичной стоимости, указанной для центров доступа к правовой информации. Незначителен разброс цен на информационные и сервисные услуги, связанные со спецификой работы центров доступа к деловой информации (поиск патентов-аналогов, проведение занятий по патентному поиску, помощь в заполнении налоговых деклараций и др.).

6. Согласно данным исследования, в целом библиотеки предоставляют различным группам пользователей деловую информацию по достаточно обширному списку тем. Отдельные библиотеки детально представляют потребности только нескольких групп пользователей.

7. Количество центров доступа к деловой информации, по данным, полученным от 18 респондентов, в регионах различается от 1 до 146.

Только 13 библиотек (треть от числа респондентов, активно участвовавших в исследовании в части предоставления доступа к деловой информации) отметили, что они осуществляют взаимодействие с центрами доступа к деловой информации библиотек в других городах и регионах, чаще всего — с целью обмена информацией и опытом. Только один респондент сообщил о стажировке в центре доступа к деловой информации, расположенном в другом регионе.

8. Мнение сотрудников и руководителей центров деловой информации относительно проблем в работе совпадает с мнением пользователей: недостаточная техническая и технологическая оснащенность, неудовлетворительное комплектование фондов, дефицит квалифицированных кадров.

Считаем важным отметить мнение респондента из Тверской области, отражающее ситуацию развития центров доступа к деловой информации: «работе центров мешают стереотип восприятия библиотеки самими пользователями; консерватизм, боязнь перемен у библиотекарей, а также боязнь несоответствия требовательному пользователю — предпринимателю».

В качестве мер улучшения работы по предоставлению доступа к деловой информации называются: создание и развитие программ обучения/переподготовки специалистов, развитие и обновление материальной базы, улучшение понимания со стороны региональных органов власти, развитие системы обмена опытом, расширение функционала и количества предоставляемых услуг, повышение престижа библиотек в целом. Не у всех библиотек предлагаемые пути улучшения работы коррелируют с отмеченными ими же проблемами.

Пожелания к Министерству культуры РФ в основном касаются улучшения финансирования и материального оснащения, совершенствования обеспечения доступа к информации и обмена опытом, организации системы повышения квалификации специалистов, методической и координационной поддержки.

От других федеральных министерств и ведомств библиотеки ожидают понимания потенциала центров доступа к деловой информации, организации сотрудничества и более тесной работы, предоставления более полной информации и осуществления более активного информационного обмена.

К региональным органам власти библиотеки обращают ожидания, по большей части касающиеся повышения финансирования и улучшения материально-технического оснащения.

Глава 5

Центры доступа к муниципальной информации¹²

55 библиотек (66%) из общего числа принявших участие в исследовании отметили, что они предоставляют доступ к муниципальной информации. Согласно данным респондентов, в центральных региональных научных публичных библиотеках работает 1 центр доступа к муниципальной информации (Нижегородская область); 3 единых центра доступа к социально значимой информации также предоставляют доступ к этому виду информации (Республика Алтай, Вологодская область, Калужская область). Доступ к муниципальной информации чаще предоставляется не в отдельных центрах, а в центрах правовой или деловой информации или в других структурных подразделениях библиотек. Активное участие в данном исследовании в части доступа к муниципальной информации приняли около 20 библиотек — почти четверть от общего числа респондентов.

Структура понятия «муниципальная информация» глазами респондентов

Несмотря на то, что 55 респондентов включили муниципальную информацию в число видов информации, к которым предоставляется доступ в их библиотеке, только 28 респондентов сделали попытку определить, что такое «муниципальная информация».

Согласно данным исследования, в понятие «муниципальная информация» большинство из 28 респондентов включает:

- информацию о структуре и работе местных органов власти по различным направлениям деятельности на территории отдельно взятого муниципального образования (МО), включающую:

¹² Здесь: под центрами доступа к муниципальной информации понимаются как отдельные центры муниципальной информации, так и другие подразделения библиотек, предоставляющие доступ к этому виду информации.

-
- нормативно-правовые акты органов МО, регулирующие его деятельность;
 - деятельность глав МО, парламента МО и других властных структур;
 - источники поступлений в местный бюджет, отчет о его исполнении, ценообразование, инвестиции;
 - общая ситуация и актуальные события в МО;
 - постановления, объявления о торгах, конкурсных отборах участников различных организаций в проводимых тендерах;
 - установление порядка управления и распоряжения муниципальной собственностью;
 - установление контроля за деятельностью органов, должностных лиц;
 - проведение местных выборов;
 - описание опыта местного самоуправления стран и регионов (уставы городов, геральдика, бюджетно-финансовая система, муниципальное право, налоговая политика, статистика);
 - социально значимую информацию о населенном пункте, где проживает гражданин, в том числе сведения о:
 - коммунальных службах;
 - общественных и правозащитных организациях;
 - местных политических партиях;
 - местной инфраструктуре;
 - образовательных учреждениях;
 - медицинских учреждениях;
 - иных предприятиях и организациях МО;
 - социальной защите населения;
 - краеведческую и историко-культурную информацию;
 - статистические данные по соцзащите и помощи населению.

Информационные ресурсы центров муниципальной информации

Источники постоянно актуализируемой электронной муниципальной информации

25 библиотек отметили, что регулярно пользуются следующими источниками постоянно актуализируемой электронной муниципальной информации:

- сайты органов муниципальной власти (администрации, правительства, городских и районных МО, управлений ФМС, ФНС, УВД, ГИБДД, арбитражного суда, прокуратуры, отделов культуры) – 15 респондентов;
- «КонсультантПлюс» – 13 респондентов;
- «Гарант» – 6 респондентов;
- «Законодательство России» – 4 респондента;
- муниципальные сайты и сайты учреждений и общественных организаций, информационные сайты о местном самоуправлении – 3 респондента;
- муниципальная документация, получаемая непосредственно от муниципальных органов власти, учреждений и организаций – 3 респондента;
- «Кодекс» – 1 респондент;
- Путеводитель по правовым ресурсам РНБ – 1 респондент.

Основные используемые печатные источники муниципальной информации

15 респондентов указали следующие источники правовой информации:

- городские и районные муниципальные периодические издания;
- журналы «Муниципальная служба», «Муниципальная экономика», «Муниципальное право», «Городское управление», «Муниципальная власть»;

-
- книги, тематические сборники, учебники, архивы выполненных справок, аннотированные списки литературы, брошюры и плакаты, фонды неопубликованных документов органов местного самоуправления МО.

Деятельность центров доступа к муниципальной информации

Основные предлагаемые центром услуги, связанные с предоставлением доступа к муниципальной информации

20 респондентов, описавших услуги, связанные с доступом к муниципальной информации, перечислили по большей части общие для всех центров доступа услуги, такие как предоставление информации по запросу, обучение работе с базами данных и справочными правовыми системами, информационная и организационная поддержка мероприятий, сервисные услуги (набор текста, печать, копирование, сканирование, предоставление рабочего места для самостоятельной работы).

Из приведенного респондентами перечня услуг, характерных именно для предоставления доступа к муниципальной информации, можно выделить сбор и обработку информации и материалов, связанных с вопросами местного самоуправления, проведение групповых и массовых мероприятий, направленных на повышение правовой культуры населения в области развития местного самоуправления.

Социальные и профессиональные группы, с которыми работают центры доступа к муниципальной информации

20 библиотек указали следующие социальные и профессиональные группы пользователей, с которыми они работают по предоставлению доступа к муниципальной информации:

- руководители и специалисты органов власти МО – 13 респондентов;
- студенты – 12 респондентов;
- пенсионеры – 12 респондентов;
- учащиеся – 8 респондентов;
- специалисты – 7 респондентов;
- преподаватели – 5 респондентов;

-
- предприниматели – 5 респондентов;
 - работники муниципальных библиотек – 4 респондента;
 - юристы – 4 респондента;
 - инвалиды – 4 респондента;
 - безработные – 4 респондента;
 - научные сотрудники – 4 респондента;
 - работники сферы культуры – 2 респондента (*Магаданская область, Пензенская область*);
 - матери-одиночки – 1 респондент (*Алтайский край*);
 - представители СМИ – 1 респондент (*Магаданская область*);
 - представители общественных организаций – 1 респондент (*Магаданская область*);
 - издатели – 1 респондент (*Магаданская область*);
 - историки – 1 респондент (*Магаданская область*);
 - краеведы – 1 респондент (*Пензенская область*);
 - рабочие – 1 респондент (*Тульская область*);
 - фермеры – 1 респондент (*Тульская область*).

Виды работ с различными социальными и профессиональными группами пользователей

Респонденты отметили, что с различными группами пользователей осуществляются следующие виды деятельности:

- муниципальные служащие, руководители и специалисты администраций МО – информационное обслуживание;
- студенты, учащиеся – обучающие мероприятия, поиск учебной информации;
- работники муниципальных библиотек – стажировки, семинары, практикумы, конкурсы;
- преподаватели, научные работники – информирование, консультирование, выполнение тематических запросов;
- пенсионеры, инвалиды, безработные – помощь в поиске нужной правовой информации.

Отдельно выделим примеры деятельности, связанные со спецификой муниципальной информации:

Постоянное обновление стенда «Губернские вести», еженедельное издание «Магаданская область в центральной и региональной периодической печати» (Магаданская область).

Беседа-обзор «Муниципальные выборы в Республике Алтай», деловая игра «Выборы главы города Горно-Алтайска» (Республика Алтай).

Кольцевая выставка для муниципальных библиотек «Местное самоуправление в современной России», ежеквартальные дайджесты «Реализация приоритетных национальных проектов на Брянщине» (Брянская область).

Круглые столы и встречи с работниками властных структур, юристами, сотрудниками правоохранительных органов, пенсионного фонда, управления социальной защиты, буклеты к массовым мероприятиям «Муниципальные выборы 2009», «Мой дом: права и обязанности», тематические папки «Национальные проекты: муниципальный контекст», «Земельный вопрос».

Продвижение муниципальной информации центрами доступа

Представленность деятельности по доступу к муниципальной информации на сайте библиотеки и/или иных сайтах

11 респондентов указали, что информация об их деятельности по организации доступа к муниципальной информации размещена на сайтах библиотек.

Помимо собственных сайтов, респондент из Новгородской области указал также сайт Управления Спецсвязи ФСО России «Государственная система распространения правовых актов в электронном виде» (<http://www.pravo.msk.rnet.ru/>). Респондент из Оренбургской области отметил, что такая информация размещена на сайте одной из муниципальных библиотек (<http://www.library-okt.ucoz.ru/>). Респондент из Ростовской области указал портал «Библиотеки Дона» (<http://www.donlib-online.dspl.ru/>).

Условия предоставления муниципальной информации пользователям

Указанные респондентами условия предоставления муниципальной информации совпадают с условиями предоставления правовой, экологической и деловой информации (см. Приложение 4).

Из специфических для муниципальной информации услуг можно выделить доступ к базе данных «Край», стоимость которого составляет 89 руб./час (Пензенская область).

Востребованность муниципальной информации населением

Согласно ответам респондентов, различными социальными и профессиональными группами наиболее востребована следующая муниципальная информация:

- студенты – информация по муниципальному праву;
- госслужащие, юристы, специалисты – данные о развитии регионов, опыт работы местного самоуправления, бюджетирование;
- пенсионеры, инвалиды, безработные – информация о социальном обеспечении, льготах, субсидиях, пенсиях, услугах ЖКХ, жилищном праве;
- специалисты, студенты, пенсионеры – официальные документы органов местной власти;
- специалисты, научные сотрудники – статистические данные.

Взаимодействие с другими центрами доступа к муниципальной информации

Количество центров доступа к муниципальной информации в регионах

15 респондентов отметили, что отдельных специализированных центров доступа к муниципальной информации в их регионе нет, но муниципальная информация предоставляется на базе общедоступных библиотек и/или центров правовой или деловой информации, причем респондентами отмечается, что на базе ПЦПИ подобная работа оказывается более эффективной.

По данным, предоставленным 6 респондентами, на базе центральных районных библиотек функционируют:

- в Ханты-Мансийском автономном округе – 71 центр;
- в Псковской области – 43 центра;

-
- в Саратовской области – 40 центров;
 - в Вологодской области – 26 центров;
 - в Новгородской области – 21 центр;
 - в Республике Мордовия – 7 центров.

Респондент из Алтайского края отметил, что с 1999 г. во всех городских и районных библиотеках края были организованы центры муниципальной информации, которые с 2002 г. стали трансформироваться в центры муниципальной и правовой информации.

Респондент из Ленинградской области указал, что в 2009 г. в рамках региональной целевой программы «Информатизация Ленинградской области» созданы 10 центров общественного доступа, на средства местной администрации – 1 такой центр, до конца 2010 г. будет создано 7 центров в рамках программы «Культура Ленинградской области». Эти центры общественного доступа будут специализироваться на предоставлении доступа к муниципальной информации.

Список публичных библиотек по регионам, где, по мнению респондентов, работа по обеспечению доступа к муниципальной информации организована наилучшим образом, представлен в Приложении 14.

Методическая помощь другим общедоступным библиотекам региона по доступу к муниципальной информации

20 респондентов отметили, что оказывают следующие виды методической помощи общедоступным библиотекам региона:

- организация конференций, семинаров, проведение консультаций по организации работы, выполнению запросов, формированию фондов неопубликованных документов органов местного самоуправления, по взаимодействию с местными органами власти;
- выявление и распространение опыта работы общедоступных библиотек с муниципальной информацией;
- издание методических и библиографических пособий и материалов, в том числе по вопросам местного самоуправления;
- проведение курсов повышения квалификации;
- создание и распространение печатной продукции.

Проблемы в работе центров и пути их преодоления

Пожелания пользователей к качеству услуг

16 респондентов привели следующие пожелания пользователей:

- увеличение полноты, точности и оперативности муниципальной информации – 8 респондентов;
- предоставление консультативных услуг (юридических и экономических) – 3 респондента;
- свободный доступ к информации в электронной форме – 3 респондента;
- подключение сельских библиотек к Интернету – 1 респондент (*Ханты-Мансийский автономный округ*).

Респондент из Ненецкого автономного округа заявил, что пользователи не высказывают никаких пожеланий.

Пути улучшения работы по предоставлению муниципальной информации

15 респондентов предложили следующие меры по улучшению работы библиотек в сфере предоставления доступа к муниципальной информации:

- повышение заинтересованности и готовности руководителей муниципальных органов власти обеспечивать доступ к своей информации в общедоступных библиотеках;
- обновление и развитие технического оснащения;
- увеличение штата, привлечение специалистов к работе в библиотеках, введение ставки юриста;
- возможность приобретения новых правовых систем, электронных версий периодических изданий;
- повышение квалификации сотрудников центра;
- более активная позиция библиотек в продвижении своих услуг;
- более полное отражение местного законодательства в электронных правовых базах;
- более целенаправленная работа в области правового просвещения;
- увеличение размера помещения центра.

Пожелания сотрудников центров доступа к муниципальной информации, а также руководителей библиотек, в которых они созданы

Только 6 респондентов представили свои пожелания (*Республика Алтай, Республика Коми, Нижегородская область, Новгородская область, Челябинская область, Ханты-Мансийский автономный округ*).

Пожелания к Министерству культуры РФ:

- улучшение технического оснащения;
- обеспечение условий для повышения квалификации и обмена опытом;
- создание условий для возможности расширения и обновления подписки на периодику и обновления справочных правовых систем;
- введение в централизованных библиотечных системах отдельной штатной единицы для организации работы в центрах доступа к муниципальной информации;
- помощь в организации взаимодействия с главами МО для организационного, информационного и рекламного обеспечения деятельности центров.

Пожелания к другим федеральным министерствам:

- вовлечение библиотек в сферу своих интересов;
- к Министерству регионального развития РФ – обязать органы муниципальной власти регионов предоставлять населению открытый доступ ко всем нормативно-правовым документам, особенно касающиеся жизнеобеспечения.

Пожелания к региональным структурам:

- улучшение материального и технического обеспечения библиотек, в т.ч. для оплаты современных каналов связи;
- предоставление информации, организация открытого доступа ко всем нормативно-правовым документам.

Выводы:

1. 55 библиотек (66%) от общего числа принявших участие в исследовании отметили, что предоставляют доступ к муниципальной информации. Отдельный центр доступа к муниципальной информации создан в 1 региональной универсальной научной библиотеке (Нижегородская область). Доступ к муниципальной информации чаще предоставляется не в отдельных центрах, а в центрах правовой или деловой информации или в других структурных подразделениях библиотек. Активное участие в данном исследовании в части доступа к муниципальной информации приняли около 20 библиотек – почти четверть от общего числа респондентов.

Под «муниципальной информацией» респондентами понимается информация о структуре и работе местных органов власти, описание опыта местного самоуправления стран и регионов (уставы городов, геральдика, бюджетно-финансовая система, муниципальное право, налоговая политика, статистика), социально значимая информация о населенном пункте, где проживает гражданин.

2. В центрах доступа к муниципальной информации и библиотеках, предоставляющих доступ к этому виду информации, накапливаются ресурсы на традиционных и электронных носителях, но перечень этих ресурсов во много раз скромнее, чем список источников правовой, экологической или деловой тематики, представленных респондентами. Только несколько респондентов указали тематические подписные периодические издания.

3. Деятельность центров доступа к муниципальной информации и библиотек, предоставляющих доступ к такому виду информации, осуществляется как по общим направлениям, характерным для различных подразделений библиотек, так и по специфическим: сбор и обработка информации и материалов, связанных с вопросами местного самоуправления, проведение групповых и массовых мероприятий, направленных на повышение правовой культуры населения в области развития местного самоуправления.

Ни один респондент не включил в список направлений деятельности центров доступа выявление и анализ информационных потребностей пользователей, в том числе – потенциальных, и продвижение центра доступа, его деятельности и оказываемых услуг.

Практически все респонденты, активно участвовавшие в исследовании в части доступа к муниципальной информации, ведут работу с конкретными социальными и профессиональными группами пользователей – руководите-

лями и специалистами органов муниципальной власти, пенсионерами, учащимися и студентами, преподавателями, предпринимателями, работниками муниципальных библиотек, научными сотрудниками и др. Виды работы центров доступа с различными группами по большей части специализированы в зависимости от потребностей представителей этих групп.

4. Половина библиотек, принявших активное участие в исследовании в части доступа к муниципальной информации (11 респондентов), регулярно размещает информацию о своей деятельности на сайтах библиотек, лишь единицы используют для информирования и продвижения своей деятельности сайты партнеров и тематические порталы.

5. Указанные респондентами условия предоставления муниципальной информации совпадают с условиями предоставления правовой, экологической и деловой информации.

6. Различным группам пользователей муниципальная информация предоставляется дифференцированно, в зависимости от запросов и потребностей. Отдельные библиотеки детально представляют потребности только нескольких групп пользователей.

7. Только 6 респондентов указали количество центров доступа к муниципальной информации в регионе (от 7 до 71). В нескольких регионах функции предоставления доступа к муниципальной информации передаются создаваемым на базе общедоступных библиотек центрам общественного доступа (ЦОДам).

Все библиотеки, принявшие активное участие в данном исследовании в части доступа к муниципальной информации, на регулярной основе оказывают муниципальным библиотекам региона методическую, консультативную, информационную и организационную поддержку (20 респондентов).

8. Приведенные респондентами пожелания пользователей по повышению качества услуг в сфере доступа к муниципальной информации по большей части совпадают с представлением самих руководителей центров доступа и библиотек о путях улучшения работы. Согласно данным исследования, наибольшее количество пользователей хотели бы увеличения полноты, точности и оперативности муниципальной информации. Респонденты говорят о необходимости повышения заинтересованности и готовности руководителей муниципальных органов власти обеспечивать доступ к своей информации. Также совпадают пожелания пользователей и библиотекарей в отношении возможности предоставления на базе центров или библиотек консультативных услуг специалистов (юристов, экономистов).

Пожелания респондентов к Министерству культуры РФ, другим федеральным министерствам и ведомствам, региональным органам власти совпадают с уже высказанными ранее в главах 2–4 данного доклада.

9. В целом изучение ответов респондентов в отношении доступа к муниципальной информации приводит к выводу о том, что их представление о специфике муниципальной информации сформировано в меньшей степени, чем представление о других видах социально значимой информации. Заметен значительный разрыв между деятельностью библиотек в этой сфере и органами местной власти. С одной стороны, это может быть связано с тем, что в исследовании участвовали центральные региональные универсальные научные библиотеки, которые больше работают на региональном уровне, чем на муниципальном. С другой стороны, это может быть вызвано тем, что «общинное самосознание», жизнь в масштабе муниципальных образований, истинное муниципальное самоуправление пока еще в стране не сформировано. В перспективе центры доступа к муниципальной информации могут стать каналами обратной связи для органов самоуправления, для муниципальных организаций и учреждений, содействовать повышению реального участия граждан в местном самоуправлении и стать точками развития горизонтальных связей (между гражданами, организациями, структурами типа ТСЖ и пр.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. За 12 лет реализации Программы «Создание общероссийской сети публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек» (ПЦПИ) во всех субъектах Российской Федерации создано и работает довольно значительное количество центров доступа к правовой и другой социально значимой информации (по данным Спецсвязи ФСО России – более 7 тыс.). С каждым годом таких центров становится все больше.

2. Созданные изначально для предоставления доступа только к правовой информации, такие центры все чаще включают в сферу своей деятельности другие виды социально значимой информации – экологическую, деловую, муниципальную, потребительскую, информацию о правах человека и т.п. Однако лишь в части правовой информации определены источники и механизмы ее получения библиотеками, разработаны необходимые регламенты.

3. Деятельность центров доступа содействует зарождению принципиально новых форм социального взаимодействия, а именно взаимодействия различных органов власти всех ветвей и уровней, библиотек, образовательных и научных учреждений, частного сектора, институтов гражданского общества. Организуемые центрами доступа встречи, дискуссии, мини-референдумы, выставки, лекции и другие мероприятия направлены на содействие решению таких важных социальных задач, как развитие малого бизнеса, защита прав потребителей, пенсионное обеспечение, социальная защита и получение льгот, защита прав в суде, защита окружающей среды, организация выборов, военная служба, образование и пр. В библиотеках создаются общественные приемные, где ведется не только прием граждан по различным вопросам, но и сбор и первичная обработка предложений об изменениях и дополнениях в нормативные документы с последующей передачей в органы власти. Осуществляется информационная поддержка деятельности органов местного самоуправления. На базе библиотек разворачивается деятельность по оказанию доступа к услугам электронного правительства и консультирования граждан по связанным с данной сферой вопросам.

4. По своим кадровым и техническим возможностям, масштабу, видам и особенностям деятельности, роли и месту в библиотеке/населенном пункте/регионе центры доступа довольно сильно разнятся.

5. Центры доступа к правовой и иной социально значимой информации в большинстве центральных региональных универсальных научных биб-

лиотек России продемонстрировали значительное разнообразие форм и методов деятельности, высокий уровень понимания актуальности своей работы в данной сфере и мотивации к повышению ее качества.

6. В то же время в ходе данного исследования было выявлено недостаточное понимание большей частью респондентов таких аспектов деятельности, как позиционирование центров доступа (внутри библиотеки и за ее пределами), их современной роли, функций и ответственности, потребности целевых групп актуальных и потенциальных пользователей.

7. Эффективному и адекватному развитию центров доступа препятствует отсутствие:

- стабильности (в области финансового, материального и кадрового обеспечения, взаимодействия с органами власти и пр.);
- устойчивой корреляции между общественными потребностями и возможностями центров;
- системы оценки социальной эффективности;
- методического сопровождения;
- общей координации деятельности (ориентиры, задачи, минимальные нормативы);
- сетевого взаимодействия различного уровня;
- профессиональных коммуникаций (конференции, семинары, профессиональные издания, интернет-форумы).

8. По степени понимания и реализованности своих целей и задач в современных условиях можно выделить три типа центров доступа в центральных региональных универсальных научных библиотеках:

- формулирующие и осуществляющие свою миссию только как **точки доступа** к социально значимой информации (около трети охваченных исследованием центров);
- понимающие свою роль как **консультационного центра** по вопросам, связанным с социально значимой информацией (около половины охваченных исследованием центров);
- движущиеся в направлении формирования **центра компетенции** в мире социально значимой информации и **координационного центра**, налаживающего и поддерживающего взаимодействие властей, гражданс-

кого общества и населения в сферах, связанных с различными аспектами доступа, использования и развития социально значимой информации (примерно шестая часть охваченных исследованием центров).

9. Развитие центров доступа в крупных региональных библиотеках по смешанному типу (консультационный центр + центр компетенции + координационный центр) представляется потенциально наиболее высоко востребованным в современных условиях.

10. Для дальнейшего развития центров доступа в первую очередь необходима целенаправленная работа с руководителями библиотек и руководителями и сотрудниками центров, для чего должна быть сформирована соответствующая многоуровневая системы повышения квалификации.

11. С учетом современной финансовой, кадровой и организационной ситуации, сложившейся в библиотечном деле России в целом, система повышения квалификации руководителей библиотек, руководителей и персонала центров доступа может быть организована с учетом следующих условий:

- подготовки углубленных специализированных аналитических докладов по каждому виду социально значимой информации и по каждому параметру, выделенному в данном исследовании;
- определения на основе аналитических докладов общих и специфических проблем, характерных для разных видов центров доступа;
- выявления передового опыта по различным направлениям и аспектам существования и функционирования центров доступа;
- формирования центров компетенции для каждого уровня и типа библиотек, а также для каждого вида социально значимой информации;
- организации на их базе специализированных стажировок и курсов повышения квалификации;
- формирования узкопрофессиональных сообществ по различным аспектам деятельности центров доступа;
- выявления лидеров, подготовки «играющих тренеров»;
- разработки при их активном участии соответствующих учебных пособий, методических рекомендаций, инструкций, нормативов и т.д.;
- построения идеально-типических моделей центров доступа по каждому виду информации для каждого типа и уровня библиотек;
- разработки единой системы сертификации центров доступа различного типа.

12. Имеющиеся большие потенциальные возможности центров доступа в вопросах построения правового государства и развития гражданского общества явно недооценены органами власти на федеральном уровне.

13. Решение изложенных проблем и повышение использования потенциала центров доступа может быть осуществлено путем разработки в краткосрочной перспективе (1–2 года) и реализации в среднесрочной перспективе (3–5 лет) на федеральном уровне Плана мероприятий по развитию Общероссийской сети центров доступа к социально значимой информации, который объединит интересы и усилия в данной сфере российских министерств культуры, связи и массовой коммуникации, экономического развития, регионального развития, юстиции, здравоохранения и социального развития, природных ресурсов и экологии, финансов, а также ФСО России.

14. Несмотря на серьезные и требующие решения проблемы дальнейшего развития центров доступа, сам факт их создания и функционирования на территории всей страны следует отнести к значительным достижениям России в сфере обеспечения доступа населения к социально значимой информации, которые необходимо популяризировать и пропагандировать как внутри страны, так и за ее пределами, в том числе по линии международных правительственных и неправительственных организаций (ЮНЕСКО, Совет Европы, ИФЛА и др.).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

*Мониторинговое исследование деятельности центров доступа населения
к правовой и иной социально значимой информации,
созданных на базе общедоступных библиотек*

АНКЕТА

**для руководителей центральных универсальных научных (публичных)
библиотек субъектов РФ**

1. **НАЗВАНИЕ БИБЛИОТЕКИ:** _____
Город _____ Регион _____
2. **ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО** _____
3. **ДОЛЖНОСТЬ** _____
4. **КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ ЛИЦА, ОТВЕТСТВЕННОГО ЗА ЗАПОЛНЕНИЕ АНКЕТЫ
(адрес, телефон, факс, электронная почта)** _____
5. **К КАКОЙ СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ДОСТУП В
ВАШЕЙ БИБЛИОТЕКЕ? (Отметьте все подходящие варианты)**
 - 1 Правовая
 - 2 Деловая
 - 3 Муниципальная
 - 4 Потребительская
 - 5 Экологическая
 - 6 Образовательная
 - 7 О здоровом образе жизни
 - 8 О туризме
 - 9 Другое (укажите, что именно)
6. **ФУНКЦИОНИРУЕТ ЛИ В ВАШЕЙ БИБЛИОТЕКЕ ЕДИНЫЙ ЦЕНТР ДОСТУПА К
СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ, В КОТОРОМ СОСРЕДОТОЧЕНА ВСЯ ЭТА
ИНФОРМАЦИЯ?**
 - 1 Да
 - 2 Нет → *Переходите к Вопросу 10*
 - 3 Другое
7. **ЕСЛИ В БИБЛИОТЕКЕ ФУНКЦИОНИРУЕТ ТАКОЙ ЕДИНЫЙ ЦЕНТР, УКАЖИТЕ ЕГО
НАЗВАНИЕ, ГОД СОЗДАНИЯ И КОЛИЧЕСТВО СОТРУДНИКОВ.**

8. **ОПРЕДЕЛИТЕ МЕСТО ЦЕНТРА ДОСТУПА К СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ
В СТРУКТУРЕ ВАШЕЙ БИБЛИОТЕКИ (выберите один ответ).**
 - 1 Самостоятельное структурное подразделение библиотеки
 - 2 Структурная единица одного из отделов библиотеки (укажите, какого
именно) _____
 - 3 Другое (укажите, что именно)

9. К КАКОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ДОСТУП В ЭТОМ ЕДИНОМ ЦЕНТРЕ?
(Укажите виды информации: правовая, экологическая и т.д.)

10. ЕСЛИ В СТРУКТУРЕ ВАШЕЙ БИБЛИОТЕКИ НЕТ ЕДИНОГО ЦЕНТРА ДОСТУПА К СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ, ФУНКЦИОНИРУЮТ ЛИ В НЕМ...?
(отметьте все подходящие варианты):

- 1 Центр правовой информации (год создания центра _____, регистрационный номер центра _____, количество сотрудников _____)
- 2 Центр экологической информации (год создания _____, количество сотрудников _____)
- 3 Центр муниципальной информации (год создания _____, количество сотрудников _____)
- 4 Центр деловой информации (год создания _____, количество сотрудников _____)
- 5 Другое (укажите, что именно) _____

11. В СЛУЧАЕ ЕСЛИ ДОСТУП К РАЗНЫМ ВИДАМ ИНФОРМАЦИИ ОРГАНИЗОВАН В РАЗНЫХ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ БИБЛИОТЕКИ, УКАЖИТЕ, В КАКИХ ИМЕННО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ЭТО ПРОИСХОДИТ ДЛЯ КАЖДОГО ВИДА ИНФОРМАЦИИ (например: центр правовой информации – самостоятельное структурное подразделение на правах отдела, центр экологической информации – в справочно-библиографическом отделе и т.д.)

12. КАКИМ ОБРАЗОМ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА (ЦЕНТРОВ) ДОСТУПА В ВАШЕЙ БИБЛИОТЕКЕ В 2009–2010 ГГ.?

- 1 В составе общей ежегодной сметы расходов библиотеки на осуществление её текущей деятельности
 - 2 Целевое финансирование
 - 3 За счёт других источников финансирования (укажите, каких именно)
 - 4 Комбинированное финансирование (назовите источники и кратко опишите принципы финансирования)
-

13. НА КАКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОПИРАЕТСЯ В РАБОТЕ ЦЕНТР (ЦЕНТРЫ) ДОСТУПА? (Укажите и по возможности приложите конкретные нормативные правовые акты)

| |
|--|
| БЛОК 1. ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ (ВОПРОСЫ 14–71) |
|--|

14. ВКЛЮЧАЕТЕ ЛИ ВЫ В ПОНЯТИЕ «ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ» ЧТО-ТО, ПОМИМО НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ?

- 1 Нет
 - 2 Да (укажите, что именно)
-

15. В КАКОМ ВИДЕ ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ СОБИРАЕТСЯ В ЦЕНТРЕ ДОСТУПА?
(Отметьте все подходящие варианты)

-
- 1 В электронном
 - 2 В печатном
 - 3 В виде ссылок на сетевые ресурсы
 - 4 Другое (укажите, что именно)
-

16. С КАКИМИ ИСТОЧНИКАМИ ПОСТОЯННО АКТУАЛИЗИРУЕМОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ВЫ РАБОТАЕТЕ В 2010 Г.? (Отметьте все подходящие варианты)

- 1 Базы данных Спецсвязи ФСО России
 - 2 Электронные правовые базы данных других производителей:
 1. КонсультантПлюс _____
 2. Гарант _____
 3. Кодекс _____
 4. Другие производители (укажите, какие именно)
 - 3 Органы местной власти (укажите, какие именно)
 - 4 Интернет-ресурсы (укажите, какие именно)
 - 5 Другое (укажите, что именно)
-

17. НАЗОВИТЕ ОСНОВНЫЕ ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПЕЧАТНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ, СЕРИАЛЬНЫЕ И ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ И ДР.).

18. ОЦЕНИТЕ ПОЛНОТУ ВСЕЙ ИМЕЮЩЕЙСЯ У ВАС ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.

19. УКАЖИТЕ ПЕРИОДИЧНОСТЬ АКТУАЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОЙ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (выберите для каждого источника информации один ответ из следующих возможных: ежедневно, еженедельно, ежемесячно, ежеквартально, ежегодно, время от времени).

- Спецсвязь ФСО России _____
КонсультантПлюс _____
Гарант _____
Кодекс _____
Другое _____

Дополнительные сведения

20. КЕМ АКТУАЛИЗИРУЕТСЯ ДАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ? (Выберите один ответ)

- 1 Специалистом центра доступа
 - 2 Другим специалистом библиотеки
 - 3 Представителем распространителей информационно-правовых систем
 - 4 Другое (укажите, кем именно)
-

21. ОЦЕНИТЕ ПРИМЕРНЫЕ РАСХОДЫ БИБЛИОТЕКИ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ВСЕЙ (ЭЛЕКТРОННОЙ И ПЕЧАТНОЙ) ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (укажите сумму в руб. в год, при необходимости поясните).

-
- 2008 г. _____
 - 2009 г. _____
 - 2010 г. _____

22. ПЕРЕЧИСЛИТЕ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВАШЕГО ЦЕНТРА ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (отметьте все подходящие варианты).

- 1 Информационные услуги
 - 2 Библиографическая работа
 - 3 Просветительская деятельность
 - 4 Другое (укажите, что именно)
-

23. ПЕРЕЧИСЛИТЕ И/ЛИ ОПИШИТЕ ОСНОВНЫЕ ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕНТРОМ УСЛУГИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.

24. ПРОВОДИТСЯ ЛИ ЦЕНТРОМ РАБОТА С КОНКРЕТНЫМИ СОЦИАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ?

- 1 Да
- 2 Нет → *Переходите к Вопросу 27*

25. С КАКИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ ВЫ РАБОТАЕТЕ? (Перечислите группы)

26. КАКАЯ РАБОТА ПРОВОДИТСЯ С ЭТИМИ ГРУППАМИ? (Перечислите направления и кратко опишите содержание работы с каждой из перечисленных выше групп)

27. ПРОВОДЯТСЯ ЛИ В ЦЕНТРЕ ДОСТУПА МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ?

- 1 Да
- 2 Нет → *Переходите к Вопросу 30*

28. ПЕРЕЧИСЛИТЕ ФОРМЫ ПРОВОДИМЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.

29. ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕРЫ НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫХ, С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ, МЕРОПРИЯТИЙ.

30. ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ЛИ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ПРОПАГАНДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЧЕРЕЗ СМИ?

- 1 Да
- 2 Нет → *Переходите к Вопросу 32*

31. В КАКИХ СМИ И КАК ИМЕННО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПРОПАГАНДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК В СФЕРЕ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ? (Перечислите СМИ, используемые способы пропаганды, по возможности пришлите примеры наиболее выразительных публикаций)

32. ПРЕДСТАВЛЕНА ЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА САЙТЕ БИБЛИОТЕКИ И/ЛИ ИНЫХ САЙТАХ?

-
- 1 Да (укажите адреса страниц сайтов) _____
2 Нет

33. НА КАКИХ УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИЯ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ?

- 1 Платно
2 Бесплатно → **Переходите к Вопросу 35**
3 Другое (укажите конкретные условия)
-

34. КАКОВА СТОИМОСТЬ ПЛАТНЫХ УСЛУГ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ? (Перечислите услуги и укажите стоимость для каждой из них)

35. ГДЕ И КАК ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ? (Отметьте все подходящие варианты)

- 1 В помещении библиотеки
2 В режиме онлайн
3 В письменной форме по запросу пользователя
4 Другое (укажите, что именно)
-

36. В КАКОЙ ФОРМЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ? (Отметьте все подходящие варианты)

- 1 Полнотекстовые документы
2 Библиографические обзоры
3 Интернет-ссылки
4 Другое (укажите, что именно)
-

37. КАКОВА ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ЭТОЙ ИНФОРМАЦИИ НАСЕЛЕНИЕМ?

- 1 Очень высокая
2 Высокая
3 Средняя
4 Низкая
5 Очень низкая
6 Затрудняюсь ответить

38. КАКАЯ ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАКИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ НАИБОЛЕЕ ВОСТРЕБОВАНА? (Приведите примеры)

39. КАКИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И СТРУКТУРЫ ВОВЛЕЧЕНЫ В РАБОТУ БИБЛИОТЕКИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ? (Перечислите структуры и укажите формы сотрудничества)

40. ЕСТЬ ЛИ У ЦЕНТРА ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ?

- 1 Да
2 Нет → **Переходите к Вопросу 42**

41. ПЕРЕЧИСЛИТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПАРТНЕРОВ ЦЕНТРА ДОСТУПА И УКАЖИТЕ, В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ИХ УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА.

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____
- 5 _____

42. СКОЛЬКО ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, СОЗДАНЫХ НА БАЗЕ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК, ДЕЙСТВУЕТ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ?

43. НАЗОВИТЕ ДРУГИЕ ПУБЛИЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ (НЕ БОЛЕЕ 5–7), ГДЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, РАБОТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ОРГАНИЗОВАНА НАИЛУЧШИМ ОБРАЗОМ.

44. ОКАЗЫВАЕТЕ ЛИ ВЫ МЕТОДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ЦЕНТРАМ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, СОЗДАНЫМ НА БАЗЕ ДРУГИХ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК ВАШЕГО РЕГИОНА?

- 1 Нет
- 2 Да (*укажите, какую именно*) _____

45. С КАКИМИ ЦЕНТРАМИ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ДРУГИХ ГОРОДАХ И РЕГИОНАХ ВЫ ОСУЩЕСТВЛЯЕТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, И В ЧЕМ ОНО ЗАКЛЮЧАЕТСЯ?

46. ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ЛИ КТО-ТО, КРОМЕ РУКОВОДСТВА БИБЛИОТЕКИ, КОНТРОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВАШЕГО ЦЕНТРА ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПРОВОДИМЫХ ИМ МЕРОПРИЯТИЙ?

- 1 Нет
- 2 Да (*укажите, кто именно*) _____

47. КАКИМ ОБРАЗОМ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ОБЪЕМ РАБОТЫ, ВЫПОЛНЯЕМОЙ ВАШИМ ЦЕНТРОМ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ?

- По количеству посещений
- По количеству обращений
- По количеству выданных справок, в том числе по электронной почте
- Другое (*укажите, что именно*) _____

48. УКАЖИТЕ КОЛИЧЕСТВО ПОСЕЩЕНИЙ ЦЕНТРА ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (*если такой учет ведется*).

- 2008 г. _____
- 2009 г. _____
- 2010 г. (I–II квартал) _____

49. УКАЖИТЕ КОЛИЧЕСТВО ЗАПРОСОВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ.

- 2008 г. _____
- 2009 г. _____
- 2010 г. (I–II квартал) _____

50. УКАЖИТЕ КОЛИЧЕСТВО ВЫДАННЫХ СПРАВОК.

- 2008 г. _____
- 2009 г. _____
- 2010 г. (I–II квартал) _____

51. ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ЛИ В ЦЕНТРЕ «ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ» С ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ?

- 1 Да
- 2 Нет → *Переходите к Вопросу 55*

52. КАКИМ ОБРАЗОМ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ «ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ»? (Отметьте все подходящие варианты)

- 1 Книга отзывов и предложений
 - 2 В режиме онлайн
 - 3 Другое (укажите, что именно)
-

53. КАК ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ОЦЕНИВАЮТ КАЧЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ УСЛУГ?

- 1 Очень высоко
- 2 Достаточно высоко
- 3 Средне
- 4 Достаточно низко
- 5 Очень низко

54. КАКИЕ ПОЖЕЛАНИЯ К КАЧЕСТВУ УСЛУГ ВЫСКАЗЫВАЮТ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ?

55. ОТСЛЕЖИВАЮТСЯ ЛИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ И КАЧЕСТВО УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ЦЕНТРАМИ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ УСЛУГ, НАПРАВЛЕННЫХ НА УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ГРУПП?

- 1 Да
- 2 Нет → *Переходите к Вопросу 57*

56. КАКИМ ОБРАЗОМ ОТСЛЕЖИВАЕТСЯ ЭТА ДИНАМИКА? (Опишите)

57. ПРОВОДЯТСЯ ЛИ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ?

- 1 Да
- 2 Нет → *Переходите к Вопросу 59*

58. КАКИЕ ИМЕННО СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И КОГДА ПРОВОДИЛИСЬ? (Перечислите и опишите)

59. КАКОВЫ ДОЛЖНОСТНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ СОТРУДНИКОВ ЦЕНТРА ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ? (Опишите)

60. КАКОВЫ ТРЕБОВАНИЯ К КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ ЦЕНТРА ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ? (Опишите)

61. ГДЕ И КОГДА СОТРУДНИКИ ЦЕНТРА ПРОШЛИ ПЕРВИЧНУЮ ПОДГОТОВКУ?
(Укажите названия организаций и сроки)

62. ПРОВОДИТСЯ ЛИ ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ ЦЕНТРА?

1 Да

2 Нет → *Переходите к Вопросу 65*

63. КАК ЧАСТО ПРОВОДИТСЯ ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ ЦЕНТРА?

64. ГДЕ СОТРУДНИКИ ЦЕНТРА ПРОХОДЯТ ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ?

65. КАКИМ ОБОРУДОВАНИЕМ ОСНАЩЕН ЦЕНТР ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ? (Перечислите с указанием количества)

66. КАКОВА ПРОПУСКНАЯ СПОСОБНОСТЬ КАНАЛА ИНТЕРНЕТ В ЦЕНТРЕ?

67. УКАЖИТЕ ПЛОЩАДЬ, ЗАНИМАЕМУЮ ЦЕНТРОМ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.

_____ квадратных метров

68. ЧТО, КРОМЕ ДЕФИЦИТА ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ, ПРЕПЯТСТВУЕТ ОРГАНИЗАЦИИ БОЛЕЕ МАСШТАБНОЙ И ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ ЦЕНТРОВ ДОСТУПА?

69. ЧТО МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ ЦЕНТРОВ ДОСТУПА?

70. СФОРМУЛИРУЙТЕ СВОИ ПОЖЕЛАНИЯ К КОНКРЕТНЫМ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ И ДИСТРИБЬЮТОРАМ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.

71. ПЕРЕЧИСЛИТЕ ПОЖЕЛАНИЯ СОТРУДНИКОВ ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, А ТАКЖЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ БИБЛИОТЕК, В КОТОРЫХ ОНИ СОЗДАНЫ, К МИНИСТЕРСТВУ КУЛЬТУРЫ РФ.

| |
|--|
| БЛОК 2. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ (ВОПРОСЫ 72–113) |
|--|

72. ЧТО ВЫ ВКЛЮЧАЕТЕ В ПОНЯТИЕ «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ»? (Кратко опишите)

73. С КАКИМИ ИСТОЧНИКАМИ ПОСТОЯННО АКТУАЛИЗИРУЕМОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ВЫ РАБОТАЕТЕ В 2010 Г.? (Отметьте все подходящие варианты)

1 Электронные базы данных: (укажите, какие именно) _____

-
- 2 Органы местной власти (*укажите, какие именно*) _____
 - 3 Научные и образовательные учреждения (*укажите, какие именно*) _____
 - 4 Негосударственные организации (*укажите, какие именно*) _____
 - 5 Интернет-ресурсы (*укажите, какие именно*) _____
 - 6 Другое (*укажите, что именно*) _____

74. НАЗОВИТЕ ОСНОВНЫЕ ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПЕЧАТНЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ (СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ, СЕРИАЛЬНЫЕ И ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ И ДР.)

75. ОЦЕНИТЕ ПОЛНОТУ ВСЕЙ ИМЕЮЩЕЙСЯ У ВАС ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ.

76. УКАЖИТЕ ПЕРИОДИЧНОСТЬ АКТУАЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ (*выберите для каждого источника информации один ответ из следующих возможных: ежедневно, еженедельно, ежемесячно, ежеквартально, ежегодно, время от времени*).

Дополнительные сведения

77. ОЦЕНИТЕ ПРИМЕРНЫЕ РАСХОДЫ БИБЛИОТЕКИ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ВСЕЙ (ЭЛЕКТРОННОЙ И ПЕЧАТНОЙ) ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ (*укажите сумму в руб. в год, при необходимости поясните*).

- 2008 г. _____
- 2009 г. _____
- 2010 г. _____

78. ПЕРЕЧИСЛИТЕ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВАШЕГО ЦЕНТРА ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ (*отметьте все подходящие варианты*).

- 1 Информационные услуги _____
- 2 Библиографическая работа _____
- 3 Просветительская деятельность _____
- 4 Другое (*укажите, что именно*) _____

79. ПЕРЕЧИСЛИТЕ И/ИЛИ ОПИШИТЕ ОСНОВНЫЕ ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕНТРОМ УСЛУГИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ.

80. С КАКИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ ВЫ РАБОТАЕТЕ? (*Перечислите группы*)

81. КАКАЯ РАБОТА ПРОВОДИТСЯ С ЭТИМИ ГРУППАМИ? (*Перечислите направления и кратко опишите содержание работы с каждой из перечисленных выше групп*)

82. ПРОВОДЯТСЯ ЛИ В ЦЕНТРЕ ДОСТУПА МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ?

- 1 Да
- 2 Нет → *Переходите к Вопросу 85*

83. ПЕРЕЧИСЛИТЕ ФОРМЫ ПРОВОДИМЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ.

84. ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕРЫ НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫХ, С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ, МЕРОПРИЯТИЙ.

85. ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ЛИ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ПРОПАГАНДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ЧЕРЕЗ СМИ?

- 1 Да
- 2 Нет → *Переходите к Вопросу 87*

86. В КАКИХ СМИ И КАК ИМЕННО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПРОПАГАНДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК В СФЕРЕ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ? (Перечислите СМИ, используемые способы пропаганды, по возможности приложите примеры наиболее выразительных публикаций)

87. ПРЕДСТАВЛЕНА ЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ НА САЙТЕ БИБЛИОТЕКИ И/ЛИ ИНЫХ САЙТАХ?

- 1 Да (укажите адреса страниц сайтов)
 - 2 Нет
-

88. КАКОВА СТОИМОСТЬ УСЛУГ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, ЕСЛИ ОНИ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ НА ПЛАТНОЙ ОСНОВЕ? (Перечислите услуги и укажите стоимость для каждой из них)

89. В КАКОЙ ФОРМЕ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ? (Отметьте все подходящие варианты)

- 1 Полнотекстовые документы
 - 2 Библиографические обзоры
 - 3 Интернет-ссылки
 - 4 Другое (укажите, что именно) _____
-

90. КАКОВА ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ЭТОЙ ИНФОРМАЦИИ НАСЕЛЕНИЕМ?

- 1 Очень высокая
- 2 Высокая
- 3 Средняя
- 4 Низкая
- 5 Очень низкая
- 6 Затрудняюсь ответить

91. КАКАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАКИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ НАИБОЛЕЕ ВОСТРЕБОВАНА? *(Приведите примеры)*

92. КАКИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И СТРУКТУРЫ ВОВЛЕЧЕНЫ В РАБОТУ БИБЛИОТЕКИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ? *(Перечислите структуры и укажите формы сотрудничества)*

93. СКОЛЬКО ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, СОЗДАННЫХ НА БАЗЕ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК, ДЕЙСТВУЕТ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ?

94. НАЗОВИТЕ ДРУГИЕ ПУБЛИЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ (НЕ БОЛЕЕ 5–7), ГДЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, РАБОТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ОРГАНИЗОВАНА НАИЛУЧШИМ ОБРАЗОМ.

95. ОКАЗЫВАЕТЕ ЛИ ВЫ МЕТОДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ЦЕНТРАМ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, СОЗДАННЫМ НА БАЗЕ ДРУГИХ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК ВАШЕГО РЕГИОНА?

- 1 Нет
 - 2 Да *(укажите, какую именно)*
-

96. С КАКИМИ ЦЕНТРАМИ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ДРУГИХ ГОРОДАХ И РЕГИОНАХ ВЫ ОСУЩЕСТВЛЯЕТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, И В ЧЕМ ОНО ЗАКЛЮЧАЕТСЯ?

97. ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ЛИ КТО-ТО, КРОМЕ РУКОВОДСТВА БИБЛИОТЕКИ, КОНТРОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВАШЕГО ЦЕНТРА ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПРОВОДИМЫХ ИМ МЕРОПРИЯТИЙ?

- 1 Нет
 - 2 Да *(укажите, кто именно)*
-

98. КАКИМ ОБРАЗОМ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ОБЪЕМ РАБОТЫ, ВЫПОЛНЯЕМОЙ ВАШИМ ЦЕНТРОМ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ?

- По количеству посещений
 - По количеству обращений
 - По количеству выданных справок, в том числе по электронной почте
 - Другое *(укажите, что именно)*
-

99. УКАЖИТЕ КОЛИЧЕСТВО ПОСЕЩЕНИЙ ЦЕНТРА ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ *(если такой учет ведется)*.

- 2008 г. _____
- 2009 г. _____
- 2010 г. (I–II квартал) _____

100. УКАЖИТЕ КОЛИЧЕСТВО ЗАПРОСОВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ.

-
- 2008 г. _____
 - 2009 г. _____
 - 2010 г. (I–II квартал) _____

101. УКАЖИТЕ КОЛИЧЕСТВО ВЫДАННЫХ СПРАВОК.

- 2008 г. _____
- 2009 г. _____
- 2010 г. (I–II квартал) _____

102. ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ЛИ В ЦЕНТРЕ «ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ» С ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ?

- 1 Да
- 2 Нет → *Переходите к Вопросу 106*

103. КАКИМ ОБРАЗОМ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ «ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ»? (Отметьте все подходящие варианты)

- 1 Книга отзывов и предложений
- 2 В режиме онлайн
- 3 Другое (укажите, что именно) _____

104. КАК ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ОЦЕНИВАЮТ КАЧЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ УСЛУГ?

- 1 Очень высоко
- 2 Достаточно высоко
- 3 Средне
- 4 Достаточно низко
- 5 Очень низко

105. КАКИЕ ПОЖЕЛАНИЯ К КАЧЕСТВУ УСЛУГ ВЫСКАЗЫВАЮТ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ?

106. ОТСЛЕЖИВАЮТСЯ ЛИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ И КАЧЕСТВО УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ЦЕНТРАМИ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ УСЛУГ, НАПРАВЛЕННЫХ НА УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ГРУПП?

- 1 Да
- 2 Нет → *Переходите к Вопросу 108*

107. КАКИМ ОБРАЗОМ ОТСЛЕЖИВАЕТСЯ ЭТА ДИНАМИКА? (Опишите)

108. КАКОВЫ ТРЕБОВАНИЯ К КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ ЦЕНТРА ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ? (Опишите)

109. КАКИМ ОБОРУДОВАНИЕМ ОСНАЩЕН ЦЕНТР ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ? (Перечислите с указанием количества)

110. УКАЖИТЕ ПЛОЩАДЬ, ЗАНИМАЕМУЮ ЦЕНТРОМ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ.

_____ квадратных метров

111. ЧТО, КРОМЕ ДЕФИЦИТА ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ, ПРЕПЯТСТВУЕТ ОРГАНИЗАЦИИ БОЛЕЕ МАСШТАБНОЙ И ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ?

112. ЧТО МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ?

113. ПЕРЕЧИСЛИТЕ ПОЖЕЛАНИЯ СОТРУДНИКОВ ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, А ТАКЖЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ БИБЛИОТЕК, В КОТОРЫХ ОНИ СОЗДАНЫ,

к Министерству культуры РФ

к другим федеральным министерствам (укажите, к каким именно)

к региональным структурам (укажите, к каким именно)

| |
|---|
| БЛОК 3. ДЕЛОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ (ВОПРОСЫ 114–137) |
|---|

114. ЧТО ВЫ ВКЛЮЧАЕТЕ В ПОНЯТИЕ «ДЕЛОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ»? (Кратко опишите)

115. С КАКИМИ ИСТОЧНИКАМИ ПОСТОЯННО АКТУАЛИЗИРУЕМОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ВЫ РАБОТАЕТЕ В 2010 Г.? (Отметьте все подходящие варианты)

1 Электронные базы данных (укажите, какие именно)

2 Органы местной власти (укажите, какие именно)

3 Негосударственные организации (укажите, какие именно)

4 Интернет-ресурсы (укажите, какие именно)

5 Другое (укажите, что именно)

116. НАЗОВИТЕ ОСНОВНЫЕ ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПЕЧАТНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ, СЕРИАЛЬНЫЕ И ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ И ДР.)

117. ОЦЕНИТЕ ПРИМЕРНЫЕ РАСХОДЫ БИБЛИОТЕКИ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ВСЕЙ (ЭЛЕКТРОННОЙ И ПЕЧАТНОЙ) ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (укажите сумму в руб. в год, при необходимости поясните).

- 2008 г. _____
- 2009 г. _____
- 2010 г. _____

118. ПЕРЕЧИСЛИТЕ И/ИЛИ ОПИШИТЕ ОСНОВНЫЕ ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕНТРОМ УСЛУГИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.

119. С КАКИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ ВЫ РАБОТАЕТЕ? (Перечислите группы)

120. КАКАЯ РАБОТА ПРОВОДИТСЯ С ЭТИМИ ГРУППАМИ? (Перечислите направления и кратко опишите содержание работы с каждой из перечисленных выше групп)

121. ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕРЫ НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫХ, С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ, МЕРОПРИЯТИЙ, ЕСЛИ ПОДОБНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПРОВОДЯТСЯ.

122. ПРЕДСТАВЛЕНА ЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА САЙТЕ БИБЛИОТЕКИ И/ИЛИ ИНЫХ САЙТАХ?

1 Да (укажите адреса страниц сайтов)

2 Нет

123. КАКОВА СТОИМОСТЬ УСЛУГ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, ЕСЛИ ОНИ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ НА ПЛАТНОЙ ОСНОВЕ? (Перечислите услуги и укажите стоимость для каждой из них)

124. КАКАЯ ДЕЛОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАКИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ НАИБОЛЕЕ ВОСТРЕБОВАНА? (Приведите примеры)

125. СКОЛЬКО ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, СОЗДАННЫХ НА БАЗЕ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК, ДЕЙСТВУЕТ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ?

126. НАЗОВИТЕ ДРУГИЕ ПУБЛИЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ (НЕ БОЛЕЕ 5–7), ГДЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, РАБОТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ОРГАНИЗОВАНА НАИЛУЧШИМ ОБРАЗОМ.

127. ОКАЗЫВАЕТЕ ЛИ ВЫ МЕТОДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ЦЕНТРАМ ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, СОЗДАННЫМ НА БАЗЕ ДРУГИХ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК ВАШЕГО РЕГИОНА?

1 Нет

2 Да (укажите, какую именно)

128. С КАКИМИ ЦЕНТРАМИ ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ДРУГИХ ГОРОДАХ И РЕГИОНАХ ВЫ ОСУЩЕСТВЛЯЕТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, И В ЧЕМ ОНО ЗАКЛЮЧАЕТСЯ?

129. КАКИМ ОБРАЗОМ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ОБЪЕМ РАБОТЫ, ВЫПОЛНЯЕМОЙ ВАШИМ ЦЕНТРОМ ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ?

- По количеству посещений
 - По количеству обращений
 - По количеству выданных справок, в том числе по электронной почте
 - Другое (укажите, что именно)
-

130. УКАЖИТЕ КОЛИЧЕСТВО ПОСЕЩЕНИЙ ЦЕНТРА ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (если такой учет ведется).

- 2008 г. _____
- 2009 г. _____
- 2010 г. (I–II квартал) _____

131. УКАЖИТЕ КОЛИЧЕСТВО ЗАПРОСОВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ.

- 2008 г. _____
- 2009 г. _____
- 2010 г. (I–II квартал) _____

132. УКАЖИТЕ КОЛИЧЕСТВО ВЫДАННЫХ СПРАВОК.

- 2008 г. _____
- 2009 г. _____
- 2010 г. (I–II квартал) _____

133. КАКИЕ ПОЖЕЛАНИЯ К КАЧЕСТВУ УСЛУГ ВЫСКАЗЫВАЮТ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ?

134. КАКОВЫ ТРЕБОВАНИЯ К КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ ЦЕНТРА ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ? (Опишите)

135. ЧТО, КРОМЕ ДЕФИЦИТА ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ, ПРЕПЯТСТВУЕТ ОРГАНИЗАЦИИ БОЛЕЕ МАСШТАБНОЙ И ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ?

136. ЧТО МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ?

137. ПЕРЕЧИСЛИТЕ ПОЖЕЛАНИЯ СОТРУДНИКОВ ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, А ТАКЖЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ БИБЛИОТЕК, В КОТОРЫХ ОНИ СОЗДАНЫ,

к Министерству культуры РФ

к другим федеральным министерствам (укажите, к каким именно)

к региональным структурам (укажите, к каким именно)

БЛОК 4. МУНИЦИПАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ (ВОПРОСЫ 138–152)

138. ЧТО ВЫ ВКЛЮЧАЕТЕ В ПОНЯТИЕ «МУНИЦИПАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ»? (*Кратко опишите*)

139. С КАКИМИ ИСТОЧНИКАМИ ПОСТОЯННО АКТУАЛИЗИРУЕМОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ ВЫ РАБОТАЕТЕ В 2010 Г.? (*Отметьте все подходящие варианты*)

1 Органы местной власти (укажите, какие именно)

2 Муниципальные и общественные организации (укажите, какие именно)

3 Интернет-ресурсы (укажите, какие именно)

4 Другое (укажите, что именно)

140. НАЗОВИТЕ ОСНОВНЫЕ ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПЕЧАТНЫЕ ИСТОЧНИКИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ.

141. ПЕРЕЧИСЛИТЕ И/ИЛИ ОПИШИТЕ ОСНОВНЫЕ ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕНТРОМ УСЛУГИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ДОСТУПА К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ.

142. С КАКИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ ВЫ РАБОТАЕТЕ? (*Перечислите группы*)

143. КАКАЯ РАБОТА ПРОВОДИТСЯ С ЭТИМИ ГРУППАМИ? (*Перечислите направления и кратко опишите содержание работы с каждой из перечисленных выше групп*)

144. ПРЕДСТАВЛЕНА ЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА ДОСТУПА К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ НА САЙТЕ БИБЛИОТЕКИ И/ИЛИ ИНЫХ САЙТАХ?

1 Да (укажите адреса страниц сайтов)

2 Нет

145. КАКОВА СТОИМОСТЬ УСЛУГ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ДОСТУПА К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ, ЕСЛИ ОНИ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ НА ПЛАТНОЙ ОСНОВЕ? (*Перечислите услуги и укажите стоимость для каждой из них*)

146. КАКАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАКИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ НАИБОЛЕЕ ВОСТРЕБОВАНА? *(Приведите примеры)*

147. СКОЛЬКО ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ, СОЗДАННЫХ НА БАЗЕ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК, ДЕЙСТВУЕТ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ?

148. НАЗОВИТЕ ДРУГИЕ ПУБЛИЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ (НЕ БОЛЕЕ 5–7), ГДЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, РАБОТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ ОРГАНИЗОВАНА НАИЛУЧШИМ ОБРАЗОМ.

149. ОКАЗЫВАЕТЕ ЛИ ВЫ МЕТОДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ЦЕНТРАМ ДОСТУПА К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ, СОЗДАННЫМ НА БАЗЕ ДРУГИХ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК ВАШЕГО РЕГИОНА?

1 Нет

2 Да *(укажите, какую именно)*

150. КАКИЕ ПОЖЕЛАНИЯ К КАЧЕСТВУ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ЦЕНТРОМ ДОСТУПА К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ, ВЫСКАЗЫВАЮТ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ?

151. ЧТО, ПОМИМО УВЕЛИЧЕНИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ, МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ?

152. ПЕРЕЧИСЛИТЕ ПОЖЕЛАНИЯ СОТРУДНИКОВ ЦЕНТРОВ ДОСТУПА К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ, А ТАКЖЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ БИБЛИОТЕК, В КОТОРЫХ ОНИ СОЗДАНЫ,

к Министерству культуры РФ

к другим федеральным министерствам *(укажите, к каким именно)*

к региональным и муниципальным структурам *(укажите, к каким именно)*

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Основные печатные источники правовой информации, которыми располагают центральные региональные универсальные научные библиотеки

- собрание законодательства РФ, сборники законов СССР
- энциклопедии, словари, справочники, юридические книги, комментарии к законодательству, тематические сборники, учебники, журналы, газеты, обзорная, реферативная информация, архив выполненных справок
- справочные издания, комментарии к законодательству, периодические издания
- 6 вестников:
 - Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
 - Высшей аттестационной комиссии
 - Конституционного Суда Российской Федерации
 - Московского государственного университета (Серия 11 «Право»)
 - Пенсионного фонда Российской Федерации
 - Центральной избирательной комиссии
- 13 бюллетеней:
 - Верховного Суда Российской Федерации
 - Европейского суда по правам человека
 - Министерства труда и социального развития Российской Федерации
 - Министерства юстиции Российской Федерации
 - Счетной палаты
 - Федеральной службы судебных приставов
 - Центробанка Российской Федерации
 - «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти»
 - «Бюллетень нотариальной практики»

-
- «Российский бюллетень по правам человека»
 - «Бюллетень международных договоров»
 - «Бюллетень таможенной информации “Таможенные ведомости”»
 - «Бюллетень трудового и социального законодательства»
 - 12 серийных изданий:
 - «Библиотека журнала “Право и экономика”»
 - «Библиотека журнала “Социальная защита”»
 - «Библиотека Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации»
 - «Библиотекарь: юридический консультант»
 - «Библиотечка “Российской газеты”»
 - «Известия вузов. Правоведение»
 - «Права человека: изложение фактов»
 - «Сам себе адвокат»
 - «Советы опытных людей»
 - «Умей защитить себя»
 - «Что вам могут не сказать...»
 - «Юридическая консультация»
 - 148 периодических изданий федерального уровня:
 - «Pro et contra»
 - «Адвокат»
 - «Адвокатская практика»
 - «Адвокатские вести»
 - «Административное право и процесс»
 - «Административное право»
 - «Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право»
 - «Академический юридический журнал»
 - «Арбитражная налоговая практика»

-
- «Арбитражная практика»
 - «Арбитражный и гражданский процесс»
 - «Аргументы и факты»
 - «Банковское право»
 - «Библиотека и закон»
 - «Библиотечный адвокат»
 - «Ваше право: миграция»
 - «Ведомости уголовно-исполнительной системы»
 - «Вестник государственного социального страхования»
 - «Вестник государственной регистрации»
 - «Вестник криминалистики»
 - «Вестник образования России»
 - «Внешнеторговое право»
 - «Военно-юридический журнал»
 - «Вопросы защиты информации»
 - «Вопросы управления предприятием»
 - «Вопросы ювенальной юстиции»
 - «Все о налогах»
 - «Главбух»
 - «Государственная власть и местное самоуправление»
 - «Государственная служба»
 - «Государство и право»
 - «Гражданин и право»
 - «Гражданская защита»
 - «Для кадровика: Нормативные акты»
 - «Домашний адвокат»
 - «Жилищное и коммунальное хозяйство»
 - «Жилищное право»
 - «ЖКХ: журнал руководителя и главного бухгалтера»

-
- «Журнал о выборах»
 - «Журнал российского права»
 - «Закон»
 - «Закон и право»
 - «Законность»
 - «Законодательство и экономика»
 - «Зарплата»
 - «Известия»
 - «Имущественные отношения в Российской Федерации»
 - «Информационное право»
 - «Использование и охрана природных ресурсов в России»
 - «История государства и права»
 - «Кадровая служба и управление персоналом предприятия»
 - «Кадровое дело»
 - «Кадры предприятия»
 - «Коллективный договор»
 - «Коммерсантъ Власть»
 - «Коммерсантъ Деньги»
 - «Конституционное и муниципальное право»
 - «Консультант»
 - «Консультант бухгалтера»
 - «Корпоративный юрист»
 - «Лицом к народу»
 - «Медицинское право»
 - «Международное публичное и частное право»
 - «Местное право»
 - «Местное самоуправление в Российской Федерации»
 - «Миграционное право»
 - «Московский журнал международного права»

-
- «Муниципальная власть»
 - «Муниципальное право»
 - «Налоги и бухгалтерский учет»
 - «Налоги и платежи»
 - «Налоги и финансовое право»
 - «Налоговые споры»
 - «Налоговые споры: теория и практика»
 - «Налоговый вестник»
 - «Налоговый навигатор»
 - «Наследственное право»
 - «Наше право»
 - «Новая юстиция. Журнал судебных прецедентов»
 - «Новые законы и нормативные акты»
 - «Нормативные акты для бухгалтера»
 - «Нормативные акты по банковской деятельности»
 - «Нотариус»
 - «Охрана труда»
 - «Охрана труда и социальное страхование»
 - «Парламентская газета»
 - «Патенты и лицензии»
 - «Право в Вооруженных Силах»
 - «Право и образование»
 - «Право и политика»
 - «Право и экономика»
 - «Правовая политика и правовая жизнь»
 - «Правоведение»
 - «Правовой курьер»
 - «Правовые вопросы недвижимости»
 - «Правовые вопросы связи»

-
- «Правовые вопросы строительства»
 - «Правозащитник»
 - «Предпринимательское право»
 - «Представительная власть XXI век»
 - «Преступление и наказание»
 - «Религия и право»
 - «Российская газета»
 - «Российская юстиция»
 - «Российский адвокат»
 - «Российский налоговый курьер»
 - «Российский следователь»
 - «Российский судья»
 - «Российский юридический журнал»
 - «Российское право в Интернете»
 - «Российское право: образование, практика, наука»
 - «Рынок ценных бумаг»
 - «Следователь»
 - «Современное право»
 - «Современный бухучет»
 - «Социальная защита»
 - «Социальное и пенсионное право»
 - «Справочник кадровика»
 - «Страховое дело»
 - «Страховое право»
 - «Строительство и право»
 - «Судебно-медицинская экспертиза»
 - «Транспортное право»
 - «Труд и право»
 - «Труд»

-
- «Трудовое право»
 - «Уголовное право»
 - «Уголовный процесс»
 - «Философия права»
 - «Финансовая газета»
 - «Финансовое право»
 - «Хозяйство и право»
 - «Человек и закон»
 - «Черные дыры в российском законодательстве»
 - «Экологическое право»
 - «Экология и право»
 - «Экономика и право»
 - «Экономико-правовой бюллетень»
 - «Юридический бизнес»
 - «Юридический вестник»
 - «Юридический консультант»
 - «Юридический ликбез»
 - «Юридический мир»
 - «Юридическое образование и наука»
 - «Юрист»
 - «Юрист компании»
 - «Юрист спешит на помощь»
 - Региональные профильные издания

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Интернет-ресурсы, указанные респондентами в качестве источников электронной правовой информации

1. Веб-сайты высших, центральных и территориальных органов государственной власти РФ, министерств и ведомств
2. Сайты центральных региональных библиотек
3. Электронные каталоги РГБ, РНБ, ГПНТБ СО РАН
4. Государственный интернет-сайт правовой информации «Государственная система распространения правовых актов» <http://pravo.msk.rsnet.ru/>
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» <http://www.sudrf.ru/>
6. Электронная библиотека диссертаций РГБ <http://www.diss.rsl.ru/>
7. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/>
8. Научно-технический центр правовой информации «Система» <http://www.systema.ru/>
9. База данных «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) <http://www.arbicon.ru/>
10. База данных Института научной информации по общественным наукам РАН <http://www.inion.ru/>
11. База данных экономики и права «POLPRED» <http://www.polpred.com/>
12. База правовых договоров, форм, заявок и распоряжений <http://www.dogovor.partnerstvo.ru/>
13. Базы данных компании «Ист Вью» http://online.eastview.com/login_russia/index.jsp
14. Базы данных компаний «ИНТЕГРУМ» <http://www.integrum.ru/>
15. Интернет-библиотека «iligent-Право: Законодательство РФ» <http://pravo.iligent.ru/>

-
16. Каталог ссылок на интернет-ресурсы юридической тематики <http://git-ru.narod.ru/internetresursi.html>
 17. Общественный центр «Судебно-правовая реформа» <http://www.sprc.ru/>
 18. Портал «Права и Дети в Интернете» <http://school-sector.relarn.ru/prava>
 19. Портал по защите прав инвалидов <http://www.invalid.ru/>
 20. Портал поддержки международного, научного, культурного и делового сотрудничества <http://www.allru.org/>
 21. Портал правовой поддержки предпринимательской деятельности <http://www.businesspravo.ru/>
 22. Правовая библиотека В. С. Левоневского <http://pravo.levonevsky.org/>
 23. Правовая поисково-справочная система «Закон и порядок» <http://pravo.ictcorp.biz>
 24. Правовой портал в сфере культуры <http://pravo.roskultura.ru/>
 25. Правоохранительный портал Российской Федерации <http://www.112.ru/>
 26. Реестр баз данных «Правовая информация» <http://www.lawint.ru/cg-11121.htm/>
 27. Российский правовой портал «Семерка» <http://law7.ru/>
 28. Российский правовой портал <http://www.inpravo.ru/>
 29. Сайт «Актуальные комментарии» <http://actualcomment.ru/>
 30. Сайт «Виртуальная таможня» <http://www.vch.ru/>
 31. Сайт «Все о праве» <http://www.allpravo.ru/>
 32. Сайт «Зарубежное законодательство на русском языке» <http://www.worldbiz.ru/>
 33. Сайт «Приоритетные национальные проекты» <http://www.rost.ru/>
 34. Сайт «Публичные центры правовой информации» <http://www.pcpri.ru/>
 35. Сайт «Региональное законодательство» <http://www.regionz.ru/>
 36. Сайт «Российской газеты» <http://www.rg.ru/>
 37. Сайт Агентства социальной информации <http://www.asi.org.ru/>

-
38. Сайт Ассоциации юристов России <http://www.alrf.ru/>
 39. Сайт журнала «Право в вооруженных силах» <http://www.voennoepravovo.ru/>
 40. Сайт Информационного центра ООН <http://www.unic.ru/>
 41. Сайт МОО «Информация для всех» <http://www.ifap.ru/>
 42. Сайт Научного центра правовой информации <http://www.scli.ru/>
 43. Сайт Общества защиты прав потребителей <http://ozpp.ru/>
 44. Сайт Организации Объединенных наций <http://www.un.org/ru/>
 45. Сайт по вопросам авторского права и смежных прав <http://www.copyrighter.ru/>
 46. Сайт правовой защиты военных пенсионеров <http://stepanov.hut1.ru/>
 47. Сайт Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина <http://www.prlib.ru/>
 48. Сайт проекта компании Travelmart «Загранпаспорт» <http://www.zagran-passport.ru/>
 49. Сайт Российского агентства правовой и судебной информации <http://www.infosud.ru/>
 50. Сайт СоюзПраво-Информ «Законодательство стран СНГ» <http://www.spinform.ru/>
 51. Сайт юридической фирмы «Интернет и право» <http://www.internet-law.ru/>
 52. Свободная энциклопедия «Википедия» <http://ru.wikipedia.org/>
 53. Таможенный правовой портал «Таможня.RU» <http://www.tamognia.ru/>
 54. Федеральный правовой портал <http://law.edu.ru/>
 55. Электронная библиотека международных документов по правам человека <http://www.hri.ru/>
 56. Электронная библиотека ЮрИнфоР <http://www.jurinform.ru/>
 57. Юридическая интернет-библиотека <http://yuridlit.narod.ru/>
 58. Юридическая научная библиотека издательства «Спарк» <http://www.lawlibrary.ru/>
 59. Региональные сайты правовой, экономической и деловой тематики

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Стоимость платных услуг в центрах доступа к правовой информации

Обследуемые библиотеки указали следующие примерные тарифы доступа к правовой информации и связанных с ним услуг:

- распечатка 1 страницы – от 1 руб. 50 коп. до 5 руб.
- ксерокопирование 1 страницы – от 3 до 5 руб.
- сканирование (А4) – от 4 до 15 руб.
- набор текста (А4) – 12 руб.
- составление библиографического списка – от 50 до 200 руб. список; от 3 руб. за 1 источник
- подбор документов по предварительному заказу – от 3 до 7 руб. за 1 документ
- самостоятельное использование справочных правовых систем свыше 1 часа в день – от 15 до 30 руб. в час
- поиск с консультантом – от 15 до 90 руб. в час (поиск информации в Интернет 120 руб.)
- предоставление возможности работы в Интернете – от 40 до 90 руб.
- компенсационные расходы на интернет-трафик – 2 руб. за 1 Мб
- предоставление компьютера для работы – от 15 до 50 руб. в час
- копирование информации на электронный носитель – от 5 руб. (В целом разброс цен довольно велик, внушительное количество библиотек назначают цену за эту услугу в зависимости от размера документа, например: до 100 Кб – бесплатно, от 100 Кб до 500 Кб – 5 руб., от 501 Кб до 1 Мб – 10 руб., от 1 Мб до 3 Мб – 20 руб., от 3 Мб до 5 Мб – 50 руб., от 5 Мб до 12 Мб – 70 руб., от 12 до 20 Мб – 100 руб., от 20 Мб – 150 руб. и т.д.)
- отправление сообщений по электронной почте – 30 коп./1 Кб
- набор сотрудником текстов для пользователей – 25 руб./1 стр.
- архивация информации – 3 руб./1 объект
- индивидуальное информирование – цена договорная

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Список социальных партнеров центров доступа к правовой информации и видов их сотрудничества (по регионам)¹³

Республика Башкортостан

- Администрация Кировского района городского округа город Уфа ежегодное совместное проведение семинаров в помощь предпринимателям
- Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкирия – участие в проводимых семинарах и «круглых столах» по вопросам интеллектуальной собственности
- Комиссия по правам человека при Правительстве Республики Башкирия, Управление Роспотребнадзора по Республике Башкирия, Правозащитный комитет содействия международной защите, Адвокатская контора «Правовед», Правовая компания «Защита населения», Бюро по защите прав предпринимателей Республики Бурятия – предоставление бесплатных юридических консультаций, проведение дней информации

Кабардино-Балкарская Республика

- Молодежный союз юристов (Кабардино-Балкарское региональное отделение) – организация бесплатных юридических консультаций
- Парламент Кабардино-Балкарской Республики – предоставление сборников постановлений правительства республики и законов КБР
- Кабардино-Балкарская республиканская организация инвалидов войны в Афганистане – участие в массовых мероприятиях по правовому и патриотическому воспитанию молодежи; предоставление материала для выставок из музея организации

Республика Коми

- Избирательная комиссия Республики Коми – информационная поддержка, предоставление журналов, книг по темам, связанным с повышением правовой культуры избирателей

¹³ Сохранены указанные респондентами формулировки и последовательность перечисления партнеров.

-
- Управление Роспотребнадзора по Республике Коми – консультативная помощь при проведении мероприятий по повышению потребительской культуры пользователей

Республика Саха (Якутия)

- Общественный фонд защиты прав потребителей Республики Саха (Якутия)
- Роспотребнадзор Республики Саха (Якутия)
- Пенсионный фонд РФ по Республике Саха (Якутия)
- Управление судебных приставов РФ по Республике Саха (Якутия)

Республика Хакасия

- Общественно-культурный центр микрорайона «Чайка» г. Абакана
- Совет ветеранов г. Абакана

Чувашская Республика

- Чувашское региональное отделение Ассоциация юристов России – правовая, консультационная помощь пользователям библиотеки
- Управление Федеральной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации по Чувашской Республике
- Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Чувашской Республике
- Прокуратура Чувашской Республики

Алтайский край

- Уполномоченный по правам человека в Алтайском крае, Краевая избирательная комиссия Алтайского края – информационный обмен, предоставление методической литературы по правам человека, по избирательному праву, проведению выборов

Камчатский край

- Региональный центр ООО «Инко», ООО «Гарант-Камчатка» – предоставление программного обеспечения

Краснодарский край

- Северо-Кавказский филиал Российской Академии правосудия – организация «Юридической клиники», бесплатное консультирование малоимущих граждан по правовым вопросам
- Издательство «Лань-Юг» – совместные издательские проекты

Красноярский край

- Юристы частных фирм – проведение бесплатных юридических консультаций по гражданским делам для социально незащищенных слоев населения

Пермский край

- Пермское отделение Ассоциации юристов России – организация общественных приемных для населения в краевой библиотеке
- Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю – организация выездных общественных приемных в крае
- Управление Федеральной миграционной службы Российской Федерации по Пермскому краю – организация общественных приемных (в краевой библиотеке и выездных), участие в круглых столах, семинарах, конференциях
- Управление Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по Пермскому краю – организация общественных приемных на многих территориях края на основе договора с краевой библиотекой, проведение выездных мероприятий для территориальных служб с участием библиотек
- Уполномоченные по правам человека и ребенка в Пермском крае – безвозмездная передача литературы в библиотеки края, участие в мероприятиях библиотеки, организация совместных мероприятий, вовлечение библиотек в правозащитную деятельность, проведение учебы для сотрудников ПЦПИ муниципальных библиотек
- Пермский региональный правозащитный центр – участие в мероприятиях библиотеки, безвозмездная передача литературы муниципальным библиотекам края, реализация пилотного проекта «Повышение доступности правосудия для малоимущих групп населения Российской Федерации»

-
- Институт права и публичной политики (Москва) – кураторство проекта «Повышение доступности правосудия для малоимущих групп населения Российской Федерации», передача библиотекам края литературы на безвозмездной основе
 - Центр гражданского образования и прав человека – передача в библиотеки литературы, участие в мероприятиях библиотеки

Ставропольский край

- Отдел защиты прав потребителей, Центр специальной связи и информации ФСО России в Ставропольском крае, Комитет экономического развития и торговли администрации города Ставрополя – участие в мероприятиях и инициативах центра

Амурская область

- Амурская областная общественная организация по социальной защите воинов-инвалидов «Память», Амурский областной совет ветеранов – информационно-правовое обеспечение членов организации

Астраханская область

- Уполномоченный по правам человека по Астраханской области, Астраханский институт повышения квалификации и переподготовки, Международный юридический институт (Астраханский филиал), Саратовская государственная академия права (Астраханский филиал), Областная избирательная комиссия по Астраханской области, общество «Мемориал», Фонд местного сообщества, молодежное православное движение – совместное проведение мероприятий, подготовка проектов, участие в круглых столах, конференциях, акциях, семинарах и др.

Белгородская область

- Отделение пенсионного фонда РФ в Белгородской области – информация об изменениях в пенсионном законодательстве

Брянская область

- Уполномоченный по правам человека в Брянской области – безвозмездная передача правовой литературы, организация совместных мероприятий, проведение приема граждан на базе библиотек
- Региональный центр «Гражданское образование» – организация совместных мероприятий по правовому просвещению, проведение гражданских форумов на базе областных и муниципальных библиотек, совместная разработка методических пособий по проведению гражданских форумов различной тематики, безвозмездная передача методических пособий

Владимирская область

- Владимирское отделение Молодежного союза юристов РФ – бесплатное консультирование пользователей

Вологодская область

- Вологодское отделение «Ассоциации юристов России» – предоставление обзоров федерального и регионального законодательства

Воронежская область

- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Воронежской области – сотрудничество в проведении мероприятий, еженедельные консультации специалистов в ПЦПИ
- Управление Федеральной регистрационной службы, Воронежский филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», ФГУ «Земельная кадастровая палата», Управление Федерального кадастра объектов недвижимости по Воронежской области – участие в мероприятиях, помощь в оформлении документов, практические советы
- Областное и районные отделения Пенсионного фонда, Избирательная комиссия Воронежской области – участие в мероприятиях, консультативная помощь

Ивановская область

- Избирательная комиссия Ивановской области, Правительство Ивановской области, Департамент культуры и культурного наследия Ивановской области, Департамент образования Ивановской области, Ивановская городская дума, Ивановское областное отделение Общероссийской общественной организации «Добровольное общество любителей книги России», Общественная наблюдательная комиссия Ивановской области, Управление Федеральной службы исполнения наказаний России по Ивановской области и др. участие в мероприятиях, лекциях, встречах и других акциях центра доступа

Иркутская область

- «Юридическая клиника» Байкальского государственного университета экономики и права – прохождение студентами практики на базе библиотеки, бесплатное консультирование социально незащищенных слоев населения

Калужская область

- РООС «Единение в действии» – бесплатные юридические консультации для читателей, совместные массовые мероприятия
- Администрация губернатора Калужской области, Аппарат Уполномоченного по правам человека в Калужской области, Министерство культуры Калужской области и др. – предоставление бесплатной правовой информации на различных видах носителей, помощь в организации и участие в проведении мероприятий, курсов повышения квалификации, консультативная профессиональная помощь

Кемеровская область

- Кемеровский государственный университет – бесплатные юридические консультационные услуги
- Аппарат Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области – участие в мероприятиях по правовому просвещению населения
- Отдел защиты прав потребителей Управления Роспотребнадзора по

Кемеровской области, Отдел защиты прав потребителей Управления потребительского рынка и развития предпринимательства Администрации г. Кемерово – участие в мероприятиях в области защиты прав потребителей

- МУ «Комплексный центр социального обслуживания населения» г. Кемерово, Центральный отдел социальных выплат и льгот Управления социальной защиты населения Администрации г. Кемерово – участие в социальных мероприятиях центра, оказание консультационных услуг пользователям
- Управление пенсионного фонда Центрального района г. Кемерово – участие в социальных мероприятиях
- Муниципальное учреждение здравоохранения Медсанчасть № 17 «Строитель», Страховая медицинская организация «Сибирь» участие в благотворительных акциях
- Кафедра «Технологии документальных коммуникаций» Института информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусства – прохождение практики студентами, выполнение курсовых и дипломных работ студентами, чтение сотрудниками центра спецкурса «Организация доступа к правовым базам данных»
- НКО Кузбасский Центр «Инициатива»

Кировская область

- Кировское региональное отделение Ассоциации юристов России - бесплатные юридические консультации для населения и правовая помощь

Курганская область

- Правовой центр защиты прав потребителей – бесплатные юридические консультации

Ленинградская область

- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Ленинградской области – информирование пользователей и сотрудников центра по вопросам защиты прав потребителей
- Комитет по культуре Ленинградской области – финансовая поддержка

Магаданская область

- Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей – участие в мероприятиях, направленных на профилактику правонарушений
- Избирательная комиссия Магаданской области – сотрудничество в проведении социальных опросов и конкурсов по правовой тематике
- Территориальные избирательные комиссии – чтение лекций, составление обзоров
- Управление по вопросам опеки и попечительства – сотрудничество в ходе «Семейного марафона», консультации

Нижегородская область

- Палата адвокатов Нижегородской области, Адвокатская контора Канавинского района, ООО «Финансы и право», Нижегородский клуб юристов – юридические консультации для пользователей

Новгородская область

- Областная избирательная комиссия – организация конкурсов для библиотек по работе с правовой информацией, организация мероприятий
- Уполномоченный по правам человека – встречи с населением

Новосибирская область

- Новосибирское областное общественное объединение Женское Инициативное Творческое Объединение «ЖИТО»
- ООО «Ассоциация женщин предпринимателей нового века»

Омская область

- Омский государственный университет – совместный проект «Юридическая клиника»
- Компания ПРОМЭКС – совместные мероприятия по пропаганде правовой информации, олимпиады, тренинги для специалистов и пользователей, Дни КонсультантПлюс в библиотеке

-
- Омская областная избирательная комиссия, территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области – выставки

Орловская область

- Управление Министерства юстиции по Орловской области, Управление антимонопольной службы по Орловской области, Историко-юридический клуб – проведение совместных мероприятий
- Отделение пенсионного фонда РФ по Орловской области, Управление труда и занятости Орловской области, Некоммерческая организация «Фонд «Правовая реформа»», Орловский государственный институт искусств и культуры, Орловский государственный университет, Орловский областной институт усовершенствования учителей – проведение совместных мероприятий, обмен информационными изданиями

Пензенская область

- Пензенский государственный педагогический университет им. В. Г. Белинского – бесплатные юридические консультации для населения

Псковская область

- Псковское отделение Пенсионного фонда России – совместное проведение мероприятий для пенсионеров
- Центр правового воспитания и образования молодежи, Комитет солдатских матерей, Центр профилактики «АнтиСПИД Инициатива» – совместное проведение мероприятий для молодежи

Ростовская область

- Избирательная комиссия Ростовской области – совместные мероприятия по формированию правовой культуры и гражданского общества, просветительская деятельность

Рязанская область

- Управление Роспотребнадзора по Рязанской области – проведение ежегодных информационных акций ко Дню защиты прав потребителей, совместные тематические мероприятия
- РЕАП «Человек» – консультирование пенсионеров, ветеранов и инвалидов по защите прав потребителей, совместные мероприятия в форме круглых столов
- Московский университет МВД РФ – прием граждан в центре, участие сотрудников центра в конференциях университета, участие студентов в мероприятиях центра
- Рязанский государственный университет – участие студентов в мероприятиях центра
- Отделение Пенсионного фонда по Рязанской области – консультирование пенсионеров по проблемам начисления и перерасчета пенсий, участие сотрудников в мероприятиях центра
- МОУ «Общеобразовательная школа № 7 г. Рязани» – участие старшеклассников в теоретико-практическом курсе по защите прав потребителей

Сахалинская область

- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека в Сахалинской области
- Центр по противодействию экстремизму при УВД Сахалинской области
- Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики
- Отделение Пенсионного фонда РФ по Сахалинской области

Тверская область

- Региональное отделение Ассоциации юристов России – курирование вопросов организации бесплатной правовой помощи населению в центре

-
- Областная избирательная комиссия – предоставление изданий ЦИК и организация конкурсов среди библиотек, мероприятия с молодыми избирателями
 - Информационно-консультационный пункт для инвалидов – проведение семинаров и индивидуальных консультаций с привлечением профильных служб
 - Областная служба занятости – проведение консультаций, предоставление информационных буклетов

Томская область

- Отделение Пенсионного фонда РФ по Томской области – предоставление информационных материалов

Тульская область

- Тульский филиал Московского университета МВД РФ – участие в работе «Школы правовых знаний для всех», организация цикла занятий по праву для сотрудников центра
- Следственное управление при УВД Тульской области – участие в работе «Школы правовых знаний для всех» и «Школы библиотекаря»
- Валеоцентр психологической профилактики и реабилитации – участие в различных мероприятиях, посвященных профилактике наркомании
- Тульское областное отделение российского историко-просветительского благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» – участие в Днях информации, посвященных защите прав человека
- Департамент предпринимательства и потребительского рынка – участие в выездных семинарах по защите прав потребителей для библиотек области

Ульяновская область

- Ульяновский государственный университет

Челябинская область

- МОО «Информация для всех» – сбор и распространение информации по мероприятиям центра, предоставление электронных изданий по правовой тематике и деятельности ПЦПИ России и зарубежных стран, реклама деятельности центра на сайте организации, совместное издание электронных сборников информационно-аналитических материалов. Участие центра во всех конференциях, проводимых МОО «Информация для всех» на территории региона
- Челябинский институт развития профессионального образования – совместное участие в повышении профессиональной подготовки работников системы профессионально-технического образования (семинары, практикумы, обзорные экскурсии)
- Челябинский филиал ОАО «Уралсвязьинформ» – обеспечение телекоммуникационных услуг
- Группа компаний «Прайс-Челябинск» – распечатка буклетов, визиток и др.
- НП Союз женщин предпринимателей «Путь к успеху» – оказание финансовой поддержки в проведении мероприятий центра
- Филиал Государственной академии правосудия – участие в проекте «Законодательство Челябинской области советского периода 1934–1990 гг.»

Ярославская область

- МУ «Комплексный центр социального обслуживания населения Кировского района г. Ярославля» – совместное проведение Дней информации, информирование
- Областная коллегия адвокатов, юридические фирмы «Юнис+», «Юрисконсульт» и др. – участие в деятельности общественной юридической приемной
- Правозащитная организация «Дорога свободы» – совместные мероприятия

Санкт-Петербург

- НО «Фонд развития и поддержки СМИ», Общественная приемная Балтийской медиа-группы – информационно-рекламная поддержка мероприятий центра, участие в мероприятиях центра
- Центр развития некоммерческих организаций, РА «Фиеста» – информационно-рекламная поддержка мероприятий центра
- Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга, районные отделы социальной защиты населения, районные центры социального обслуживания, Отделение Пенсионного фонда РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, территориальный фонд обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургское региональное отделение Фонда социального страхования РФ – участие в мероприятиях центра

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Публичные библиотеки, где, по мнению респондентов, работа по обеспечению доступа к правовой информации организована наилучшим образом¹⁴

Республика Адыгея

- Централизованная библиотечная система г. Адыгейска

Республика Алтай

- Чемальская межпоселенческая библиотека
- Чойская межпоселенческая библиотека
- Онгудайская поселенческая библиотека
- Усть-Канская центральная модельная библиотека им. А. Г. Галкина

Республика Башкортостан

- Центральная библиотека Чишминского района
- Центральная библиотека Тумазинского района
- Центральная библиотека Мелеузовского района
- Центральная библиотека Краснокамского района
- Центральная библиотека Белорецкого района
- Центральная библиотека Централизованной системы муниципальных библиотек г. Уфы

Республика Бурятия

- Баунтовская муниципальная центральная библиотека
- Бичурская муниципальная центральная библиотека
- Прибайкальская муниципальная центральная библиотека
- Хоринская муниципальная центральная библиотека

¹⁴ Сохранена указанная респондентами последовательность перечисления библиотек.

-
- Селенгинская муниципальная центральная библиотека
 - Кабанская муниципальная центральная библиотека
 - Тарбагатайская муниципальная центральная библиотека
 - Тункинская муниципальная центральная библиотека

Республика Дагестан

- Централизованная библиотечная система г. Кизляра
- Централизованная библиотечная система г. Дербента
- Дагестанская республиканская юношеская библиотека им. А.С. Пушкина
- Межрайонная центральная библиотека муниципального образования «Кизлярский»
- Межрайонная центральная библиотека муниципального образования «Хунзахский»

Республика Ингушетия

- Централизованная библиотечная система г. Назрань
- Централизованная библиотечная система Назрановского района
- Централизованная библиотечная система Сунженского района
- Централизованная библиотечная система Джейрахского района
- Централизованная библиотечная система Малгобекского района

Республика Карелия

- Кемская Межпоселенческая районная библиотека
- Сегежская Централизованная районная библиотека
- Олонецкая национальная библиотека
- Центры общественного доступа библиотек-филиалов №2, 3, 4, 6, 22 Петрозаводской Централизованной библиотечной системы
- Центральная городская библиотека

Республика Коми

- Национальная детская библиотека им. С. Я. Маршака
- Коми республиканская юношеская библиотека
- Центральная городская библиотека г. Сыктывкара

Республика Марий Эл

- Республиканская юношеская библиотека им. В. Х. Колумба
- Республиканская детская библиотека
- Республиканская библиотека для слепых
- Межпоселенческая библиотека г. Звенигово
- Межпоселенческая библиотека п. Новый Торъял

Республика Мордовия

- Ардатовская центральная библиотека
- Ельниковская центральная библиотека
- Ковылкинская центральная библиотека
- Рузаевская центральная библиотека
- Торбеевская центральная библиотека
- Чамзинская центральная библиотека
- Централизованная библиотечная система г. Саранска

Республика Саха (Якутия)

- ЦПИ Хангаласского улуса
- ЦПИ г. Нерюнгри
- ЦПИ г. Нюрба
- Центральная городская библиотека г. Якутска

Республика Татарстан

- Республиканская юношеская библиотека Республики Татарстан

-
- Альметьевская централизованная библиотечная система
 - Зеленодольская централизованная библиотечная система
 - Бугульминская централизованная библиотечная система
 - Нижнекамская централизованная библиотечная система
 - Нижнечелнинская централизованная библиотечная система

Республика Тыва

- Центральная библиотека Каа-Хемского района
- Центральная библиотека Тандинского района

Удмуртская Республика

- Центральная городская библиотека им. Н. А. Некрасова г. Ижевска
- Центральная городская библиотека им. В. Г. Короленко г. Глазова
- Центральная городская библиотека им. Н. К. Крупской г. Сарапул
- Центральная городская библиотека им М. С. Байтерякова г. Можга
- Центральная районная библиотека г. Можга
- Центральная районная библиотека г. Воткинск

Республика Хакасия

- Бейская центральная библиотека
- Саяногорская центральная библиотека
- Черногорская центральная библиотека им. А. С. Пушкина

Чувашская Республика

- Городская централизованная библиотечная система г. Канаш
- Центральная библиотека Ибресинского городского поселения
- Ядринская центральная библиотека
- Центральная библиотека им. Ю. Гагарина г. Новочебоксарск
- Межпоселенческая центральная библиотека Цивильского района

-
- Центральная районная библиотека Мариинско-Посадского района
 - Межпоселенческая центральная библиотека Урмарского района

Алтайский край

- Центральная городская библиотека г. Рубцовска
- Централизованная библиотечная система г. Змеиногорска
- Централизованная библиотечная система г. Заринска
- Поспелихинская межпоселенческая центральная библиотека
- Шипуновская межпоселенческая центральная районная библиотека

Камчатский край

- Центральная городская библиотека г. Петропавловска-Камчатского
- Елизовская центральная библиотека
- Центральная городская библиотека г. Вилючинска
- Центральная библиотека с. Мильково

Краснодарский край

- Центральная городская библиотека им. Н. К. Крупской г. Армавир
- Центральная городская библиотека им. Н. А. Некрасова г. Краснодар
- Межрайонная центральная библиотека г. Белореченска
- Славянская Централизованная библиотечная система г. Славянск-на-Кубани
- Тихорецкая центральная межпоселенческая библиотека
- Централизованная библиотечная система г. Сочи

Пермский край

- Центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина г. Перми
- Большесосновская межпоселенческая центральная библиотека

-
- Верещагинская центральная районная библиотека
 - Централизованная библиотечная система г. Кунгура
 - Межпоселенческая центральная библиотека Очерского муниципального района
 - Суксунская централизованная библиотечная система
 - Уинская центральная районная библиотека им. Ф. Ф. Павленкова
 - Чусовская районная центральная библиотека им. А. С. Пушкина

Приморский край

- Библиотека Владивостокского государственного университета экономики и сервиса
- Библиотека Дальневосточного государственного университета

Ставропольский край

- Андроповская центральная библиотека
- Региональный центр правовой информатизации «Юринформ» (г. Пятигорск)
- Центральная библиотека г. Лермонтов

Амурская область

- Библиотека социальной и деловой информации г. Благовещенска
- Библиотека им. Б. Машука г. Благовещенск
- Центральная библиотека Мазановского района
- Центральная библиотека г. Райчихинска
- Центральная библиотека г. Свободного
- Научная библиотека АмГУ

Архангельская область

- Муниципальная библиотека Шенкурского района
- Муниципальная библиотека Устьянского района

-
- Муниципальная библиотека Красноборского района
 - Городская библиотека г. Новодвинск
 - Городская библиотека г. Котлас

Астраханская область

- Центральная библиотека г. Астрахань
- Библиотека п. Володарский
- Библиотека г. Харабали
- Библиотека с. Икряное
- Библиотека п. Лиман
- Библиотека с. Красный Яр

Белгородская область

- Центральная библиотека Централизованной библиотечной системы Валуйского района
- Центральная городская библиотека г. Белгорода
- Центральная библиотека Ракитянского района
- Центральная библиотека Старооскольского района

Брянская область

- Выгоничская межпоселенческая библиотека
- Дубровская межпоселенческая библиотека
- Жуковская межпоселенческая библиотека
- Унечская межпоселенческая библиотека
- Карачаевская межпоселенческая библиотека

Владимирская область

- Областная юношеская библиотека
- Центральная городская библиотека г. Владимира

-
- Центральная библиотека г. Александрова
 - Центральная библиотека г. Кольчугино
 - Центральная библиотека округа Муром
 - Центральная библиотека г. Гусь-Хрустальный
 - Центральная библиотека г. Ковров
 - Центральная библиотека Гороховецкого района
 - Центральная библиотека Петушинского района

Волгоградская область

- Муниципальная информационная система г. Волжского
- Муниципальная информационная система Среднеахтубинского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Новоаннинского района
- Центральная библиотека г. Камышина
- Детская центральная библиотека г. Камышина
- 3 библиотеки г. Суровикино
- Михайловский районный Центр культурного досуга и библиотечного обслуживания
- Центральная библиотека г. Михайловка
- Центральная библиотека г. Калач-на Дону
- Центральная библиотека г. Урюпинска
- филиал №5 библиотеки г. Урюпинска

Вологодская область

- Харовская межпоселенческая библиотека
- Усть-Кубинская межпоселенческая библиотека
- Межпоселенческая библиотека Череповецкого района
- Вожегодская межпоселенческая библиотека
- Грязовецкая межпоселенческая библиотека

Воронежская область

- Центральная библиотека Грибановского городского поселения
- Кантемировская центральная районная библиотека
- Бутурлиновская центральная районная библиотека
- Информационно-ресурсный центр Ольховатского муниципального района
- Острогожская районная межпоселенческая центральная библиотека

Воронежская область

- Централизованная библиотечная система г. Иванова
- Централизованная библиотечная система городского округа Шуя
- Кинешемская городская централизованная библиотечная система
- Межпоселенческая библиотека Гаврилово-Посадского муниципального района
- Библиотека Пестяковского городского поселения Пестяковского муниципального района
- Межпоселенческая централизованная библиотечная система Пучежского муниципального района
- Южская межпоселенческая центральная библиотека

Иркутская область

- Центральная библиотека г. Шелехова
- Центральная библиотека г. Саянска
- Муниципальная библиотека г. Иркутска
- Муниципальная библиотека г. Усть-Илимска
- Муниципальная библиотека г. Ангарска
- Муниципальная библиотека г. Саянска
- Муниципальная библиотека Баяндайского района
- Муниципальная библиотека г. Братска и Братского района

Калининградская область

- Балтийская централизованная библиотечная система
- Мамонтовская централизованная библиотечная система
- Гурьевская централизованная библиотечная система
- Черняховская централизованная библиотечная система
- Озерская централизованная библиотечная система

Калужская область

- Козельская районная библиотека
- Сухиничская районная библиотека
- Юхновская районная библиотека
- Жиздринская районная библиотека
- Людиновская районная библиотека
- Износковская районная библиотека
- Дзержинская районная библиотека
- Областная специализированная библиотека для слепых им. Островского
- Центральная городская библиотека им. Н. В. Гоголя

Кемеровская область

- Центральная городская библиотека г. Березовский
- Центральная городская библиотека им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецка
- Центральная городская библиотека г. Прокопьевска
- Централизованная библиотечная система Прокопьевского района
- Центральная городская библиотека г. Киселевска
- Центральная городская библиотека г. Ленинска-Кузнецкого
- Централизованная библиотечная система г. Мариинска и Мариинского района

Кировская область

- Кирово-Чепецкая городская централизованная библиотечная система
- Кирово-Чепецкая районная централизованная библиотечная система
- Библиотека г. Кирова
- Библиотечно-информационный центр Омутнинского района
- Юрьянская централизованная библиотечная система
- Яранская центральная районная библиотека им. Г. Боровикова

Костромская область

- Центральная городская библиотека г. Буй
- Межпоселенческая библиотека им. Максима Горького Галичского муниципального района
- Кологривская централизованная библиотечная система Кологривского муниципального района
- Центральная библиотека им. А. С. Пушкина Централизованной библиотечной системы г. Костромы
- Централизованная библиотечная система г. Нея и Нейского района
- Межпоселенческая библиотечная система Парфеньевского муниципального района
- Центральный библиотечный коллектор Чухломского муниципального района

Курганская область

- Областная юношеская библиотека г. Шадринска
- Петуховская районная библиотека

Курская область

- Дмитриевская межпоселенческая библиотека
- Кореневская межпоселенческая библиотека
- Курчатовская центральная городская библиотека
- Обоянская межпоселенческая библиотека
- Рыльская межпоселенческая библиотека

Ленинградская область

- Межпоселенческая библиотека Выборгского района
- Ивангородская городская библиотека
- Пикалевская городская библиотека
- Подпорожская центральная библиотека

Магаданская область

- Областная юношеская библиотека им. О. Куваева
- Омсукчанская централизованная библиотечная система
- Ягоднинская центральная районная библиотека
- Ольская центральная библиотека им. И. А. Варена
- Тенькинская централизованная библиотечная система

Московская область

- Центральная городская библиотека г. Пушкино
- Центральная городская библиотека г. Дзержинский
- Центральная городская библиотека г. Домодедово

Мурманская область

- Централизованная библиотечная система г. Кировска
- Централизованная библиотечная система Ковдорского района
- Мончегорская централизованная библиотечная система
- Централизованная библиотечная система г. Оленегорска
- Муниципальная центральная городская библиотека г. Заозерска
- Центральная городская библиотека г. Мурманска

Нижегородская область

- Центральная библиотека Дальне-Константиновского района
- Центральная библиотека Кстовского района
- Центральная библиотека Володарского района

-
- Центральная библиотека Ардатовского района
 - Центральная библиотека Автозаводского района г. Н. Новгород
 - Центральная библиотека Канавинского района г. Н. Новгород
 - Центральная библиотека Сормовского района г. Н. Новгород

Новгородская область

- Центральная городская библиотека им. Д. М. Балашова г. Великий Новгород
- Батецкая межпоселенческая централизованная библиотечная система
- Межпоселенческая библиотека Маревского муниципального района
- Межпоселенческая центральная библиотека Новгородского района
- Межпоселенческая центральная библиотека г. Старая Русса

Новосибирская область

- Искитимская централизованная библиотечная система
- Централизованная библиотечная система Новосибирского района
- Колыванская централизованная библиотечная система
- Коченевская централизованная библиотечная система
- Маслянинская централизованная библиотечная система
- Болотнинская централизованная библиотечная система

Омская область

- Централизованная система муниципальных библиотек г. Омска
- Центральная районная библиотека Тарской централизованной библиотечной системы
- Таврическая центральная межпоселенческая библиотека имени К. А. Рябина
- Муниципальная межпоселенческая библиотека им. М. А. Ульянова Муромцевского муниципального района
- Центральная районная библиотека им. Л. Иванова
- Центральная районная библиотека Полтавского района

Оренбургская область

- Тюльганская централизованная библиотечная система
- Саракташская централизованная библиотечная система
- Сорочинская районная библиотека
- Медногорская централизованная библиотечная система
- Гайская централизованная библиотечная система
- Адамовская централизованная библиотечная система

Орловская область

- Межпоселенческая центральная библиотека Болховского района
- Межпоселенческая районная библиотека Верховского района
- Центральная районная библиотека Кромского района
- Мценская межпоселенческая районная библиотека
- Центральная районная библиотека Новодеревеньковского района
- Центральная библиотека Урицкого муниципального района
- Центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина г. Орла

Пензенская область

- Межпоселенческая центральная районная библиотека Никольского района
- Межпоселенческая центральная районная библиотека Нижнеоломовского района
- Межпоселенческая центральная районная библиотека Спасского района
- Межпоселенческая центральная районная библиотека Пензенского района
- Межпоселенческая центральная районная библиотека Лунинского района
- Межпоселенческая центральная районная библиотека Сердобского района
- Кузнецкая центральная городская библиотека имени А. С. Пушкина

Псковская область

- Библиотечно-музейное объединение Куньинского района
- Великолукская центральная городская библиотека им. М. И. Семевского
- Библиотечно-музейное объединение Дедовичского района
- Печорская центральная районная библиотека
- Информационно-культурный центр Великолукского района

Ростовская область

- Библиотека им. Г. В. Плеханова г. Ростова-на-Дону
- Центральная библиотека г. Шахты
- Центральная библиотека г. Волгодонска
- Центральная библиотека г. Зернограда
- Центральная библиотека г. Аксая
- Центральная библиотека г. Новочеркаска
- Центральная библиотека г. Таганрога

Рязанская область

- Модернизированные публичные библиотеки

Самарская область

- Самарская публичная библиотека
- Библиотека Автограда г. Тольятти
- Центральная библиотека им. В. Н. Татищева
- Тольяттинская библиотечная корпорация
- Центральная библиотека г. Новокуйбышевска
- Межпоселенческая библиотека Управления культуры администрации муниципального района Исаклинский
- Серноводский филиал №1 Межпоселенческой центральной библиотеки муниципального района Сергиевский

Саратовская область

- Централизованная библиотечная система Энгельсского муниципального района

Сахалинская область

- Южно-Сахалинская городская библиотека
- Александровск-Сахалинская центральная библиотека

Свердловская область (указаны библиотеки федерального округа)

- Челябинская областная научная библиотека
- Пермская краевая универсальная библиотека

Тамбовская область

- Централизованная библиотечная система г. Котовска
- Централизованная библиотечная система г. Тамбов
- Централизованная библиотечная система г. Уварово
- Межпоселенческая центральная библиотека Жердевского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Инжавинского района
- Межпоселенческая библиотека Рассказовского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Пичаевского района

Тверская область

- Тверская областная специальная библиотека для слепых им. М. И. Суворова
- Научная библиотека Тверского государственного университета

Томская область

- Центральная библиотека г. Стрежевой
- Центральная библиотека г. Колпашево
- Центральная библиотека г. Асино

Тульская область

- Центральная библиотека г. Донской
- Центральная библиотека г. Алексина
- Центральная библиотека г. Богородицка
- Центральная библиотека г. Ефремова
- Центральная библиотека г. Киреевска
- Центральная библиотека г. Новомосковска
- Центральная библиотека г. Ясногорска

Ульяновская область

- Центральная библиотека г. Дмитровграда
- Центральная библиотека г. Цильна
- Центральная библиотека г. Сурское

Челябинская область

- Центральная библиотека г. Магнитогорска
- Центральная библиотека г. Озерска
- Центральная библиотека г. Златоуста

Ярославская область

- Центральная библиотечная система Некрасовского муниципального округа
- Центральная библиотека им. А. В. Сухова-Кобылина п. Новый Некоуз
- Гаврилов-Ямская межпоселенческая центральная библиотека
- Центральная библиотека им. М. Ю. Лермонтова г. Ярославля

Санкт-Петербург

- Централизованная библиотечная система Петроградского района
- Централизованная библиотечная система Кировского района
- Централизованная библиотечная система Выборгского района

-
- Централизованная библиотечная система Красногвардейского района
 - Централизованная библиотечная система Московского района
 - Централизованная библиотечная система Приморского района
 - Центральная городская детская библиотека им. А. С. Пушкина
 - Российская национальная библиотека

Еврейская автономная область

- Центральная районная библиотека Биробиджанского района
- Центральная районная библиотека Ленинского района

Ханты-Мансийский автономный округ

- Государственная библиотека Югры
- Централизованная библиотечная система г. Мегион
- Центральная детская библиотека г. Нижневартовска
- Центральная детская библиотека г. Сургута
- Центральная библиотека г. Урай
- Лянторская централизованная библиотечная система
- Центральная городская библиотека муниципального учреждения «Няганская библиотечно-информационная система»

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Периодические и серийные издания экологической тематики, которыми располагают центральные региональные универсальные научные библиотеки

71 периодическое издание:

- «ГЕО»
- «АИФ Здоровье»
- «Байкал-Гео»
- «Байкал-гид»
- «Безопасность жизнедеятельности»
- «Будь здоров!»
- «Вестник АсЭкО»
- «Вестник ЗОЖ»
- «Вестник экологического образования в России»
- «Вода и экология»
- «Водные ресурсы»
- «Вокруг света»
- «География и природные ресурсы»
- «География и экология в школе XXI века»
- «Гигиена и санитария»
- «Деловой экологический журнал»
- «Здоровье населения и среда обитания»
- «Зеленый мир»
- «Зеленый мир. Экология: проблемы и программы»
- «Известия академии промышленной экологии»
- «Инженерная экология»
- «Использование и охрана природных ресурсов в России»

-
- «Лазурь»
 - «Ландшафтный дизайн»
 - «Лесное хозяйство»
 - «Лесоведение»
 - «Медицина труда и промышленная экология»
 - «Мелиорация и водное хозяйство»
 - «Мир Байкала»
 - «Мир Севера»
 - «Муравейник»
 - «Научные и технические аспекты охраны окружающей среды»
 - «Научные и технические библиотеки»
 - «Основы безопасности жизнедеятельности»
 - «Охрана окружающей природной среды»
 - «Охрана окружающей среды и природопользование»
 - «Панорама Сибири»
 - «Правовые вопросы охраны окружающей среды»
 - «Природа»
 - «Проблемы окружающей среды и природных ресурсов»
 - «Проблемы региональной экологии»
 - «Проблемы Севера и Арктики РФ»
 - «Свет. Природа и человек»
 - «Сибирский экологический журнал»
 - «Системы, приборы и методы контроля качества окружающей среды»
 - «Социс»
 - «Туристская Бурятия»
 - «Успехи современного естествознания»
 - «Ушкан»
 - «Химия и жизнь»

-
- «ЭКО»
 - «Экологическая безопасность в АПК»
 - «Экологическая экспертиза»
 - «Экологические ведомости, экологическое планирование и управление»
 - «Экологические нормы, правила, информация»
 - «Экологические системы и приборы»
 - «Экологический вестник России»
 - «Экологический консалтинг»
 - «Экологическое право»
 - «Экология и жизнь»
 - «Экология и право»
 - «Экология и промышленность России»
 - «Экология производства»
 - «Экология промышленного производства»
 - «Экология урбанизированных территорий»
 - «Экология XXI век»
 - «Экология человека»
 - «Экология»
 - «Экономика природопользования»
 - «Экос»
 - «Экос-информ»
 - «Энергия»

3 серийных издания:

- «Экология. Природа. Человек»
- «Экология и экономика»
- «Экология и право»

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Основные источники электронной экологической информации, которыми располагают центральные региональные универсальные научные библиотеки

Электронные базы данных и информационно-поисковые системы:

- «EastView»
- «EBSCO Publishing»
- «Гарант»
- «Законодательство РФ»
- «Кодекс»
- «Комментарии законодательства РФ»
- «КонсультантПлюс»
- «Красная книга»
- «МАРС»
- «Международное право»
- «Международные договоры»
- «Национальные стандарты»
- «Официальная статистика России»
- «Охрана окружающей среды в России»
- «Патенты, полезные модели России»
- «Промышленные образцы»
- «Разъяснения, комментарии, схемы»
- «Стандартинформ»
- «Судебная практика и арбитражная практика»
- «Технорматив: Профессионал»
- «Техэксперт: Экология»

-
- «Товарные знаки России»
 - «Формы документов»
 - «Эксперт: Экология»
 - Региональные автоматизированные геоинформационные кадастровые системы
 - Электронные каталоги и собственные базы данных центральных региональных библиотек

Информационные источники органов федеральной и местной власти:

- Информационные системы общего пользования, находящиеся в ведении Министерства природных ресурсов РФ
- Информационные системы, сайты, документы, публикации и рассылки региональных и местных органов власти в сфере экологии, природных ресурсов, культуры, туризма, образования, информации, здравоохранения и социального развития, сельского хозяйства, Ростехнадзора
- Государственные доклады о состоянии окружающей среды в регионах
- Сайты территориальных управлений по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральной службы государственной статистики

Сайты научных и образовательных учреждений:

- ИНИОН
- Профильные НИИ (Лимнологический институт СО РАН, Научно-аналитический центр рационального недропользования им. В. И. Шпильмана ХМАО – Югры, Байкальский институт природопользования СО РАН, Коми научный центр Уральского отделения РАН, Научно-исследовательский и проектно-технологический институт хмелеводства Россельхозакадемии, Чувашский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» Россельхозакадемии, Институт водных и экологических проблем)
- Государственные классические, педагогические и технические университеты, сельскохозяйственные академии
- Региональные центры дополнительного образования детей

-
- Государственные природные и биосферные заповедники, национальные парки
 - Региональные экологические и эколого-биологические центры
 - Региональные центры научно-технической информации
 - Региональные дирекции особо охраняемых природных территорий и объектов
 - Филиалы Главного ботанического сада Российской академии наук
 - Отделы природы музеев
 - Всероссийский библиотечный научно-методический центр экологической культуры при Российской государственной юношеской библиотеке (г. Москва)
 - Центральная научная сельскохозяйственная библиотека
 - Научно-производственные центры

Сайты негосударственных организаций:

- «Хранители Вятки»
- Всемирный фонд дикой природы
- Всероссийское открытое общество любителей сенполий в г. Чебоксары
- Гильдия экологов
- Ижевский информационный центр общественной организации «Российский Зеленый Крест»
- Кольский центр охраны дикой природы
- Межвузовская природоохранная общественная организация «Молодежная экологическая дружина Чувашской Республики»
- Некоммерческое партнерство «Независимая общественная экологическая палата»
- Областное детское экологическое движение Курганской области «Журавлик»
- Общественная организация «Природа и культура Алтая»
- Общественное движение «Друзья Сибирских лесов»

-
- Общественный краевой клуб «Эколог»
 - Общественный совет при Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми
 - Общественный фонд «Алтай 21 век»
 - ООО «Югра – ЭКОТЕК»
 - Природоохранный фонд «Верховье»
 - Псковский модельный лес
 - Региональная общественная организация «Новгородский клуб “Экология”»
 - Региональные отделения Всероссийского общества охраны природы, Союза охраны птиц России, российского экологического движения «Зеленые»
 - Ставропольская региональная общественная организация «Экологический конгресс Ставрополя»
 - Фонд им. В. И. Вернадского
 - Центр экспертиз ЭКОМ Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей
 - Читинский общественный экологический центр
 - Экологический правозащитный центр «Беллона»
 - Экологический фонд «Березовая роща»

Другие интернет-ресурсы:

- Профильные региональные порталы и сайты («Природа Республики Коми и ее охрана», «Экологический портал Республики Коми», «Природа Чувашии», «Пермский край», «Экология Брянской области» и др.)
- Электронные каталоги ГПНТБ, РГБ, РНБ, Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, ВИНТИ, других библиотек различного типа
- Сайты, посвященные различным природным памятникам и особо охраняемым территориям
- Greenpeace России <http://www.greenpeace.ru>

-
- Open World (Открытый мир) <http://www.openworld.gov/>
 - United Nations Environment Programme (Программа ООН по окружающей среде, ЮНЕП) <http://www.unep.org/>
 - WIKI-Наука (научная вики-энциклопедия) <http://ru.science.wikia.com/wiki/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F>
 - World Heritage (Всемирное наследие ЮНЕСКО) <http://heritage.unesco.ru/index.php?id=44&L=9>
 - Агентство экологической информации «ИНЭКО» <http://www.ecoinform.ru>
 - Всероссийский журнал «Экология и право» www.bellona.ru
 - Всероссийский экологический портал <http://ecoportal.ru/>
 - Естественнонаучный образовательный портал <http://en.edu.ru/>
 - Живая природа и биоразнообразие <http://www.biodat.ru>
 - Заповедники России <http://zapovednik.notamedia.ru/pro/>
 - Зеленая Россия <http://www.rus-green.ru/>
 - Информационное агентство «Устойчивое развитие» <http://ecomediala.org.ru/rus/iaur00.htm>
 - Информационно-экологический портал «Информ-Экология» <http://www.informeco.ru>
 - Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды <http://accord.cis.lead.org/prtr/aarhus.htm>
 - Международный социально-экологический Союз <http://www.seu.ru>
 - Научная электронная библиотека Elibrary.ru
 - Национальный портал «Природа России» <http://www.priroda.ru>
 - Отраслевой портал «Вторичное сырье» <http://www.recyclers.ru>
 - Поисковая система «Спортивный туризм» <http://tourism.at.ru/>
 - Портал информационной поддержки предпринимателей по вопросам экологии <http://www.businesseco.ru>

-
- Правовая информация в области недропользования, энергетики и экологии <http://www.lawtek.ru>
 - Российская газета: Документы <http://www.rg.ru/dok/>
 - Российский Зеленый Крест <http://www.greencross.org.ru>
 - Российский экологический центр <http://www.rusecocentre.ru>
 - Сайт «Природа, экология, эко-поселения» <http://www.ecology.md>
 - Сайт «Российские экологические организации» <http://ecobez.narod.ru/rueco.html>
 - Сайт Йоханнесбургского саммита (2002) <http://www.un.org/russian/conferen/wssd/>
 - Торговый портал по экологии «ОПТЭКО В2В» <http://www.op-tesco.ru/>
 - Управление устойчивым развитием <http://www.n-t.org/tp/ns/uor.htm>
 - Устойчивое развитие. Наука и практика <http://srv5.uni-dubna.ru/journal/projects.php?id=17>
 - Флора и фауна заповедников России. Информационная поисковая система <http://www.sevin.ru/natreserves/>
 - Форум «Рыбалка и охота» <http://www.poimai.ru/>
 - Центр охраны дикой природы <http://www.biodiversity.ru/>
 - ЭКОинформ <http://www.ecoinform.ru/public/>
 - Экокультура <http://www.ecoculture.ru>
 - Эколайн <http://www.ecoline.ru/ecoline/>
 - Экологические проекты России <http://www.ecoprojects.ru>
 - Экологический мониторинг. Сообщество экспертов <http://ecomonitoring.report.ru/>
 - Экологический портал <http://www.ecopeak.ru>
 - Экологический сайт <http://www.ecolib.ru>
 - Экология в Интернете http://www.centreco.ru/eco_inet.php
 - Экология окружающей среды стран СНГ <http://www.ecologylife.ru/ecosites>
 - Экология, охрана труда, промышленность <http://ecokom.net/index.php>
 - Эколого-просветительский центр «Заповедники» <http://www.wildnet.ru>
 - Экотуризм <http://www.earthisland.org/ecotours>

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Наиболее интересные, с точки зрения библиотек и их пользователей, мероприятия по популяризации экологической информации

- *Республика Алтай*: экологическая олимпиада для старшеклассников совместно с эколого-биологическим центром учащихся
- *Республика Бурятия*: круглый стол «Байкал – сокровище мира» в рамках XI Международного Книжного Салона и серия других круглых столов; участие во II Республиканской выставке-ярмарке «Туризм и отдых в Бурятии 2005»; мероприятия серий «Климатические слушания» и «Климатическая школа»
- *Республика Коми*: выставки экологической тематики и информационный экологический час «Острова чистых зорь и непуганых зверей»
- *Республика Марий Эл*: периодическая научно-практическая конференция «Современное состояние окружающей среды в РМЭ и здоровье населения»
- *Республика Мордовия*: обзоры, презентации, экологический литературно-музыкальный вечер по творчеству В. Солоухина; вечер-портрет В. А. Обручева
- *Удмуртская Республика*: научно-практическая конференция «Проблемы экологии атмосферы», выставки-просмотры, фотоконкурс о природе Удмуртии
- *Республика Хакасия*: Экологическая акция «Чистая вода Хакасии», книжные выставки, клубы цветоводов, органического земледелия, презентация работ ученых НИИ аграрных проблем «Сохранение биоразнообразия»
- *Чувашская Республика*: выставки и другие мероприятия в рамках Общероссийской акции «Дни защиты от экологической опасности»
- *Алтайский край*: презентация издательских проектов Института водных и экологических проблем СО РАН, занятия просветительских лекториев

-
- *Краснодарский край*: выставка, посвященная основным направлениям управления демографическими процессами в стране, другие выставки и лектории
 - *Красноярский край*: день информации «Современный город: энергоэффективность, ресурсосбережение, экология»
 - *Ставропольский край*: традиционные круглые столы, посвященные «Дню земли»
 - *Хабаровский край*: фотовыставка «Хабаровский край – наш общий дом», эколого-поэтический конкурс «Амур – река жизни», экологическая викторина «Таежными тропами»
 - *Архангельская область*: фотовыставка «Северные просторы», презентации книг
 - *Астраханская область*: «Марш парков», дни информации, круглые столы и семинары
 - *Белгородская область*: выступление на радио, дни специалиста, семинары
 - *Брянская область*: гражданские форумы, презентации новых книг, электронных проектов экологической проблематики, пресс-конференции, круглые столы
 - *Волгоградская область*: презентация книги А. А. Федорова «Химическое вооружение – война с собственным народом (трагический российский опыт)»
 - *Вологодская область*: конференции «Север и экология: взгляд в XXI век», «Питание и здоровье: экологически чистые продукты к столу вологжан», «Экология. Туризм. Бизнес»; эколого-краеведческие чтения, общественные слушания
 - *Кировская область*: презентация электронного учебника «Лесоведение и лесоводство», презентация книги «П. А. Малинина. Эпоха и личность»
 - *Курганская область*: День экологических знаний, Дни защиты от экологической опасности, тематические семинары
 - *Курская область*: встреча-диалог «Экологические проблемы выживания»

-
- *Ленинградская область*: распространение инструкций Центра экспертиз ЭКОМ Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей («Как читать правила землепользования и застройки», «Как внести предложения к перечню зеленых насаждений общего пользования»), консультации по участию граждан в публичных слушаниях законопроектов, сбор комментариев, замечаний и предложений горожан по поводу проектов закона для дальнейшей передачи в Комитет по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга
 - *Магаданская область*: презентация книги Г. С. и В. Ф. Белобородовых «Здоровье и Север: адаптационные возможности человека»; регулярные лекции сотрудника Детского экологического центра Е. Ф. Быданцевой о флоре и фауне Колымы
 - *Мурманская область*: научно-практическая конференция «Воспитание экологической культуры средствами творческой деятельности в современных школах», круглые столы, фотовыставки, художественные выставки, презентация «Научные и учебно-методические издания кафедры биологии и химии естественно-географического факультета Мурманского государственного педагогического университета»
 - *Новгородская область*: встреча с орнитологами Новгородской области, книжные и фотовыставки, презентации
 - *Орловская область*: заседание клуба «Экология быта» на тему «Рацион на завтра: экология питания»
 - *Пензенская область*: акции «Читай, а не кури!», «Вместе за здоровый образ жизни»; книжные выставки-просмотры
 - *Псковская область*: круглый стол «Экологическое просвещение населения: роль библиотек», Дни информации в учебных заведениях
 - *Ростовская область*: ежегодные тренинги по поиску экологической информации для студентов вузов, заседания Экологического клуба
 - *Рязанская область*: круглые столы, тематические вечера, научно-практическая конференция «Информационное обеспечение экологической безопасности в целях устойчивого развития региона: взаимодействие библиотек и гидрометслужбы», презентации изданий, заседания Клуба любителей книг по садоводству и огородничеству

-
- *Саратовская область*: экологические турниры, декады экологической культуры
 - *Смоленская область*: День специалиста «Собрать весь мусор бы...», медиалекция «Человек и экология», конкурсы «Экология. Творчество. Дети»
 - *Тверская область*: лекции общественного экологического объединения «Человек. Природа. Здоровье»; занятия Открытого народного экологического университета
 - *Тульская область*: обучающий семинар для руководителей муниципальных органов исполнительной власти, медицинских работников, психологов, педагогов и экологов «Социально-психологическая реабилитация и адаптация населения радиоактивно загрязненных территорий чернобыльской зоны России и Беларуси»
 - *Челябинская область*: Неделя экологических знаний, выступление в Доме ученых «Вода – великий дар природы»
 - *Ярославская область*: Дни защиты от экологической опасности, акция «Пернатая радуга», семинары, заседания клубов
 - *Ненецкий автономный округ*: массовые мероприятия, сопровождаемые слайд-презентацией
 - *Ханты-Мансийский автономный округ*: встреча с жителями города Ханты-Мансийска по теме «Неизвестная вода»
 - *Ямало-Ненецкий автономный округ*: экологический марафон «Во имя завтрашнего дня».

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Публичные библиотеки, где, по мнению респондентов, работа по обеспечению доступа к экологической информации организована наилучшим образом

Республика Алтай

- Онгудайская центральная межпоселенческая библиотека
- Чойская центральная межпоселенческая библиотека
- Усть-Канская центральная межпоселенческая библиотека
- Кош-Агачская центральная межпоселенческая библиотека

Республика Бурятия

- Межпоселенческая центральная библиотека Кабанского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Прибайкальского района

Республика Дагестан

- Центральная межпоселенческая библиотека МУ «Кизлярский»

Республика Коми

- Прилузская межпоселенческая библиотечная система
- Централизованная библиотечная система МОМР «Сосногорск»
- Централизованная библиотечная система г. Сыктывкара
- Эжвинская централизованная библиотечная система

Республика Мордовия

- Краснослободская центральная районная библиотека

Удмуртская Республика

- Центральная городская библиотека им. В. Г. Короленко г. Глазова
- Библиотека им. Ф. Г. Кедрова г. Ижевска
- Центральная городская библиотека им. Н. А. Некрасова г. Ижевска

Республика Хакасия

- Саяногорская центральная библиотека
- Черногорская центральная библиотека им. А. С. Пушкина

Чувашская Республика

- Раскильдинская сельская библиотека Аликовского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Красноармейского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Ибресинского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Канашского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Урмарского района
- Ядринская центральная библиотека

Алтайский край

- Централизованная библиотечная система г. Славгорода
- Централизованная библиотечная система г. Барнаула
- Централизованная библиотечная система г. Змеиногорска
- Централизованная библиотечная система г. Рубцовска

Краснодарский край

- Централизованная библиотечная система г. Сочи
- Централизованная библиотечная система г. Туапсе

Пермский край

- Чусовская районная библиотека им. А. С. Пушкина
- Ильинская районная библиотека
- Карагайская районная библиотека
- Централизованная библиотечная система г. Соликамска
- Централизованная библиотечная система г. Кунгура

Ставропольский край

- Пятигорская центральная городская библиотека
- Кисловодская центральная городская библиотека
- Андроповская муниципальная центральная библиотека
- ЦТБИБС г. Невинномысска
- Ставропольская краевая юношеская библиотека

Архангельская область

- Архангельская централизованная библиотечная система
- Межпоселенческая библиотечная система г. Северодвинска
- Межпоселенческая библиотечная система Коношского района
- Сойгинская библиотека Ленинского района
- Гыжегская библиотека Ленинского района
- Лысимская библиотека Ленинского района
- Межпоселенческая центральная библиотека г. Мирный
- Детская библиотека г. Мирный
- Карпогорская библиотека Пинежского района

Белгородская область

- Централизованная библиотечная система № 2 Губкинского городского округа
- Централизованная библиотечная система Волоконовского района
- Старооскольская централизованная библиотечная система

Брянская область

- Межпоселенческая библиотека Дубровского района
- Суземская межпоселенческая центральная библиотека

Волгоградская область

- Центральная городская библиотека г. Камышина

Вологодская область

- Центральная библиотека Харовского района
- Центральная библиотека Нюксенского района
- Центральная библиотека Тарногского района
- Центральная библиотека Усть-Кубинского района
- Центральная библиотека Шекснинского района
- Центральная библиотека Грязовецкого района
- Центральная библиотека Череповецкого района

Кировская область

- Пижанская центральная районная библиотека им. А. Ф. Красноперова
- Куменская центральная районная библиотека
- Городская библиотека им. Н. А. Островского г. Кирово-Чепецка
- Детско-юношеская библиотека им. А. С. Пушкина г. Котельнича
- Кирсинская центральная районная библиотека
- Юрьянская центральная районная детская библиотека
- Яранская центральная районная детская библиотека
- Марковская сельская библиотека Кирово-Чепецкого района

Костромская область

- Областная юношеская библиотека

Курганская область

- Экологическая библиотека в пос. Рябково
- Каргопольская межпоселенческая библиотека
- Куртамышская центральная районная библиотека
- Ключевская сельская библиотека
- Катайская централизованная библиотечная система

Курская область

- Веселовская сельская библиотека Глушковского района
- Краснооктябрьская сельская библиотека Глушковского района
- Рышковская сельская библиотека Курского района
- Межпоселенческая библиотека Медвенского района

Ленинградская область

- Центральная детская библиотека Централизованной библиотечной системы Московского района
- Филиал № 6 Централизованной библиотечной системы Курортного района
- Филиал № 4 Петродворцовой Централизованной библиотечной системы г. Ломоносова
- Централизованная библиотечная система Невского района
- Централизованная библиотечная система Василеостровского района

Магаданская область

- Областная детская библиотека
- Областная юношеская библиотека
- Тенькинская централизованная библиотечная система

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Основные источники электронной деловой информации, которыми располагают центральные региональные универсальные научные библиотеки

Базы данных и информационно-поисковые системы:

- «EBSCO Publishing»
- «Norma CS»
- «WA-2 Регистр»
- «АГРОС»
- «Адрес-плюс»
- «Бизнес-Карта»
- «Интегрум»
- «Компас Конкорд»
- «МАРС»
- «Международное право»
- «Наука-Онлайн»
- «Нормы, правила, стандарты России»
- «Паспорт безопасности материала (вещества) (Паспорт)»
- «Патенты России»
- «Патенты СНГ»
- «Перспективные изобретения»
- «Полезные модели»
- «Полезные модели России»
- «Производители товаров и услуг»
- «Промышленность России и ближнего зарубежья»
- «Промышленные образцы»
- «Скайнет»

-
- «Социальные и гуманитарные науки. Экономика и демография»
 - «Стандарт»
 - «Технорматив»
 - «Техэксперт»
 - «Товарные знаки России»
 - «Экономика»
 - «Экономика промышленности»

Веб-сайты и порталы:

- Электронные каталоги РГБ, РНБ, ГПНТБ СО РАН
- Веб-сайты центральных региональных универсальных научных библиотек
- Веб-сайты региональных органов власти
- Веб-сайты региональных центров поддержки предпринимательства
- Региональные информационные порталы деловой тематики
- Правительство РФ <http://www.government.ru/>
- Федеральная налоговая служба <http://www.nalog.ru/>
- Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>
- incrEAST – научно-техническая сфера РФ <http://www.increast.eu/ru/178.php>
- Ассоциация предприятий спортивной индустрии <http://www.rapsi.ru/>
- Ассоциация российских банков <http://www.arb.ru/>
- Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники «РАТЭК» <http://www.ratek.org/>
- АСУ Импульс <http://asuimp.com/>
- Бизнес-портал «Росинвест» <http://www.rosinvest.com/>
- Бизнес-портал <http://www.bfm.ru/>
- Большая телефонная книга Москвы <http://www.btk-online.ru/>
- Веб-сайт Информационно-маркетинговой компании RSoft.Ltd <http://www.rsoft.ru/>

-
- Веб-справочник «Вся Россия» <http://www.webspravochnik.ru/>
 - Википедия <http://www.wikipedia.org/wiki/>
 - Журнал «Вестник государственной регистрации» <http://www.vestnik-gosreg.ru/>
 - Журнал «Потребитель. Экспертиза и тесты» <http://www.potrebitel.ru/>
 - Журнал «СПРОС» <http://www.spros.ru/>
 - Интернет-сервер «АКДИ Экономика и жизнь» <http://www.akdi.ru/>
 - Информационный портал «Опора России» <http://www.opora.ru/>
 - Кадровый портал «Кадровик» <http://www.kadrovik.ru/>
 - Научная электронная библиотека eLIBRARY <http://www.elibrary.ru/>
 - Национальная фондовая ассоциация <http://www.nfa.ru/>
 - Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» <http://www.deloros.ru/>
 - Объединение предпринимательских организаций России <http://www.opora.ru/>
 - Поиск электронных книг <http://www.poiskknig.ru/>
 - Портал «Деловая Россия» <http://www.russia-business.ru/>
 - Портал «Энергомир» <http://www.energomir.net/>
 - Портал Allinform.ru <http://www.allinform.ru/>
 - Портал POLPRED.com <http://polpred.com/>
 - Рейтинговое агентство «РаЭксперт» <http://www.raexpert.ru/>
 - Ресурсный центр малого предпринимательства <http://www.rcsme.ru/>
 - РосБизнес Консалтинг <http://www.rbc.ru/>
 - Российская ассоциация аптечных сетей <http://www.raas.ru/>
 - Российская ассоциация лизинговых компаний <http://www.rosleasing.ru/>
 - Российская ассоциация маркетинга <http://www.ram.ru/>
 - Российская ассоциация развития малого и среднего предпринимательства <http://www.rasme.ru/>
 - Российская гильдия риелторов <http://www.rgr.ru/>

-
- Российский деловой портал информационной поддержки предпринимательства «Альянс Медиа» <http://allmedia.ru/>
 - Российский информационный портал MediaAtlas.Ru <http://www.mediaatlas.ru/>
 - Российский союз промышленников и предпринимателей <http://www.rspp.ru/>
 - Российский союз туристической индустрии <http://www.rata.ru/>
 - Российский центр сельскохозяйственного консультирования <http://www.agro-consult.ru/>
 - Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса <http://www.siora.ru/>
 - Техническая литература <http://www.tehlit.ru/>
 - Университетская информационная система «Россия» <http://uisrus-sia.msu.ru/is4/main.jsp>
 - Федеральный институт промышленной собственности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru
 - Центр экономической конъюнктуры при Правительстве России <http://www.cea.gov.ru/>
 - Центральная научная сельскохозяйственная библиотека <http://www.cnsnb.ru/>
 - Электронная библиотека Book-Stack.RU <http://www.book-stack/>
 - Электронная библиотека электронных книг «Книгафонд» <http://library.knigafund.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Основные печатные источники деловой информации, которыми располагают центральные региональные универсальные научные библиотеки

180 периодических изданий:

- «HR-менеджмент»
- «Агробизнес»
- «Агробизнес-Россия»
- «Административное право и процесс»
- «АПК: Экономика управления»
- «Арсенал предпринимателя»
- «Аудит»
- «Аудит. Банковское дело»
- «Аудит и налогообложение»
- «Аудитор»
- «Аудиторские ведомости»
- «Банковское дело»
- «Безопасность труда в промышленности»
- «Бизнес журнал»
- «Бизнес и банки»
- «Бизнес-вестник»
- «Бизнес-ключ»
- «Большой бизнес»
- «БОСС. Бизнес: организация, стратегия, системы»
- «Бренд-менеджмент»
- «Бухгалтерский учет»
- «Бухстиль»
- «Вестник криминалистики»
- «Вестник МГУ», серия «Журналистика»

-
- «Вестник МГУ», серия «Право»
 - «Вестник МГУ», серия «Социология и политология»
 - «Вестник МГУ», серия «Управление (государство и общество)»
 - «Вестник Российской академии наук»
 - «Вестник Самарского Государственного экономического университета»
 - «Ветеринария»
 - «Власть»
 - «Внешнеэкономическая деятельность»
 - «Вопросы социального обеспечения»
 - «Вопросы статистики»
 - «Вопросы экономики»
 - «Врач»
 - «Все для Вас»
 - «Вы и ваш компьютер»
 - «Главбух»
 - «Главная книга»
 - «Гостиница и ресторан: бизнес и управление»
 - «Государственная власть и местное самоуправление»
 - «Государственная служба»
 - «Государство и право»
 - «Гражданская защита»
 - «Гражданское право»
 - «Грузовое и пассажирское автохозяйство»
 - «Дайджест-директор»
 - «Дайджест-финансы»
 - «Деньги»
 - «Деньги и кредит»
 - «Дизайн-материалы»
 - «Домашний адвокат»
 - «Животноводство»

-
- «Жилищное и коммунальное хозяйство»
 - «Жилищное право»
 - «Журнал для акционеров»
 - «Журнал российского права»
 - «Журналист»
 - «Законодательство и экономика»
 - «Здравоохранение Российской Федерации»
 - «Изобретатель и рационализатор»
 - «Инвестиции в России»
 - «Инженер»
 - «Иностранный капитал в России»
 - «Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права»
 - «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность»
 - «Информационные ресурсы России»
 - «Искусство управления»
 - «Книга недвижимости»
 - «КоммерсантВласть»
 - «КоммерсантДеньги»
 - «Коммерсантъ»
 - «Коммунальный комплекс России»
 - «Компьютер Пресс»
 - «Конституционное и муниципальное право»
 - «Конъюнктура товарных рынков»
 - «Красивый бизнес»
 - «Малое предприятие»
 - «Маркетинг в России и за рубежом»
 - «Маркетинг»
 - «Маркетолог»
 - «Машиностроение»
 - «Международный сельскохозяйственный журнал»

-
- «Менеджмент в России и за рубежом»
 - «Менеджмент качества»
 - «Менеджмент сегодня»
 - «Местное самоуправление»
 - «Мировая экономика и международные отношения»
 - «Молодежь и общество»
 - «Муниципальное право»
 - «Налоговая политика»
 - «Налоговое планирование»
 - «Налоговый вестник»
 - «Нанотехника»
 - «Нанотехнологии»
 - «Наркомат»
 - «Народонаселение»
 - «Наука в России»
 - «Общество и экономика»
 - «Оптовик»
 - «Патентная информация»
 - «Патентная информация сегодня»
 - «Патенты и лицензии»
 - «Пенсия»
 - «Персональный компьютер»
 - «Пищевая промышленность»
 - «Полис»
 - «Предпринимательство»
 - «Проблемы прогнозирования»
 - «Промышленная политика Российской Федерации»
 - «Промышленная собственность»
 - «Промышленник России»
 - «Промышленный оптовик»

-
- «Профсоюзы»
 - «Радио»
 - «Регион»
 - «Регион: экономика и социология»
 - «Реклама: теория и практика»
 - «Рекламодатель»
 - «Российская бизнес-газета»
 - «Российская газета»
 - «Российская экономическая жизнь»
 - «Российская юстиция»
 - «Российский медицинский журнал»
 - «Российский налоговый курьер»
 - «Российский экономический журнал»
 - «Российское предпринимательство»
 - «Россия и современный мир»
 - «Рынок ценных бумаг»
 - «Свой бизнес»
 - «Сельское строительство»
 - «Сельскохозяйственный оптовик»
 - «Собрание законодательства России»
 - «Социальная защита»
 - «Социальная работа»
 - «Социологические исследования»
 - «Спортивная жизнь России»
 - «Справочник кадровика»
 - «Справочник экономиста»
 - «Спрос»
 - «Стандарты и качество»
 - «Страховое дело»
 - «Строительные материалы»

-
- «Строительство: новые технологии, новое оборудование»
 - «Судебно-медицинская экспертиза»
 - «Терапевтический архив»
 - «Техника молодежи»
 - «Технология строительства»
 - «Товары и цены»
 - «Труд за рубежом»
 - «Туризм: практика, проблемы, перспективы»
 - «Уголовное право»
 - «Управление персоналом»
 - «Учитель»
 - «Финансовая газета»
 - «Финансовое право»
 - «Финансовый бизнес»
 - «Финансы»
 - «Финансы и кредит»
 - «Хирургия»
 - «Хозяйство и право»
 - «Хранение и переработка сельхозсырья»
 - «Человек и труд»
 - «Школа и производство»
 - «Эко»
 - «Экология промышленного производства»
 - «Экономика и жизнь»
 - «Экономика и математические методы»
 - «Экономика и управление в зарубежных странах»
 - «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий»
 - «Экономика»
 - «Экономист»

-
- «Экономическая газета»
 - «Экономические науки»
 - «Эксперт»

32 статистических сборника, серийных изданий, бюллетеней, справочников:

- «АСУ-Импульс»
- «Библиотечка журнала Социальная защита»
- «Бизнес-карта»
- «Бизнес-универсал»
- «Биржевое обозрение»
- «Бюро-книга»
- «Желтые страницы России»
- «Компас»
- «Маркетинг (менеджмент) в России и за рубежом»
- «Оптовая торговля»
- «Оптовые поставщики»
- «Поставщики машин и оборудования»
- «Потребитель: экспертиза и тесты»
- «Предпринимательское право»
- «Регионы России»
- «Россия и мир: экономика и управление»
- «Управление риском»
- «Финанс»
- «Экономика»
- «Экономико-правовой бюллетень газеты “Экономика и жизнь”»
- «Эксперт»
- «Энциклопедия рынка: производители продукции и товаров»
- КОМПАС: Регистр российской промышленности и торговли
- БИКИ (бюллетень иностранной коммерческой информации)
- Бюллетень банковской статистики ЦБ РФ

-
- Всероссийский универсальный торговый каталог «Мебель»
 - Всероссийский универсальный торговый каталог «Продукты питания»
 - Деловые вести
 - Оборудование для упаковки продуктов питания : каталог
 - Общероссийский строительный каталог. СК-1: нормативные, методические документы и другие издания по строительству
 - Серия «В помощь бухгалтеру и руководителю»
 - Справочники Госкомстата РФ

14 монографий, учебных пособий и авторских изданий

- Анурьев В. И. Справочник конструктора-машиностроителя: в 3 т.
- Балдин К. В. Управленческие решения: учебное пособие
- Барышева А. В. Инновации: учебник
- Бейкер М. Маркетинг: энциклопедия
- Гонтарева И. В. Управление проектами: учебное пособие
- Лукасьян Г. Н. Экономика от «А» до «Я»: тематический справочник
- Лозовский Л. Ш. Универсальный бизнес-словарь
- Макализ Д. Экономика бизнеса: конкуренция, макростабильность и глобализация: учебное пособие
- Малахов Р. Г. Экономика и организация малого и среднего бизнеса
- Мищенко И. К. Современные методы управления предприятиями реформируемой экономики
- Портер М. Конкурентная стратегия: учебник
- Розенберг Д. М. Бизнес и менеджмент: справочник
- Складенко В. К. Экономика фирмы: словарь-справочник
- Тимонин А. С. Основы конструирования и расчета химико-технологического и природоохранного оборудования

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Наиболее интересные, с точки зрения библиотек и их пользователей, мероприятия по популяризации деловой информации

- *Республика Алтай:* День красоты при участии сетевого бизнеса
- *Республика Бурятия:* презентация патента РФ на селекционные достижения породы овец «Буубэй» (Байкальский институт природопользования); тренинг-семинар «Информационные ресурсы Центра аграрной информации»; презентации изданий «Деловая Бурятия» (Кто есть кто. Business Buryatia); выставка-просмотр «Российское предпринимательство: история и возрождение»
- *Республика Кабардино-Балкария:* «Женщина и бизнес» (с участием наиболее успешных представителей); «Начинающему бизнесмену» (проведение встреч предпринимателей с представителями Налоговой инспекции, таможни, городской администрации)
- *Республика Карачаево-Черкесия:* совместные конференции с Фондом развития малого и среднего бизнеса в КЧР, Карачаево-Черкесским региональным отделением Общероссийского фонда поддержки малого и среднего бизнеса «Опора России» и Ставропольской школой бизнеса
- *Республика Коми:* День бизнес-информации для предпринимателей «Меры государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства» (2009 г.); семинар для сотрудников ИМЦП республики «Деятельность ИМЦП в рамках нового законодательства»; «Школа начинающего предпринимателя»
- *Республика Хакасия:* мастер-класс «Вязаный мир Альбины Черкасовой», Клуб органического земледелия «Сияние» (агротехника природного земледелия), День специалиста «Ландшафтный дизайн», круглый стол «Качество пищевых продуктов»
- *Алтайский край:* «Подведение итогов краевых конкурсов по изобретательству и рационализации» (совместно с Всероссийским обществом изобретателей и рационализаторов); День информации «Бизнес-планирование»; «День патентной информации»; семинар «Перспективы летнего сезона 2010 года»; «Развитие туризма в Ал-

тайском крае»; выставки: «Секреты успешного бизнеса»; «Бизнес: наука, технологии, практика»; «Государственный долг – чем он грозит обывателю»; «От науки к бизнесу»; «Знак качества XXI века»; «Налоговое регулирование и контроль»

- *Краснодарский край*: выставки по вопросам товароведения и экспертизы непродовольственных товаров; выставки новых книг, поступивших в фонд отдела патентно-технической документации и литературы; выставки-просмотры литературы по предпринимательству
- *Амурская область*: ежегодные Дни информации «Защита прав потребителей» (с 2006 г.), ежегодные Дни информации для Института повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, ежегодные информационные встречи «Страны Азиатско-Тихоокеанского региона» в рамках подготовки государств АТЭС к саммиту 2012 г. во Владивостоке
- *Астраханская область*: Дни гуманитарных наук «Социология как наука об обществе», «Психологическая наука: как ее изучить и усвоить», «Постижение культуры: многообразие подходов»; День информации «Гуманистический подход в организации воспитательной работы общеобразовательных учреждений»; тренинг-семинар «Гуманитарные технологии укрепления общероссийской идентичности народов Юга России: межэтнические, межкультурные и межконфессиональные процессы»; круглый стол «Образ социолога в современной действительности»; презентация книжной выставки «Основы конкурентного преимущества»; виртуальная выставка на сайте библиотеки «Если бы деньги заговорили»; Образовательная ассамблея «Вектор движения: библиотека и педагог» (в рамках Года учителя); День ветерана (ежемесячное комплексное мероприятие, проводится в сотрудничестве с социальными и юридическими службами)
- *Брянская область*: Межгосударственный научно-практический семинар «Через инновации к интеграции»
- *Новгородская область*: День информации «Путь к здоровью человека через качество питания»; выставка-просмотр научно-технической литературы от Санкт-Петербургского издательско-книготоргового союза

-
- *Оренбургская область*: семинар «Законодательство в сфере интеллектуальной собственности: теория и практика»
 - *Орловская область*: День новатора «Николай Васильевич Земляков – заслуженный изобретатель Орловщины»; День дипломника «Обеспечение доступа к патентной информации посредством ИПС “Мимоза”»
 - *Пензенская область*: круглый стол «500 идей семейного бизнеса»; круглый стол «Авторские и смежные права: проблемы и решения»; научно-практическая конференция «Фундаментальные исследования в Пензенской области: проблемы и перспективы»; региональная научно-практическая конференция «Изобретательская деятельность в Пензенской области: достижения, проблемы, перспективы»
 - *Псковская область*: Дни открытых дверей для предпринимателей; выставки литературы «История предпринимательства Псковской области», «Купечество Псковской области»
 - *Ростовская область*: акция «Социальные ориентиры: найди свой ответ!», включавшая тестирование молодежи, начинающей свою трудовую деятельность, и презентацию многофункциональной выставки социальной направленности
 - *Рязанская область*: встреча для студентов с представителями действующих малых и средних предприятий г. Рязани в рамках Дня российского предпринимателя; ежегодная выставка в рамках мероприятия Рязанской торгово-промышленной палаты с презентацией информационных ресурсов в поддержку бизнеса
 - *Сахалинская область*: Дни информации; Дни специалиста «Ресурсы СахОУНБ для деловой деятельности»; День муниципального служащего; общественные слушания о влиянии нефтегазовых проектов на экологическое состояние региона
 - *Смоленская область*: круглый стол «Развитие малого бизнеса в сельской местности»; встречи бизнесменов с молодежью на тему «Современный предприниматель кто он?»
 - *Тамбовская область*: День бухгалтера; семинары Клуба маркетолога в Торгово-промышленной палате
 - *Тверская область*: Тверской кадровый клуб для директоров по персоналу тверских предприятий и компаний (совместный проект с консалтинговой фирмой «Академия бизнеса и инноваций»); организация кон-

сультирования для безработных, открывающих свое дело через центры занятости, по алгоритму открытия бизнеса, вопросам бизнес-планирования, налогообложению, взаимодействию с контролирующими организациями; работа Общественной приемной для предпринимателей

- *Челябинская область*: виртуальная экскурсия по электронным базам Центра: практикум по поиску информации, необходимой для бухгалтера (форм бухгалтерской отчетности, форм первичных учетных документов, материалов по вопросам налогообложения), по информационно-поисковым системам (КонсультантПлюс, Гарант, Кодекс)
- *Москва*: конференция «Активизация деятельности Центров правовой информации в городе Москве»
- *Санкт-Петербург* (ЦГПБ им. В. В. Маяковского): ежегодная Международная выставка «Деловая информация: информационные ресурсы и услуги Санкт-Петербурга»

Респонденты из *Белгородской, Ленинградской и Саратовской* областей отметили, что проводят выставки, семинары, круглые столы без указания их тематики.

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

Публичные библиотеки, где, по мнению респондентов, работа по обеспечению доступа к деловой информации организована наилучшим образом

Республика Алтай

- Чойская межпоселенческая библиотека
- Чемальская межпоселенческая библиотека
- Усиль-Канская центральная модельная библиотека

Республика Бурятия

- Центральная городская библиотека им. И. К. Калашникова г. Улан-Удэ
- Прибайкальская центральная межпоселенческая библиотека
- Кабанская центральная межпоселенческая библиотека
- Джидинская центральная межпоселенческая библиотека
- Хоринская центральная межпоселенческая библиотека
- Закаменская центральная межпоселенческая библиотека

Республика Коми

- Централизованная библиотечная система г. Сосногорска
- Ижемская межпоселенческая библиотечная система
- Сыктывдинская централизованная библиотечная система

Алтайский край

- Центральная городская библиотека г. Заринска
- Центральная городская библиотека г. Алейска
- Поспелихинская межпоселенческая библиотека

Краснодарский край

- Межпоселенческая центральная библиотека Каневского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Новопокровского района
- Межпоселенческая библиотека Северского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Щербиновского района

Белгородская область

- Централизованная библиотечная система Грайворонского района
- Скороднянская земская библиотека

Брянская область

- Дятьковская межпоселенческая централизованная районная библиотека
- Межпоселенческая центральная библиотека – Централизованная библиотечная система Клетнянского района Брянской области
- Централизованная библиотечная система г. Клинцы
- Новозыбковская городская централизованная библиотечная система
- Межпоселенческая центральная библиотека Унечского района

Волгоградская область

- Муниципальная информационная библиотечная система г. Волжского
- Городищенская межпоселенческая центральная библиотека
- Дубовская межпоселенческая центральная библиотека
- Калачевская межпоселенческая центральная библиотека
- Котовская межпоселенческая центральная библиотека
- Новоаннинская межпоселенческая центральная библиотека
- Среднеахтубинская межпоселенческая центральная библиотека
- Центральная городская библиотека г. Суровикино
- Урюпинская межпоселенческая центральная библиотека
- Центральная городская библиотека г. Волгограда

Курганская область

- Централизованная библиотечная система г. Кургана

Ленинградская область

- Межпоселенческая библиотека Выборгского района
- Ивангородская городская библиотека
- Пикалевская городская библиотека
- Подпорожская центральная библиотека

Магаданская область

- Центральная городская библиотека им. О. Куваева г. Магадана
- Ольская центральная библиотека им. А. И. Варрена

Ростовская область

- Библиотечно-информационный центр им. Ю. А. Гагарина ЦБС г. Ростова-на-Дону
- Центральная городская публичная библиотека им. А. П. Чехова г. Таганрога
- Центральная городская библиотека г. Волгодонска
- Центральная библиотека им. А. С. Пушкина г. Шахты
- Центральная библиотека им. М. А. Шолохова г. Аксай

Саратовская область

- Централизованная библиотечная система Ершовского района
- Централизованная библиотечная система Энгельского района
- Централизованная библиотечная система Калининского района
- Централизованная библиотечная система Петровского района
- Централизованная библиотечная система Балаковского района

Сахалинская область

- Поронайская центральная библиотека
- Корсаковская центральная библиотека

Тамбовская область

- Центральная городская библиотека им. Н. К. Крупской г. Тамбова
- Центральная городская библиотека г. Мичуринска
- Центральная городская библиотека г. Котовска

Тверская область

- Центральная библиотека Вышневолоцкого района
- Центральная библиотека Бежецкого района
- Центральная библиотека Бологовского района
- Центральная библиотека Западнодвинского района
- Центральная библиотека Кашинского района
- Центральная библиотека Лихославльского района
- Центральная библиотека Нелидовского района
- Центральная библиотека Максатихинского района
- Центральная библиотека Оленинского района
- Центральная библиотека Сандовского района
- Центральная библиотека Старицкого района
- Центральная библиотека Ржевского района
- Центральная библиотека Торжокского района
- Центральная библиотека Фировского района

Челябинская область

- Зональная научная библиотека Уральского государственного технического университета

-
- Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского¹⁵
 - Тюменская областная научная библиотека имени Д. И. Менделеева

Санкт-Петербург

- Централизованная библиотечная система Московского района
- Межпоселенческая централизованная библиотечная система им. М. Ю. Лермонтова

Ханты-Мансийский автономный округ

- Государственная библиотека Югры
- Централизованная библиотечная система г. Мегиона
- Центральная детская библиотека г. Нижневартовска
- Центральная детская библиотека г. Сургута
- Центральная библиотека г. Урай
- Лянторская централизованная библиотечная система
- Няганская библиотечно-информационная система
- Библиотека п. Саранпауль Березовского района

Амурская область

- Научные библиотеки вузов

Рязанская область

- Модернизированные библиотеки

¹⁵ Указана библиотека в соседнем регионе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Публичные библиотеки, где, по мнению респондентов, работа по обеспечению доступа к муниципальной информации организована наилучшим образом

Республика Алтай

- Чемальская межпоселенческая библиотека
- Чойская межпоселенческая библиотека
- Усть-Канская центральная модельная библиотека

Республика Мордовия

- Ардатовская центральная библиотека

Республика Хакасия

- Абаканская центральная библиотека
- Бейская центральная библиотека
- Саяногорская центральная библиотека
- Черногорская центральная библиотека им. А. С. Пушкина

Алтайский край

- Центральная городская библиотека г. Алейска
- Централизованная библиотечная система г. Змеиногорска
- Панкрушихинская межпоселенческая библиотека
- Павловская межпоселенческая модельная библиотека

Краснодарский край

- Межпоселенческая центральная библиотека Каневского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Новопокровского района
- Межпоселенческая библиотека Северского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Щербиновского района

Брянская область

- Выгоничская межпоселенческая центральная библиотека
- Межпоселенческая библиотека Дубровского района
- Жуковская межпоселенческая центральная библиотека
- Карачевская межпоселенческая районная библиотека
- Межпоселенческая центральная библиотека Унечского района

Ленинградская область

- Межпоселенческая библиотека Выборгского района
- Ивангородская городская библиотека
- Пикалевская городская библиотека
- Подпорожская центральная библиотека

Магаданская область

- Центральная городская библиотека им. О. Куваева г. Магадана
- Ольская центральная библиотека им. И. А. Варена

Нижегородская область

- Центральная городская библиотека им. Д. М. Балашова г. Великий Новгород
- Батецкая межпоселенческая централизованная библиотечная система
- Межпоселенческая библиотека Маревского муниципального района
- Межпоселенческая центральная библиотека Новгородского района
- Межпоселенческая центральная библиотека Старорусского муниципального района

Оренбургская область

- Тюльганская централизованная библиотечная система
- Саракташская централизованная библиотечная система
- Сорочинская районная библиотека
- Медногорская централизованная библиотечная система
- Гайская централизованная библиотечная система
- Адамовская централизованная библиотечная система

Псковская область

- Централизованная библиотечная система г. Пскова
- Псковский районный центр культуры
- Опочекская центральная районная библиотека им. А. С. Пушкина
- Великолукская центральная городская библиотека им. М. И. Семевского
- Гдовская районная центральная библиотека
- Информационно-культурный центр Великолукского района
- Библиотечно-музейное объединение Куньинского района

Ростовская область

- Центральная городская библиотека г. Батайска
- Центральная городская библиотека г. Волгодонска
- Центральная городская библиотека г. Новочеркаска
- Центральная городская библиотека г. Сальска
- Центральная городская библиотека г. Таганрога
- Центральная городская библиотека г. Шахт
- Центральная районная библиотека Аксайского района
- Центральная районная библиотека Мясниковского района

Саратовская область

- Центральная районная библиотека Энгельсского района
- Центральная районная библиотека Марксовского района
- Центральная районная библиотека Калининского района
- Центральная районная библиотека Ершовского района
- Центральная районная библиотека Хвалынского района

Тульская область

- Центральная городская библиотека г. Донского
- Центральная городская библиотека г. Алексина
- Центральная городская библиотека г. Богородицка
- Центральная городская библиотека г. Ефремова

- Центральная городская библиотека г. Киреевска
- Центральная городская библиотека г. Новомосковска
- Центральная городская библиотека г. Ясногорска

Челябинская область

- Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского¹⁶

Санкт-Петербург

- Централизованная библиотечная система Калининского района г. Санкт-Петербурга
- Централизованная библиотечная система Фрунзенского района г. Санкт-Петербурга
- Централизованная библиотечная система Пушкинского района г. Санкт-Петербурга
- Централизованная библиотечная система Невского района г. Санкт-Петербурга
- Централизованная библиотечная система Московского района г. Санкт-Петербурга

Ханты-Мансийский автономный округ

- Государственная библиотека Югры
- Централизованная библиотечная система г. Мегиона
- Центральная детская библиотека г. Нижневартовска
- Центральная детская библиотека г. Сургута
- Центральная библиотека г. Урай
- Лянторская централизованная библиотечная система
- Центральная городская библиотека Няганской библиотечно-информационной системы

¹⁶ Указана библиотека в соседнем регионе.

Об авторах

Кузьмин Евгений Иванович, председатель Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, заслуженный работник культуры РФ, лауреат Премии Правительства РФ (за проект «Создание общероссийской сети публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек»). Ранее – начальник Отдела библиотек Министерства культуры РФ (1992–2005).

Мурована Татьяна Анатольевна, ответственный секретарь Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», координатор проектов Межрегионального центра библиотечного сотрудничества. Ранее – сотрудник Бюро ЮНЕСКО в Москве (2000–2005).

**Доступ к правовой и иной социально значимой информации в библиотеках России.
Развитие правовой культуры граждан**

Аналитический доклад

Е. И. Кузьмин, Т. А. Мурована

Научные редакторы: *В. Г. Юдин, М. Н. Усачев*

Рецензент: *О. С. Орлова*

Редактор: *А. В. Паршакова*

Корректор: *Е. Г. Сербина*

Компьютерная верстка: *И. М. Горюнов*

Ответственный за выпуск: *С. Д. Бакейкин*

Издатель:

Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества

105066, г. Москва, 1-й Басманный пер., д. 2а, стр.1

Тел./факс: (499) 267 33 34

E-mail: mcbs@mcbs.ru

www.mcbs.ru

Подписано в печать 05.05.2011

Формат 70 x 100 1/16

Печ. л.18

Тираж 1000 экз.