



СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ: ИНТЕРНЕТ - РЕСУРС ИЛИ УГРОЗА

И.М. Дзялошинский,
доктор филологических наук,
профессор факультета коммуникаций, медиа
и дизайна НИУ «Высшая школа экономики»



Немного истории

- Проблема социального развития вошла в глобальную повестку дня после появления публикаций, подготовленных так называемым «**Римским клубом**».
- Особый отклик вызвала в **1974** году книга «**Пределы роста**», авторы которой предприняли попытку моделирования последствий взаимодействия Земли и человека. Последний обновленный и расширенный вариант был опубликован в 2004 году под названием «**Пределы роста: 30 лет**».
- В опубликованной в 2008 году статье «**Сравнение «Пределов роста» с тридцатилетней реальностью**» Грэм Тернер, проанализировав «предсказания» книги, подтвердил, что изменения в производстве продуктов питания, в промышленном производстве и загрязнении окружающей среды полностью соответствуют описанному в книге экономическому и социальному краху в XXI веке.



Продолжение истории

- Стало очевидно, что противоречия между нарастающими потребностями социума и сравнительно ограниченными возможностями биосферы ставят под угрозу дальнейшее существование человека.
- Вопросы экологобезопасного развития цивилизации вышли на передний край научного поиска и общественного сознания в целом.



Конференция ООН

- Важным показателем уровня осмысления экологических проблем явилась конференция ООН по окружающей среде и развитию, проходившая в Рио-де-Жанейро в 1992 году.
- На этой конференции была принята стратегия (концепция) перехода современного общества к устойчивому развитию.
- Речь в данном случае идет о переходе к новой эпохе цивилизационного развития на основе радикального изменения ценностей и целей современного общества, ориентации и содержания различных сфер человеческой деятельности.



Устойчивое социальное развитие

- Следствием всего перечисленного выше стала постановка вопроса о **сути, факторах, условиях и критериях устойчивого социального развития.**



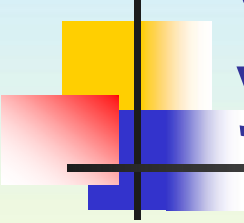
Развитие: общая модель

- Интуитивно очевидно, что любая система может достаточно длительное время функционировать не меняясь, а может меняться.
- При этом изменения могут вести как к росту и усложнению системы – и это называется развитием, так и к распаду, деградации системы.



Развитие: общая модель

- Также интуитивно ясно, что развитие – двойной процесс: в нем уничтожается старое и на его месте возникает новое, которое утверждает себя в жизни не путем беспрепятственного развертывания своих потенций, а в борьбе со старым.
- Между новым и старым есть:
 - сходство, общее (*иначе мы имели бы лишь множество не связанных между собой состояний*) и различие (*без перехода к чему-то другому нет развития*);
 - сосуществование и борьба;
 - взаимоотрицание и взаимопереход.
- Новое возникает в лоне старого, достигая затем уровня, не совместимого со старым, и последнее отрицается.



Основные постулаты универсального эволюционизма

Опираясь на высказывания В.Н. Вернадского, Н.Н. Моисеев следующим образом сформулировал основные постулаты универсального эволюционизма.

- 1.** Вселенная представляет собой единую саморазвивающуюся систему.
- 2.** Во всех процессах, имеющих место во Вселенной, неизбежно присутствуют случайные факторы, влияющие на их развитие, и все эти процессы протекают в условиях некоторого уровня неопределенности.
- 3.** Во Вселенной властвует наследственность, настоящее и будущее зависит от прошлого (не определяется прошлым, а зависит от него).
- 4.** В мире властвуют законы, являющиеся принципами отбора. Они выделяют из возможных виртуальных, мысленных состояний некоторое множество допустимых.
- 5.** Принципы отбора допускают существование бифуркационных – возмущенных - состояний, то есть состояний, из которых возможен переход материального объекта в целое множество новых состояний. В бифуркационном состоянии дальнейшая эволюция оказывается принципиально непредсказуемой, поскольку новое русло эволюционных процессов обуславливается прежде всего неконтролируемыми случайными факторами, проявляющимися в момент (точнее, в период) перехода.



А есть ли социальное развитие?

- Ряд исследователей полагает, что сама идея социального развития может быть поставлена под сомнение.
 - Американский ученый Р. Нисбет утверждает, что в основе социологической идеи развития находится далеко не самое удачное заимствование из области биологии, а именно – «метафора роста».
 - Именно эта аналогия и определяет содержание теорий развития: представление о направленности, стадийности, необратимости исторического изменения, а также о его цели, будь то бесклассовое общество или современность западного типа.

Социальное развитие = экономическое?

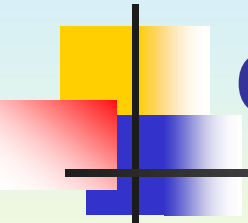


- Ряд исследователей отождествляют социальное развитие с экономическим.
- Соответственно, развитие понимается как рост благосостояния, производительности труда, валового дохода и т.п.
 - Эта позиция подвергается жесткой критике, авторы которой указывают, что линейный рост различных показателей жизненного стандарта не может рассматриваться как знак действительного развития.
 - Не случайно в мировой экономической науке наряду с теориями экономического роста распространилось новое научное направление – теория экономического развития. Его появление отразило потребность в усилении внимания к качественным характеристикам, стоящим за экономической динамикой.



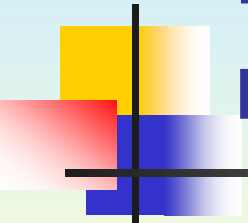
Социальное развитие как трансформация социальных институтов

- Есть группа ученых, которые предлагают рассматривать социальное развитие как любое изменение (нарушение) социального договора или социальной конвенции в пользу какой-либо группы индивидов.
 - Так понимаемое социальное развитие включает изменения социальных практик, институтов, норм, ценностей, а также внутренних механизмов общественных процессов.
 - Общим показателем социального развития в этом случае является динамика жизненного стандарта, качества жизни, степень реализации личностного потенциала.



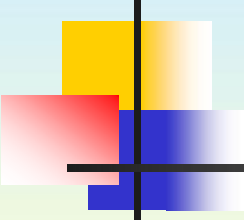
Социальное развитие как смена культурных матриц

- На наш взгляд, социальное развитие может быть представлено как процесс обновления или смены культурных (институциональных и коммуникационных) матриц, определяющих формы реализации человеческой активности.



Институциональные матрицы как регуляторы активности

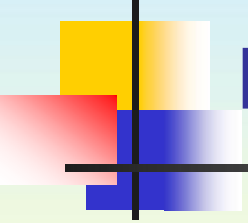
- Речь идет о концепции, согласно которой любая активность, детерминирующая направленность социального развития, осуществляется по различным нормам и правилам, которые принято обозначать понятием «социальные институты».
- Известные исследователи Карл Поланьи и Дуглас Норт высказали предположение о том, что система институтов каждого конкретного общества образует своеобразную институциональную матрицу, определяющую спектр возможных траекторий его дальнейшего развития.



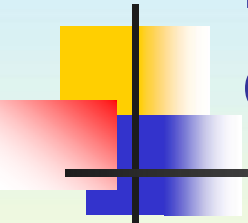
Типы институциональных матриц

- Развивая эти идеи, С. Кирдина сформулировала положение о том, что «институциональная матрица – своеобразный генотип общества – складывается в момент образования государств и на протяжении их развития сохраняет свою природу».
- По мнению С. Кирдиной, человечество знает две базовые матрицы, которые во многом определяют образ жизни и социальной деятельности людей: X-матрица и Y-матрица.
- Каждая из этих матриц опирается на специфические именно для нее экономические, политические и идеологические институты.

Коммуникационные матрицы

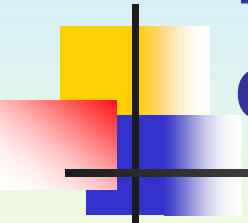


- Любое коммуникативное действие опосредовано обязательными нормами и правилами, которыми определяются взаимные поведенческие ожидания и которые должны пониматься и признаваться, по крайней мере, двумя субъектами, осуществляющими коммуникацию.



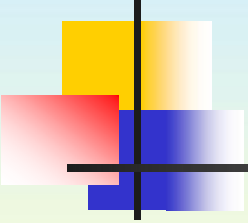
**Множество различных
коммуникационных матриц можно
свести в три основные группы:**

- вертикальные,
- горизонтальные
- гибридные.



Коммуникационные матрицы в системе социального развития

- После всего сказанного выше вполне логично прозвучит мысль о том, что **перспективы развития общества в целом в значительной степени определяются изменениями коммуникационных матриц.**
- Переход от монологических, вертикально ориентированных коммуникационных матриц к диалогическим, горизонтальным матрицам можно рассматривать и как условие, и как индикатор действительного совершенствования любого общества.



Фундаментальные трансформации медиапространства:

- **глобализация**, то есть возможность практически мгновенного выхода за рамки отраслевых, корпоративных, национальных медиасистем в иные медиапространства;
- **виртуализация**, связанная с тем, что информационные образы объектов, персон и процессов теряют зеркальную связь с реальными образами;
- резкий количественный **рост и усложнение контактов**;
- появление принципиально **новых коммуникационных форматов** - Web 1.0; Web 2.0; Web 3.0. Web 4.0.

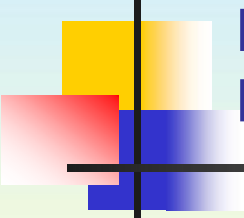


Медиапроблемы

- Масштабы современных медиа и происходящие в этой системе процессы начинают вызывать тревогу у многих аналитиков и общественных деятелей.
- Ниже приведены некоторые из уже выявленных проблем.

З З у Г р о з ы

1. Активность в кибермире не способствует росту гражданской активности в реальном мире; виртуализация политической активности граждан скорее препятствует гражданской активности и осознанному участию российских граждан в политическом процессе.
2. В группах социальных сетей Интернета активно стали работать по найму так называемые «тролли», т.е. пользователи, распространяющие искажённую, неверную, но выгодную тем или иным лоббистам информацию.
3. В Интернете доминируют сайты с девиантной информацией: о сексуальных связях, скандалах, насилии, разрушительных социальных действиях и т.п.
4. В России нарастает информационное и коммуникационное неравенство между регионами.
5. В России нарастает информационное и коммуникационное неравенство между социальными группами и индивидами.
6. В современном мире медиазависимость стала реальной угрозой целостности, социальной адекватности человека.
7. В современных медиа (традиционных и новых) всё больше информации представляется в форме визуальных образов.
8. Всё больше людей испытывают психологическую зависимость от процессов, происходящих в медиапространстве.
9. Вторжение в частную жизнь можно признать значимой этической проблемой современной журналистики.
10. Выполнение совместных перформансных проектов нередко создаёт только видимость того, что участие в группах социальных сетей Интернета способствует формированию и развитию гражданского общества.
11. Жизненный успех современного человека во многом определяется количеством и качеством его присутствия/представленности в Интернете.
12. Жизненный успех современного человека определяется не его способностями, а объемом и качеством имеющейся в его распоряжении информации.
13. Информация о личности рассматривается как экономически выгодный товар и как источник власти.
14. Люди все больше встраиваются во всеохватную и быстродействующую коммуникационную сеть, располагая все меньшей возможностью влиять на объем циркулирующей в ней информации, темп быстрогодействия или контролировать их.
15. Массовое распространение Интернета влечет за собой нарастание киберпреступности: противозаконный сбор и использование информации; несанкционированный доступ к информационным ресурсам; манипулирование информацией; незаконное копирование данных в информационных системах и др.
16. Неконтролируемый доступ к информации опасен.
17. Обилие разнообразной информации маскирует принципиальную недоступность, закрытость многих сегментов медиапространства.
18. Образная подача информации в медиа поддерживает мифологическое мышление (образные объяснения процессов и явлений, не предполагающие понимания их сущности, реально возможных связей и зависимостей).
19. Повышается зависимость социальных институтов от средств массовой информации.
20. СМИ виновны в засорении и отравлении умов детей и подростков.
21. СМИ можно обвинить в разрушении моральных устоев.
22. СМИ навязывают людям недостоверную повестку дня, создают иллюзорную картину мира.
23. СМИ способствуют разжиганию социальной агрессии и нетерпимости, формированию «образа врага».
24. СМИ формируют у людей стремление к реализации нереалистичных жизненных сценариев.
25. Современное медиапространство способствует разрушению традиционной культуры и системному социокультурному кризису России.
26. Современные медиа создают и навязывают людям стереотипные образы (идолов и отверженных).
27. Современные медиа травмируют психику людей, формируют чувства страха и безысходности.
28. Современные научно-технические достижения предоставляют невиданные ранее возможности для превращения информации о личности в инструмент социального контроля и манипулирования человеческим поведением.
29. Современный Интернет создаёт иллюзию анонимности, которая поддерживает желания пользователей получать через его сервисы информацию, распространение которой в традиционных СМИ ограничено нормами морали и законов.
30. Социальные сети разделяют пользователей на группы по интересам, поэтому единого пространства коммуникации в Интернете не существует.
31. Существенные различия в компьютерной грамотности и возможностях пользоваться современными информационными технологиями увеличивает психологический разрыв поколений.
32. Существует угроза информационного потопа - неконтролируемого увеличения количества информации, делающего практически бессмысленными попытки управлять информационными процессами.
33. Сформировался глобальный медиапорядок, где в качестве основных субъектов, участвующих в производстве контента и регулировании информационных процессов, выступает ограниченный круг транснациональных корпораций.



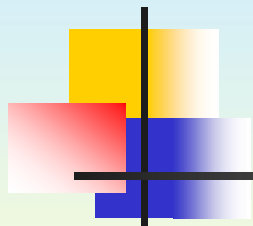
ЭКОЛОГИЯ МЕДИАСРЕДЫ: ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ РЕСУРСОВ

- Особое внимание предполагается уделить исследованию экологических проблем, связанных с неуправляемым развитием медиапространства.
- В этом направлении предполагается выделить два класса проблем, нуждающихся в исследованиях.
- В первый класс входят проблемы, связанные с объективными процессами, происходящими в медиапространстве:
 - угроза информационного потопа, то есть неконтролируемого увеличения количества информации, делающего практически бессмысленными попытки как-то управлять информационными процессами;
 - формирование нового глобального медиапорядка, где в качестве основных субъектов, участвующих в производстве контента и регулировании информационных процессов, будет выступать очень ограниченный круг транснациональных корпораций;
 - нарастание информационного и коммуникационного неравенства как между странами, так и между регионами, социальными группами и индивидами;
 - повышающаяся зависимость социальных институтов и людей от средств массовой информации.
- Во второй класс входят проблемы, связанные с субъективными ощущениями и переживаниями участников коммуникационных процессов:
 - информационно-коммуникационная безопасность;
 - свобода слова;
 - доступ к информации;
 - сохранность данных;
 - защита персональных данных;
 - социальная ответственность традиционных и новых медиа;
 - этика медиа;
 - толерантность и масс-медиа;
 - медиаграмотность и др.



Выводы

- Под социальным развитием целесообразно понимать процесс обновления или смены институциональных и коммуникационных матриц, определяющих формы реализации человеческой активности.
- Все формы активности человека связаны с доминирующими в обществе институциональными матрицами.
- В современном постиндустриальном, информационном обществе социальное развитие тесно увязано с совершенствованием коммуникаций. То есть переход в коммуникационной сфере от монолога к диалогу, от разрозненных каналов коммуникации к интегрированным предопределяет неизбежную активизацию участия граждан в формировании направлений и мер социального развития.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!